

T.C.
ADYAMAN ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
TARİH ANABİLİM DALI
YÜKSEK LİSANS TEZİ

246 NUMARALI ADYAMAN KADI SİCİLİ(H.1329/M.1911) 1-70 SAYFALARININ
TRANSKRİPSİYONU VE DEĞERLENDİRİLMESİ

Osman ÇİL

Danışman
Doç. Dr. Nevzat ARTUÇ

ADYAMAN-2019

KABUL VE ONAY TUTANAĞI

Doç. Dr. Nevzat ARTUÇ danışmanlığında, Osman ÇİL tarafından hazırlanan "246 Numaralı Adıyaman Kadı Sicili (H1329/M.1911) 1-70 Sayfalarının Transkripsiyonu ve Değerlendirmesi" başlıklı çalışma 05/07/2019 tarihinde yapılan savunma sınavı sonucunda başarılı bulunarak jürimiz tarafından tarih Anabilim Dalı'nda Yüksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.

Başkan : Doç. Dr. Seydi Vakkas TOPRAK

İmza:

Danışman : Doç. Dr. Nevzat ARTUÇ

İmza:

Jüri Üyesi : Dr. Öğr. Üyesi Hasan ARSLAN

İmza:

02/08/2019



Doç. Dr. Murat Gökhan DALYAN

Enstitü Müdür V.

YEMİN METNİ

Yüksek lisans dönem projesi olarak sunduğum“246 NUMARALI ADIYAMAN KADI SİCİLİ (H.1329/M.1911) 1-70 SAYFALARININ TRANKRİPSİYONU VE DEĞERLENDİRİLMESİ” adlı çalışmanın, tarafımdan, akademik kurallara ve etik değerlere uygun olarak yazıldığını ve yararlandığım eserlerin kaynakçada gösterilenlerden oluştuğunu, bunlara atıf yapılarak yararlanılmış olduğumu belirtir ve onurumla doğrularım.

05/07/2019


Osman Çiğ

ÖZET

Yüksek Lisans Tezi

246 Numaralı Adıyaman Kadı Sicili (h.1329/m.1911) 1-70 Sayfalarının Transkripsiyon ve Değerlendirilmesi

Osman ÇİL

Adıyaman Üniversitesi

Sosyal Bilimler Enstitüsü

Tarih Anabilim Dalı

Yakınçağ programı

Mayıs, 2019

Toplum içinde çıkan sorunların çözümü için toplumların gelişimine bağlı olarak kurumlar oluşmaya başlamıştır. Çünkü bu ihtiyaç zaman kavramı hissedilmeksizin bütün dünya kavimleri için bir zaruret oluşturmuştur. İnsanlar arasında meydana gelen anlaşmazlıkları bir sonuca ulaştırmak, diğer bireylerin huzuru için de bir gereklilik arz etmektedir. Bu tür olayların kontrol altına almak ve disipline etmek amacıyla kurumlar oluşturulmuştur. Bu kurumların oluşum aşamaları uzun zamanlar alabilmektedir. Bazı toplumlar adalet kavramını doğüstü güçler ile uyuma; bazı toplumlar kendi içlerinden bir şahsı; bazı toplumlarda adalet beklentisini tanrıya havale etmiştir.

Şer'i mahkemeler Osmanlı Devleti'nin en önemli yargı organı olan mahkemelerdir. Padişahın ülkenin en ücra köşesine kadar adaleti sağlamak amacı ile görevlendirmiş olduğu kadılar vasıtasıyla bu mahkemelerde insanlar kendilerini savunmuş veya hak arama taleplerinde bulunmuşlardır. Bu davaların sonuçlarının kayıt edildiği evraklara şer'îye sicilleri denmektedir. Bu siciller toplumun, sosyal ve hukuki hayatı hakkında çok önemli bilgiler vermekle birlikte Türk Kültür ve Tarihi hakkında da çok ciddi bilgiler muhteva etmektedir.

Bu çalışmamızda 246 numaralı Adıyaman kadı sicili (h.1329/m.1911) 1-70 sayfalarının transkripsiyon ve değerlendirmesini yapmaya çalıştık. İncelemiş olduğumuz defterde mevcut konular içerisinde darp, kadın kaçırma, hakaret, bağ ve bahçe tahribatı, aile içi şiddet, hırsızlık ve yaralama davalarının yanında kamu davaları

da yer almaktadır. Çalışmamızın başında Osmanlı hukuk sistemi hakkında genel bir değerlendirme ve Osmanlı hukukunu oluşturan unsurlar hakkında bilgi vermeye çalıştık. Kadılık Kurumu, ortaya çıkışı, kadıların görevleri, yargılama şekilleri, Şer'îye Sicilleri ile ilgili bilgi verip, incelediğimiz 246 numaralı Adıyaman Kadı sicilinin 1-70 sayfalarına dayanarak Adıyaman'ın sosyal ve ekonomik durumu hakkında bilgi vermeye çalıştık.

Anahtar Sözcükler: Hısn-ı Mansur, Vartana, Sıradut, Hocaömer, Eskisaray,

ABSTRACT

Master Thesis

Transcription and Evaluation of Pages 1-70 of Adiyaman Kadı Registry

(h.1329/m.1911) numbered 1-70

More professionals named Osman ÇİL

University of Adiyaman

Social Sciences Institute

Department of History

Modern era program

May, 2019

In order to solve the problems in the society, institutions have started to form depending on the development of societies. Because this need has created a necessity for all the nations of the world without feeling the concept of time. Concluding disputes between people is a necessity for the peace of mind of others. Institutions have been established to control and discipline such events. The formation stages of these institutions can take a long time. Some societies adapt the concept of justice to supernatural forces; some societies are one of them; in some societies, he transferred the expectation of justice to God.

The Sharia courts are the most important judicial organ of the Ottoman Empire. Through the judges appointed by the sultan to provide justice to the far-flung corner of the country, people have defended themselves or demanded rights. The documents in which the results of these cases are recorded are called the sheriff registers. These registers provide very important information about the social and legal life of the society and contain very important information about Turkish Culture and History.

In this study, we tried to make transcription and evaluation of pages 1-70 of Adiyaman kadi registry number (h.1329 / m.1911) numbered 246. In the book we have examined, the current issues include assault, abduction, insult, vineyard and garden destruction, domestic violence, theft and wounding as well as public lawsuits. At the beginning of our study, we tried to give a general evaluation about the Ottoman legal

system and information about the elements of Ottoman law. We have tried to give information about the social and economic situation of Adıyaman on the basis of the pages 1-70 of the Adıyaman Kadı registry, which we examined and gave information about the establishment of Kadylik, the duties of judges, the forms of the judiciary and the registers of the Sheriff.

Key Words: Hisn-ı Mansur, Vartana, Sıradut, Hocaömer, Eskisaray

ÖN SÖZ

Tarihsel bilgi, geçmişte yaşanmış olayların rivayetler, belgeler ve kaynaklara dayandırılarak elde edilen bilgilere denir. Siciller tarihsel bilgi türlerinden yazılı kaynaklar arasında yer almaktadır. Siciller çok kapsamlı bilgiler muhteva etmektedir. Bu siciller yazıldıkları dönem hakkında çok büyük bilgiler vererek yazıldıkları dönem hakkında bilgi sahibi olmamızı sağlar.

Kadılarının adli ve idari olarak sorumlu olduğu bölgenin yapısını yansıtan mahkeme kararlarını içeren bu sicillerin incelenmesi Osmanlı Devleti'nin siyasi, idari ve sosyal tarihinin aydınlatılması açısından çok büyük önem arz etmektedir.

Kadı Sicilleri içerik ve yazım şartlarından dolayı birinci dereceden tarihsel bilgi kaynakları olarak kabul edilirler. İslamiyet sonrası Türk Tarihinin önemli belgelerinden olan kadı sicilleri, Yerel tarih ve Şehir tarihlerinin yazılmasında da kaynak belge olarak dikkat çekmektedirler. Çalışmamızda 246 numaralı Adıyaman kadı sicili (h.1329/m.1911) 1-70 sayfalarının transkripsiyon ve değerlendirmesini yapmaya çalıştık.

Bu çalışma süresi boyunca benden yardımlarını ve desteklerini esirgemeyen değerli hocam ve tez danışmanım Doç. Dr. Nevzat ARTUÇ'a, eşim Aysel, kızlarım Avzem ve Lizge'ye ve değerli arkadaşım Bedir BERK'e teşekkür ederim.

Adıyaman-2019

Osman ÇİL

İÇİNDEKİLER

YEMİN METNİ.....	i
ÖZET.....	ii
ABSTRACT.....	iv
ÖN SÖZ.....	vi
ARAŞTIRMANIN ÖNEMİ VE LİTERATÜRE KATKISI.....	x
KISALTMALAR LİSTESİ.....	xi
GİRİŞ.....	1
OSMANLI HUKUKUN GENEL YAPISI.....	1

BİRİNCİ BÖLÜM

1.OSMANLI HUKUK SİSTEMİNDE KADILIK KURUMU, ŞER'İYE MAHKEMELERİ VE ŞER'İYE SİCİLLERİ	6
1.2. Kadı ve Görevleri.....	7
1.3. Kadılarda Aranılan Şartlar Derece ve Tayinleri.....	9
1.4. Kadıların Yargılama Şekilleri.....	11
1.5. Kadıların Görevden Alınması	12
2. ŞER'İYE MAHKEMELERİ.....	13
1.2.1. Mahkeme Görevlileri.....	14
1.3. ŞER'İYE SİCİLLERİ	20
1.3.1.Kadı tarafından kaleme alınan belgeler.....	21
1.3.2.Başka makamlar tarafından yazılan ve sicile kaydedilen belgeler.....	23
1.3.3. Şer'iyeye Sicillerinin Tarihi Kaynak Olarak Önemi.....	24
1.3.4. Şer'iyeye sicillerinin diğer bilimlerle ilişkisi	27

İKİNCİ BÖLÜM

2.1. 246 NUMARALI ADIYAMAN KADI SİCİLİ (H.1329/M.1911) 1-70 SAYFALARINDA YER ALAN BELGELERİN TRASKRİPSİYONU.....	29
--	----

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

3.1. 246 NUMARALI ADIYAMAN KADI SİCİLİ (H.1329/M.1911) 1.70 SAYFALARINDA YER ALAN BELGELERİN ÖZETLERİ.....	162
--	-----

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

246 NUMARALI ADIYAMAN KADI SİCİLİNİN 1-70 SAFALARININ DEĞERLENDİRİLMESİ

4.1 Adıyaman şer'iyeye sicili ile ilgili yapılan katalog çalışmaları.....	233
4.2 Adıyaman Şer'iyeye Sicilleri Kataloğu.....	235
4.3 246 Numaralı Adıyaman Şer'iyeye Sicilinin Tanıtımı.....	237
4.4. Davalarda adı geçen mahalle isimleri.....	238
4.5. Belgelerde adı geçen yerleşim birimleri.....	238
4.6. Belgelerde adı geçen meslek grupları.....	239
4.7. Belgelerde adı geçen kamu görevlileri.....	239
4.8. Belgelerde yer alan lakaplar.....	240
4.9. Belgelerde geçen dava başlıkları.....	240
4.9.1. Hayvan hırsızlığı.....	242
4.9.2. Para hırsızlığı.....	242
4.9.3. Yalancı şahitler.....	242
4.9.4. Kamu görevlileri ile ilgili suçlar.....	243
4.9.5. Erteleme davaları.....	244
4.9.6. Uzlaştırma davaları.....	244
SONUÇ	251
KAYNAKÇA.....	253
DİZİN.....	259
SÖZLÜK.....	263
ÖZGEÇMİŞ	268

TABLO

TABLO 1:Adıyaman şer'iyeye sicilleri kataloğu.....	235
TABLO 2: Tablo:2 Adıyaman kadı sicilleri ile ilgili yapılan alışmalar.....	236

ARAŞTIRMANIN ÖNEMİ VE LİTERATÜRE KATKISI

19.yy sonları ve 20. yy başlarında Adıyaman'da görülen davalar ışığında Adıyaman'ın sosyal kültürel yapısı hakkında bilgiler vermeye çalıştık, mahkemede görülen davalar ve davaların görülme şekli Osmanlı hukuk sistemi hakkında bize bilgiler vermektedir. Davalara konu olan olaylar üzerinden o dönemde insanların üretim alışkanlıkları hakkında bilgiler vermeye çalıştık. Araştırmamıza konu olan dönemde Müslim ve gayri Müslimler arasında yoğun bir sosyal ilişki mevcudiyeti görülmesi o dönemde Adıyaman'da dinsel birliktelikten öteye daha çok mekân ve coğrafya birlikteliğinin ağır bastığı görülmektedir. Yapmış olduğumuz bu çalışma Adıyaman'ın dünü ve bu gününü kıyaslama şansı vermekte olduğundan ayrıca bu tarz araştırmalar için önem arz etmektedir.

Bu çalışmamızda 20.yy başlarında Adıyaman'ın nasıl toplumsal bir sosyal yapıya sahip olduklarını anlatmaya çalıştık. Mahkemelerde görülen davaların sadece Müslümanlar ile ilgili değil aynı zamanda mevcut olan diğer dinlere mensup olan insanları da kapsadığı bu bakımdan Osmanlı mahkemelerinin kapsayıcılığını hakkında bilgiler vermeye çalıştık.

Bu çalışmamızda Adıyaman ile ilgili yapılacak olan araştırmalara bir nebze katkı sunmaya çalıştık.

KISALTMALAR LİSTESİ

a.g.e.	: Adı Geçen Eser
BOA	: Başbakanlık Osmanlı Arşivi
bkz.	: Bakınız
bs.	:Baskı
C.	: Cilt
Çev.	: Çeviren
H.	: Hicri
Haz.	: Hazırlayan
İSAM	: İslam Araştırmaları Merkezi
M.	: Miladi
MEB	: Milli Eğitim Bakanlığı
OTAM	: Osmanlı Tarihi Araştırma ve Uygulama Merkezi Dergisi
R.	: Rumi
S.	: Sayı
s.	: sayfa
TDV	:Türk Diyanet Vakfı

GİRİŞ

OSMANLI HUKUKUNUN GENEL YAPISI

Osmanlı devletinin düzenli bir adalet mekanizmasına sahip olmasının temel nedeni, Türk devlet yönetimi geleneğini kaynak almaları ve İslam dininin genel prensiplerine bağlı olmalarından kaynaklanmaktadır¹.

Osmanlı Devleti'nin hukuk alanındaki en büyük avantajı Romalılar gibi yeni bir hukuki temel oluşturmak zorunda kalmış olmamalarıdır. Bunun nedeni ise kendisinden önce kurulmuş olan Türk-İslam devletlerinin hukuk ve yönetim mirasının üzerine kurulmuş olmalarıdır. Osmanlı Devleti'nin büyük ölçüde hukuki ve kültürel mirasını devraldığı Anadolu ve Büyük Selçuklu devletlerinin yanında Abbasi Devletleri esas itibarıyla İslam Hukuku düzenine sahiptiler. Osmanlıların yaptığı bu hukuki düzeni, dönemin ihtiyaçları ışığında yeniden yorumlamak ve ortaya çıkan bu yeni düzenlemeleri hızla toplumsal ve yönetsel hayata tatbik etmektir. Osmanlı devletini bir arada tutan temel dayanak bu faktörlerdir².

Osmanlı hukukunun esas temelini İslam hukukunun oluşturduğu inkâr edilemez. Bu realite Osmanlı Devleti'nin çağdaşı veya daha önce kurulmuş bulunan diğer İslam devletleri için de geçerlidir. Ancak her devletin İslam hukuku uygulamasında gerek mezhep ayrılığına gerekse sosyal, siyasi ve kültürel farklılıklara bağlı olarak bir takım değişiklikler olmaktadır. Bu farklılıkları Osmanlı Devleti'nde de görmek mümkündür. Ayrıca buna İslam hukukunun ayrıntılı olarak düzenlemediği veya düzenlenmesini devlet başkanlarına havale ettiği alanlarda Osmanlı padişahları tarafından dönemin ihtiyaçları ve anlayışı ışığında hukuk kurallarının bulunduğu olgusu da eklenmelidir. Bütün bunlar birlikte değerlendirildiğinde altı asırlık Osmanlı uygulamasının nasıl kendine özgü bir hukuki yapı ortaya koyduğu kolayca anlaşılabilir. O halde Osmanlı hukuk'u denince akla İslam hukukunun teorik esaslarıyla, bu hukukun altı asırlık uygulamasında aldığı şekiller ve Osmanlı hükümdarlarının kendilerine tanınan alanlarda koyduğu hukuk kuralları ve kanunlar gelmelidir³.

¹Taner Aslan, “*Osmanlı Devleti'nin Siyasi ve İdari Tarihinde Adalet ve Müsavat Meselesi*”, Akademik Bakış Dergisi, Sayı 21, Celalabat 2010. , s 1-20.

² Mehmet Akif Aydın, *Osmanlı Hukukunun Genel Yapısı ve İşleyişi*, Tarih Cemiyeti Dergisi Yayınları. Ankara 2005. , s. 19-20.

³ Aydın, a.g.e. , s. 19-20

Osmanlı hukukunu oluşturan iki unsurdan İslam hukukuna "şer", "ahkâm-ı şer'iyye", Osmanlı hükümdarları tarafından konan hukuk kurallarına da "örf", "kanun", "kavan-i örfiyye" gibi isimler verilmiştir. Ferman, berat, hüküm, kanunname, siyasetname, adaletname tarzındaki Osmanlı hukuk belgelerinde Osmanlı hukukunun bu ikili yapısı "şer" ve kanun" şeklinde sürekli birlikte anılmıştır⁴.

Örfi hukukun bir anda oluştuğunu söylemek mümkün değildir. Bilakis bu hukuku oluşturan kurallar Osmanlı Devleti'nin kuruluşundan itibaren ihtiyaç oldukça ortaya çıkan kanun hükümlerinden oluşmaktadır. Bu şekilde konan kurallar belli bir sayıya da ulaşıncaya, oluşum biçiminin İslam hukukundan farklı olması nedeni ile örf veya örfi hukuk denmiştir. İslam hukuku İslam hukukçularının usul-i fıkıh kitaplarında esasları belirtilen yorum metotları çerçevesinde başta Kur'an-ı Kerim ve Hadis-i Şerifler olmak üzere edile-i şer'iyye denilen İslam hukuku kaynaklarına dayanarak oluşturdukları bir hukuktur. Bu yönüyle İslam hukuku bir içtihat hukukudur. Örfi hukuk ise padişah irade ve fermanlarıyla oluşan bir kurallar bütünüdür. Oluşmasında dönemin hukukçularının önemli rolleri olmakla birlikte bu kurallara kanun gücünü veren unsur Osmanlı padişahları tarafından yürürlüğe konulmuş olmasıdır. Örfi hukuk alanındaki istikrarlı uygulamada ise kanunnamelerin önemli rolü olmuştur. Örfi hukuk kuralları çoğu kere ferdi kanun hükümleri şeklinde ortaya çıkmışsa da bunlar, Özel düzenlemeler neticesinde ferman, hüküm, Hattı-ı hümayun irade-i seniyye gibi resmi hukuk belgelerine dayanmaktadır. Bu kanunların şahıslar tarafından oluşturulmuş olması bir sorun teşkil etmemektedir. Bu yönüyle örfi hukuk kaynağını yönetimden almaktadır⁵.

Osmanlı devletinin kuruluş dönemi padişah ve devlet adamlarının İslam dinini yayma düşüncesi ile birlikte örfi hukuku oluşturmada aynı ciddiyet ve samiyimiyetle çalışacak bir yapı oluşturmuşlardır. Her şeyden önce örfi hukukun oluşumundan birinci derecede sorumlu olan nişancılar on altıncı asra yani Osmanlı hukukunun büyük ölçüde oluşumunu tamamladığı döneme kadar müderrislerden yani İslam hukuku âlimlerinden seçilmişlerdir⁶. Yine bu hukukun oluşumunda önemli rol oynayan Divan-ı hümayunun

⁴ Ömer Lütfi Barkan, XV ve XVI. Asırlarda Osmanlı İmparatorluğu'nda Zirai Ekonominin Hukuki ve Mali Esasları. Kanunlar, İstanbul 1943. , s. 342.

⁵ Mehmet Akif Aydın, Osmanlı Hukukunun Genel Yapısı ve İşleyişi, Tarih Cemiyeti Dergisi Yayınları. Ankara 2005. , s. 19-20.

⁶ Ahmet Akgündüz, Osmanlı Kanunnameleri ve Hukuki Tahlilleri, FEY Vakfı Yayınları C. I. İstanbul 1990. , s. 321.

nişancının dışında iki önemli üyesi daha bulunmaktadır. Bu iki üye Rumeli ve Anadolu kazaskerleridir⁷.

İslami hükümler Osmanlı hukuk sisteminin temelinde ciddi anlamda katkı sunmaktadır. Bu durum kurulan diğer İslam devletleri içinde geçerlidir. Kurulan bu devletlerin etnik kurucuları önem arz etmemektedir bu konuda. Her devletin İslam hukuku uygulamasında gerek mezhep; gerekse sosyal, siyasi ve kültürel farklılıklara bağlı olarak bir takım değişiklikler meydana gelmiştir. Ayrıca İslami esasların ayrıntılı olarak düzenlemediği veya düzenlenmesini devlet başkanlarına havale ettiği alanlarda Osmanlı padişahları tarafından dönemin ihtiyaçları ve anlayışı ışığında hukuk kuralları oluşturulmuştur. Bu bilgiler ışığında Osmanlı hukukunu oluşturan unsular günün ihtiyaçlarına göre şekillenen; temel dayanak olarak kendisine Türk devlet yönetim anlayışını ve İslam'ı esasları harmanlayan bir hukuki sistemdir diyebiliriz⁸.

Hukuk sistemi bazı konularda geliştirmiş olduğu yeniden yorumlama yeteneği ile asırlar boyunca gelen bir birikim ile örfi hukuku meydana getirmiştir. Kur'an-ı Kerim ve Hadis kaynakları temel dayanak alınarak ve İslam bilginlerinin yeni yorumları eklenerek Osmanlıda son şeklini almıştır. İslam bilginlerinin içtihat yöntemleri günün modern yöntemlerinden de yardım almaktadır (mantıksal çıkarımlar). Bunların yanında devlet yöneticisi olarak Padişahların beyanları ile oluşan kurallara örfi hukuk denir. Bu hukuk kanun hukukudur⁹.

Bu iki hukuk sisteminin üzerinde durulması gereken nokta farklı şekillerde oluşmalarına rağmen ortaya koydukları hukuksal gelenektir. Osmanlıların esas itibariyle İslam hukukunu uyguladıkları, ihtiyaç halinde geleneğe dayanan hukuk kurallarıyla hüküm verildiği düşünüldüğünde; Osmanlı hukukunun İslam hukuku etrafında şekillendiğini söylemek yanlış olmaz. Bu sebeple bazı hukuk kurallarının konuluş aşamasında birçok farklı kademedeki yöneticinin fikri alınması esas teşkil etmektedir. Bu nedenle devlet yöneticilerinin her iki hukuku da bilmelerine özen gösterilmiştir¹⁰.

⁷ Akgündüz, a.g.e. , s. 321.

⁸ Mehmet Akif Aydın, Osmanlı Hukukunun Genel Yapısı ve İşleyişi, Tarih Cemiyeti Dergisi Yayınları. Ankara 2005. , s. 19-20.

⁹ Aydın, a.g.e. s. 19-20

¹⁰ Ahmet Akgündüz, Osmanlı Kanunnameleri ve Hukuki Tahlilleri, FEY Vakfı Yayınları C. I, İstanbul 1990. , s. 321.

Hukukun uygulanması aşamasında Osmanlı tebaasının çok unsurlu olmasının yanında inanç farklılıklarında göz önünde bulundurulmuş ve birçok karar bu şekilde hayata geçirilmiştir¹¹. İslam hukukunu ve Türk İslam geleneklerini esas dayanak olarak şer’i mahkemelerin yanı sıra bazı durumlarda gayrimüslimler için mensup oldukları cemaat mahkemeleri ile Osmanlı tebaasından olmayan kişilerin davalarına bakan konsolosluk mahkemeleri vardı. Bu gibi durumlardan dolayı yargı bölünmüş bir yapıya sahipti¹². Bununla beraber bu mahkemelerin yargılama yapabilmesi için Osmanlı devlet mekanizmasının onay vermesi gerekiyordu. Gayrimüslimlere bu ve benzeri durumlarda mevcut olanaklar çerçevesinde kendilerini ifade etme imkânı sunulurdu. İnanç ve ibadetlerini yaşama konusunda özgür bir ortama sahip olan gayrimüslimler, herhangi bir haksızlığa uğramamak ve kendilerini ifade konusunda sıkıntıya düşmemeleri için bağlı buldukları cemaatin lideri tarafından temsil edilebilirlerdi. Bu şekilde devlet memurları tarafından haksızlığa uğrama olasılığı da ortadan kaldırılmış oluyordu. Bu şekilde Osmanlı tebaasına mensup olsun veya olmasın adaletin tesisi sağlanmış oluyordu¹³.

Anadolu ve Rumeli’de ise şer’i hukuk alanında ki birlik Hanefi mezhebinin içtihatlarının mahkemelerde kabul edilmesi ile sağlanmıştır. Bu uygulama Osmanlı Devleti’nden önce Büyük Selçuklu ve Anadolu Selçuklu devletlerinde de Hanefi mezhebinin esaslarının uygulanması şeklindeydi. Ataması yapılan kadılar ameli olarak Hanefi mezhebine bağlı olanlar arasından seçiliyordu. Bu uygulama Osmanlı devletinde de devam etmiştir. Anadolu ve Rumeli’de diğer mezhep uygulamaları izne tabi tutulmuştur. Ayrıca Kuzey Afrika (maliki ve Hanbeli) ve Orta Doğuda (şafi ve Hanbeli) Hanefi mezhebi mensuplarının azınlıkta olduğu bölgelerde diğer mezheplerin şer’i esaslarının uygulanmasına izin verilmiştir. Şer’i anlamdaki bu esneklik 16. asırda yerini daha katı kurallara bırakmıştır. Özellikle Anadolu ve Rumeli’de Hanefi mezhebi esasları dışındaki hiçbir mezhebin esaslarının uygulanmasına izin verilmemiş ve bu tarz

¹¹ Yusuf Hallaçoğlu, XIV-XVII Yüzyıllarda Osmanlılarda Devlet Teşkilatı ve Sosyal Yapı, TTK Yayınları, Ankara 2003. , s. 118.

¹² Bilal Eryılmaz, “Osmanlı Devleti’nde Farklılıklara ve Hoşgörüye Kavramsal Bir Yaklaşım”, Tarih ve Gelecek Dergisi, Cilt 3, İstanbul 2017. , s. 238-240.

¹³ Eryılmaz, a.g.e. , s. 240

uygulamalar yasaklanmıştır. Ebussuud Efendi Maruzat'ta yer alan bir fetvasında Şafii görüşünün uygulanmasının Padişah fermanı ile yasaklandığını açıkça ifade etmektedir¹⁴.

Mezhepler arasında ki bu farklılıktan dolayı ortaya çıkan farklı uygulamalar örfü hukukta da görülmekteydi. Örfü hukukta ki bu farklılığın temel nedeni ise eyaletler ve bölgeler arasındaki farklılıklardan kaynaklanmaktaydı. Hukuki alandaki bu karmaşaya son vermek ve hukuksal bir birlik sağlanmak amacı ile zamanla kanunnameler çıkarılmış ve bu alandaki çalışmaların hayata geçirilmesi sağlanmıştır¹⁵.

Osmanlı hukukun şer'i bir hukuk ile yönetildiği konusunda farklı görüşler mevcuttur. Bu konuda araştırmacılar hemfikir değillerdir.¹⁶ Vatandaşlık ya da tebaa ve tabiiyet kavramları, bir devlete ait ve onun kendi sistemine bağlı bireyler olmayı ifade eder. Osmanlı özelinde ülkenin sınırları içinde yaşayan bireyler, ülke idaresine tabi olma vasfıyla ön plana çıkarılırken modern manada bireyler, toprak bütünlüğüne sahip vatandaşlar olarak ele alınmaktadır. Vatanı paylaşan kişiler olmaları açısından aslında Osmanlı gayrimüslimleri, bazı sınırlamaların dışında Müslümanlarda olduğu gibi İslam devletinin vatandaşı sayılırlar ve İslam hukukuna göre vatandaşlık ya da daha doğru bir ifadeyle zimmîlik hakkına sahip olurlar¹⁷. Bazı araştırmacılara göre ise kanuna dünyevi unsurların yön verdiğini ve bu neden ile Osmanlı hukukun şer'i bir hukuk olduğu savunulamaz. Bu araştırmacılara Ömer Lütfi Barkan örnek verebiliriz¹⁸.

¹⁴ Ebussuud Efendi, Ma'ruzât, Milli Tettebbular Mecmuası, Sayı 2, Ankara 2005. , s. 341.

¹⁵ Mehmet Akif Aydın, Osmanlı Hukukunun Genel Yapısı ve İşleyişi, Tarih Cemiyeti Dergisi Yayınları. Ankara 2005. , s. 19-20.

¹⁶ İlber Ortaylı, Osmanlı Devletinde Laiklik Hareketleri Üzerine, Ü. Yaşar Doğanay'ın Anısına Armağan, C. 1. İstanbul 1982. , s. 498-500.

¹⁷ Ahmet Güneş, İslam Hukukunda Gayrimüslimlerin Vatandaşlık Statüleri, İslam Hukuku Araştırmaları Dergisi, Sayı 11, Iğdır 2008. , s. 256-267.

¹⁸ Murat Şen, "Osmanlı Hukukunun Yapısı", Yeni Türkiye Dergisi, yıl 6, Sayı 31, Ankara 2000. , s. 686-687.

1.BÖLÜM

OSMANLI HUKUKUNDA KADILIK KURUMU, ŞER'İYYE MAHKEMELRİ VE ŞER'İYYE SİCİLLERİ

1.1.Osmanlı Devleti'nde Kadılık Kurumu

Kadılık kurumu İslam dünyasında ortaçağda ortaya çıkan bir kurumdur¹⁹. İslamiyet'te bu görevi ilk ifa eden Hz. Peygamber idi. Peygamberden sonra bu görevi halifeler ifa etmişlerdir. Fetihler ile beraber genişleyen İslam coğrafyasına halifeler kendi vekillerini tayin etmişlerdir. Kadılar ilmiye teşkilatının temel dayanağı ve yerel uygulayıcılarıdır. 14. Yüzyılda Veziriazam Çandarlı Kara Halil Paşa ordudaki davalar için bir ordu kadılığı (kadı-yı leşker) kurmuştur. Fatih kanunnamesiyle bunların sayıları ikiye çıkartılmıştır. Gittikçe askeri statülerinin dışına çıkarak 15. Yüzyılda geniş idari yetkiler de elde etmişlerdir²⁰.

Belli bir mekâna sahip olmadıkları için davalar camilerde görüldüğü için kadıda kendi kararlarını camide verirdi. Kendisine kadılık görevi verilen kadı adayı camiye götürülerek kendisine beratı verilirdi. Kadılık görevi ilmi ve fikhî yönden çok zor bir görev teşkil ettiği için bazı İslam âlimleri bu görevi almaktan çekinmişlerdir. Hanefî mezhebinin kurucusu imam-ı Azam Ebu Hanife'yi bu İslam âlimlerine örnek gösterebiliriz²¹.

Osmanlı devleti sosyal yaşamın sürdüğü belli bir nüfus yoğunluğunun yaşanmış olduğu yerlere kadılar atayarak şer'î mahkemelerin kurulmasını sağlamaktaydı. Kadılar şer'î ve örfî kanunlara göre kendilerine verilen beratlarda gösterilen görevleri Hanefî mezhebinin fikhî uygulamalarına göre karar bağlarlardı. Nikâh, miras uyuşmazlıkları, cinayet, vasi tayini ve vasi azli gibi davalar kadılar tarafından şer'î mahkemelerde karara bağlanırdı. Kadıların hukuki ve şer'î görevlerinin yanında yönetici olmaları nedeni ile idari ve beledi görevleri de mevcuttu. Kadılar sahip oldukları geniş yetkilerden dolayı merkez ile olan yazışmalarını, beledi ve idari hizmetler amacıyla yapılan hizmetlerini ve mahkemelerde vermiş oldukları kararları kayıt altına aldıkları

¹⁹ İlber Ortaylı, “Osmanlı Kadısı: Tarihi Temeli ve Yargı Görevi”, Ankara Üniversitesi Siyasal Bilimler Fakültesi Dergisi, C. 30, Ankara 1975. , s. 117.

²⁰ İlber Ortaylı, Türkiye Teşkilat ve İdare Tarihi, Cedit Yayınları, Ankara 2008. , s.232.

²¹ M. Zeki Pakalın, Osmanlı Tarih Deyimleri ve Terimleri Sözlüğü, MEB Yayınları, C. 2. İstanbul 1993. , s.119.

bir defter tutarlardı. Her kaza, sancak ve vilayet merkezinde tutulmuş olan mahkeme-i şer'îye defterlerinin, yanan, kaybolan ve tahribata uğrayanlarının dışında binlercesi müze ve kütüphanelerde korunma altına alınmıştır²².

Kadılar mahkemede hâkimlik, şehir ve kasabaların belediye yönetimi, noterlik hizmetleri, hükümetin mahalli herhangi bir iş hakkında fermanlarının infaz ve tatbikinde yetkili olan görevlilerdi. Kuruluş döneminde en büyük kadılık İznik ve Bursa kadılığıdır. Daha sonra ele geçirilen yerlerde ikinci ve üçüncü derecelerde kadılıklar kurulmuştur²³. Kadıların görevleri ile aşağıda daha geniş bilgiler vermeye çalışacağız

1.2. Kadı ve Görevleri

Kadı şer'îye mahkemesinin reisidir. Mahkemeye intikal eden davaları İslam dininin kurallarına göre inceleyen ve karara bağlayan yargıçtır²⁴. Mahkemede karar verici olmanın yanında şehir ve kasabalardaki birçok idari ve beledi işleri yürütmekle görevlidir²⁵.

Osmanlı Devleti'nde bir kurum olarak kadılığın temel görevinin adliye işleri ile uğraşmak olduğu düşünülebilir. Ancak kadı, yargıçlık yetkisinin yanında yerel halka hizmet veren birçok görevi de yerine getirmesi için yetkilendirilmiştir. Bu noktada dikkat çeken husus, birbirlerinden farklı görevlerin sadece bir kişinin sorumluluğunda toplanmış olmasıdır²⁶

Kadı, şer'î ve hukuki hükümleri tatbik edici olan ve aynı zamanda hükümetin emirlerini de yerine getiren bir makamdı. Kadılara şer'î hâkim ve hâkimde denilmiştir²⁷.

Osmanlı Devleti'nde Kadılar İstanbul ve taşrada, hâkimliğin yanında mülki ve idari işlerle de görevliydi. Kadılar bunların yanında zabıta ve asayişten de sorumlu idiler. Aynı zamanda kaza, kasaba, şehirler ve onlara bağlı köylerden oluşan çevre içinde “şeriat ve örfî kanun” hükümlerini uygulayan, düzeni sağlayan, adalet teşkilatının temsilcisidir. Buldukları yerin hem hâkimi hem kaymakamı hem de belediye

²² İsmail Hakkı Uzunçarşılı, Osmanlı Devleti İlmiye Teşkilatı, Türk Tarih Kurumu, Ankara 2014. , s. 113.

²³ Zekeriya Bülbül, “Osmanlı Müesseseleri ve Medeniyeti Tarihi”, Nobel Yayınları, Ankara 2000. , s. 204-205.

²⁴ Şemsettin Sami, Kamus-ı Türkî, Kapı Yayınları, İstanbul 2013.

²⁵ M. Zeki Pakalın, “ Osmanlı Tarih Deyimleri ve Terimleri Sözlüğü”, MEB Yayınları, C. 2. İstanbul 1993. , s. 119.

²⁶ İbrahim Özgül-Nazım Kartal, “Osmanlı'da yerel yönetimlerin gelişimi ve yerel yönetim metinleri”, Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, Cilt 6, Sayı 10. Burdur, 2014. , s. 71-89.

²⁷ İsmail Hakkı Uzunçarşılı, Osmanlı Devleti İlmiye Teşkilatı, Türk Tarih Kurumu, Ankara 2014. , s. 113.

reisleriydi. Kadılar zamanla bu görevlerinin yanı sıra başka görevler de üzerlerine almışlardır. Bunlar; mecnunlar, yetimler, müsriflerden ve sefahat düşkünlerinin mallarını kullanmaktan men edilenlere ait malları, Müslümanların vasiyetnamelerine, vakıflara, velilerin yokluğu halinde dul kadınların evlendirilmelerine ait vazifelerdir²⁸.

Kadılar esnafın resmi merciidir. Esnafar arasındaki anlaşmazlıklar ve bu anlaşmazlıkların çözümü, kethüda ve yiğit başı tayini durumunda bunların azilleri veya bunların değiştirilmeleriyle ve bu günkü belediyeyi ilgilendiren işlerin tamamı kadının görevleri arasında yer almaktaydı²⁹.

Osmanlı kadısının mülki, beledi, mali, askeri ve adli görevleri vardır. Bir sefer sırasında geçilecek yol, köprü, çeşmelerin tamiri ve erzak temininin başlıca sorumlusu kadıdır. Şer'i hukuku uygulamakla görevlidir. Şer'i hukukun yanı sıra örfi kanun ve hükümlerin, yasak namelerin icra ve uygulanmasıyla da ilgilenmişlerdir. Halkın şikâyet, dilek ve isteklerini merkeze iletmekle de görevliydi. Avarız vergisinin toplanması, sefer zamanında ordunun her türlü ihtiyacının karşılanması, karaborsacılığın önlenmesi, bulunduğu bölgenin asayişinin sağlanması kadının görevleri arasında yer alır³⁰.

Osmanlı kadısı faal bir idareci, mali memur, müfettiş ve taşrada devletin temel direği olan bir görevlidir. Kadılar kendi kaza daireleri dışındaki işlere karışmazlardı ve her fert ait olduğu kaza dairesinde yargılanırdı. Kadı şeriat adamı olarak Müslüman hâkimdir ve bazen cemaat adına başka dinden olanların taleplerini merkeze arz ederdi. Pazaryeri değişikliği, pazarda satılan malları ve fiyatları denetlemek, narh koymak, imam, müezzin ve müderris ve müezzin tayini de kadının görevleri arasındadır³¹.

Kaza ve şehirlerdeki esnaf arasında ki sorunlara çözüm noktasında katkı sunmakta ve Kethüda ve Yiğitbaşı gibi görevlilerin tayinlerinden sorumluydular³².

Şehir idaresinde Osmanlı'nın kuruluşundan beri önemli yeri olan kadınların saydığımız yetkileri 1826 tarihine kadar devam etmiştir. 1826 tarihinde ihtisap

²⁸ Hamiyet Sezer Feyzioğlu, Tanzimat Döneminde Kadılık Kurumu ve Şer'i Mahkemelerde Düzenlemeler, Kitabevi Yayınları, İstanbul 2010. , s. 17-18.

²⁹ Zekeriya Bülbül, Osmanlı Müesseseleri ve Medeniyeti Tarihi, Nobel Yayınları, Ankara 2000. , s. 204-205.

³⁰ Mehmed Beşirli, 385 Numaralı Harput Şer'iyeye Sicilinin Tanıtımı ve Osmanlı Şehir Tarihi Açısından Önemi (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), OTAM, Sayı 10, Ankara 1999. , s. 8.

³¹ Ortaylı, a.g.e. s. 269-272.

³² Zekeriya Bülbül, Osmanlı Müesseseleri ve Medeniyeti Tarihi, Nobel Yayınları, Ankara 2000. , s. 204-205.

nezaretinin kurulmasından sonra birçok yetkileri elinden alınmıştır³³. Tanzimat fermanının yayınlamasından sonra kadıların görevleri boşanma, nikâh işleri ve miras davaları olarak sınırlandırılmıştır. Kadıların belediyeye ait yürüttükleri işler ise 1855 yılında meydana getirilen Şehremaneti Kurumunun kurulması ile son bulmuştur. Bu konudaki görevleri bu kuruma devredilmiştir³⁴.

1.3. Kadılarda Aranılan Şartlar, Derece ve Tayinleri

Kadı olarak seçilecek kişiler ilmiye sınıfından seçilirdi. Okuma yazma bilmeden veya yüksek tahsil yapmadan kadı olunamazdı. Kadılara müderrislikten aldıkları çok daha fazlası ödenip, kadılık daha cazip hale getirilerek ilim sahibi insanların bu görevi tercih etmeleri sağlanmaya çalışılmıştır³⁵. Osmanlı hukukçuları kadıyı, insanlar arasında meydana gelen dava ve anlaşmazlıklarını şer'î hükümlere göre karara bağlamak için devletin en yüksek icra makamı tarafından tayin edilen kişi olarak tarif etmişlerdir³⁶.

Kadı'nın atanması için aranılan şartlar, *reşit olmalı, temyiz kudretine sahip olmalı, iman sahibi ve adil olmalı, hukuki ehliyet, muamele kabiliyetine sahip olmalı, tarafsız olmalı, nesebi sahih olmalı, yeterli derecede hukuki bilgi sahibi olmalı ve erkek olmalıdır*³⁷. Bunların yanında *yerli yerinde hüküm verebilen, dürüst, güvenilir, sağlam iradeli, hukuki meselelere ve yargılama usulüne vakıf ve kendine intikal eden davaları şer'î esaslara göre karara bağlayacak yeterlilikte olması gerekir*³⁸. Şeklinde belirtilmiştir.

Kadılığı meslek olarak şu üç kaynaktan gelen kişiler yapabilmekteydi: Medrese mezunları, müderrisler ve diğer kimseler. Diğer kimseler olarak anılan kişiler, genel olarak Osmanlı Devleti'nde makam sahibi olan kişilerin çocuklarıdır. Bu kişilerin mevki ve maaş sahibi olmaları için kadılık memuriyetine atanmaları özellikle Kanuni

³³ Yavuz Kısa, H. 1091/M.1680-1681 (s. 125-247) Tarihli Harput Şer'iyeye Sicili Transkripsiyon ve Değerlendirme, Fırat üniversitesi, Yüksek Lisans Tezi, Elazığ 2015. , s. 2.

³⁴ Ahmet Akgündüz, İslam ve Osmanlı Çevre Hukuku, Osmanlı Araştırmaları Vakfı, İstanbul 2009. , s. 174-175.

³⁵ Bülbül, a.g.e. , s. 204-205.

³⁶ Halil Cin- Ahmet Akgündüz, Türk Hukuk Tarihi, Osmanlı Araştırmaları Vakfı, İstanbul 2011. , s. 267.

³⁷ İlber Ortaylı, "Osmanlı Kadısı: Tarihi Temeli ve Yargı Görevi", Ankara Üniversitesi Siyasal Bilimler Fakültesi Dergisi, C. 30, Ankara 1975. , s. 117.

³⁸ Cin- Akgündüz, a.g.e. , s. 271.

Sultan Süleyman devrinden sonra başlayan duraklama ve çöküş devrinde sıkça görülen bir durum haline gelmiştir³⁹.

Kaza kadı idaresinin başı olup, yüksek dereceli bir medreseyi bitirmiş ve belli bir müddet Edirne, Konya, Sivas, Bağdat gibi büyük şehirlerde danişment (stajyer) olarak hizmet görmüş kişiler arasından tayin olunurdu. Kadıların tayini kadıaskerler tarafından yapılırdı. Anadolu'daki kadıların atanması Anadolu kadıaskerlerinin, Rumeli'deki kadıların atanması Rumeli kadıaskerlerinin göreviydi⁴⁰. Daha sonra bu uygulama değişikliğe uğramış ve kadılar, şeyhülislamın teklifi üzerine padişah tarafından atanmaya başlanmıştır⁴¹.

Kaza kadılarının süreleri yirmi ay olup bu süreyi doldurduktan sonra işinden çıkarılmış olan kadının yerine sırada bekleyen başka kadı atanırdı. Müddetini dolduran kadı İstanbul'a gelerek her Çarşamba günü kazasker dairesine mülazemat (staj görme) görüp sıra beklerdi. Bekleme süresi iki yıl olup, iki yıl dolduktan sonra yeniden tayin edilirdi⁴². İlk defa kaza kadılığına tayin edilen mülazımlar, kadılık derecelerine yükselerek şeyhülislamlığa kadar çıkabiliyorlardı⁴³. Kadıların tayini padişahın beratı ile gerçekleşirdi. İlmiye mensuplarının tayin, yol ve nakil işlemlerini Anadolu ve Rumeli kazaskerlerinin daireleri yapardı. Bu dairelerdeki işlemler ruzname denilen deftere kaydedilirdi. Eğer bir kadının tayini bu deftere kaydedilmemişse elindeki berat hükümsüz sayılıp iptali gerekirdi⁴⁴.

Osmanlı Devleti'nde kadılar büyük ve küçük kaza kadıları, sancak ve eyalet kadıları olmak üzere iki sınıfa ayrılıyordu. Kaza kadılıkları Anadolu, Rumeli ve Mısır kazaların kadılıkları olmak üzere üç sınıfa ayrılıyordu. Kaza kadılıkları derecelerine göre beşer akçe zam ile yirmiden kırk akçeye kadar çıkarken, daha sonra para rayicine göre kırk akçeden başlamış ve yüz elli akçeli olan son derecesine kadar çıkmıştır. Yüz elli akçeli kadılıklar önemli kaza kadılıkları olup bunların tayin işleri kazaskerlerin tebliği ve veziriazamın arzıyla gerçekleşirdi. Kaza kadılarından sonra sancak kadılıkları gelir. Sancakların bazı vilayetlerin, büyük ve önemli eyaletlerin kadılıkları mevleviyet

³⁹ Yaşar Şahin Anıl, Osmanlıda kadılık, İletişim Yayınları, İstanbul 1993. , s. 78.

⁴⁰ Mehmed Ali Ünal, Osmanlı Müesseseleri Tarihi, Fakülte Kitabevi, Isparta 2005. , s. 230.

⁴¹ Şükrü Karatepe, Osmanlı siyasi kurumları klasik dönem, İz Yayıncılık İstanbul 2004. , s. 141.

⁴² Uzunçarşılı, a.g.e. ,s. 94.

⁴³ Cin- Akgündüz, a.g.e. , s. 269.

⁴⁴ Ortaylı, a.g.e. , s. 264.

derecesindedir⁴⁵. 18.yüzyıldaki mevleviyet kadılıkları; Mekke ve Medine kadılıkları, Edirne, Bursa, Mısır, Şam, Kudüs, Halep, Galata, Selanik, Eyüp, Üsküdar, Sofya ve Girit kadılıklarıdır. En son kademede ise İstanbul Kadılığı yer alırdı. Bundan sonra artık kazaskerliğe gelinirdi. Mevleviyet de yevmiyeler 300-500 akçe arasında değişirdi⁴⁶.

1.4. Kadıların Yargılama Şekilleri

Kadılar içtihatlarında serbesttirler. Hüküm ve karar verirken kimseye danışma mecburiyetinde olmadıkları gibi yanlış karar ve içtihatlarından dolayı da eleştirilemezler ancak vicdanen sorumlu olurlardı. Tereddüde düştüğü bazı konularda vicdanen rahatlamak için fetva isteyebilirdi. Ancak aldıkları fetvalar kendi içtihatlarına uygun değilse kanatlarını istedikleri gibi açıklarlardı⁴⁷. Yargının bağımsız olması, hiçbir makam veya kişinin yargıya müdahale etmemesi, kadıların da bağlı oldukları hukuki esaslara ve vicdani kanaatlerine göre hüküm vermesi esastır⁴⁸.

Kadı veya müftüler mahkemede önlerine gelen anlaşmazlıkları çözümlmek için ilk önce tabi oldukları mezheplerin fıkıh kitaplarına bakmaktaydılar. Fıkıh kitaplarında aradıklarını bulamadıkları takdirde fetva kitapları ve daha sonra da mezheplerinde bu konu hakkında söylenmiş olan ancak çok fazla kuvvetli olmayan sözlere bakarak çözüme gitmeye çalışmaktaydılar. Bunun sonucunda da çözüme ulaşamadıkları takdirde başka bir mezhebi taklit ederek hüküm vermekteydiler⁴⁹.

Kadıların yargı işlerinde yardımcı olan memurlar bulunmaktaydı. Bunların başında Naip gelmektedir. Naip dışında subaşı, muhızır başı ile muhızırlar, asesbaşı ve mukayyit gibi görevliler de vardı. Mahkeme kadının oturduğu konağın alt katında kurulurdu. Eğer uygun bir konak yoksa kasabanın en büyük camisinde mahkeme görülürdü ve yargılama sabah namazıyla başlayıp öğleye kadar devam ederdi. Ayrıca her duruşmada kazanın ileri gelenlerinden doğruluğu ve dürüstlüğüyle tanınmış “Şuhudu'l-hâl” hazır bulunurdu. Bu kişiler kadının kararlarının kanuna uygun olup olmadığını takip ederlerdi. Çünkü kadılar her ne kadar şer’i ve örfi hukuku iyi bilseler

⁴⁵ Uzunçarşılı, a.g.e. , s. 91-95.

⁴⁶ Ortaylı, a.g.e. , s.235-236.

⁴⁷ Münir Atalar, “Şer’iye Mahkemelerine Dair Kısa Bir Tarihçe” Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi İslam Enstitüsü Dergisi, S.4, Ankara 1980. , s.309.

⁴⁸ Fahrettin Atar, “ Kadı”, İslam Ansiklopedisi, Diyanet Vakfı Yayınları, C.24, İstanbul 2001. , s. 69.

⁴⁹ Boztaş Anbarlı –Şeniz Demir Konur Alp, “Osmanlı Adli ve İdari Sisteminde Kadılık: Kurumsal bir Değerlendirme”, Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, C.6, sayı 10. Burdur 2014. , s. 71-89.

de bölgenin örf ve adetlerine yabancı olduklarından tereddütte düştükleri durumlarda şuhudü'l-hal ile istişare ederlerdi ve fikhî meselelerde ise kaza müftüsü ya da Şeyhülislamdan fetva isteyebilirlerdi⁵⁰.

Kadı kendi yargı bölgesi içinde olan bir olayda ve mahkemeye yapılan müracaatlarda bazı hukuki nedenler hariç, davaya bakmaktan kaçınması yasaktı. Bu gibi durumlarda eyalet beylerbeyi ve devlet yetkilileri kadıya görevini hatırlatıp uyarı da bulunurlar. Alacak ve benzeri davalar için keşif icap ettiğinde bilirkişilerle olayı tespit etmek zorundaydılar. Kendi yargı bölgeleri dışındaki işlere karışmaları yasaktı ve herkes ait olduğu bölge mahkemesinde yargılanırdı. Ancak kadılar Sultan'ın özel bir fermanıyla gereken durumlarda başka Kadıların bölgesindeki işlere bakabilirlerdi⁵¹.

1.5. Kadıların Görevden Alınması

Görevi kötüye kullanma dışında kadılar görevlerinden alınmamaktadır. İki kadı aralarında anlaşarak yer değişikliğinde bulunabilirler. Kadıların istifa hakları da bulunmaktadır. Görevden alınmaları veya istifa etmeleri halinde medrese hocalığı yapabilmekteydiler. Böylece gelir olanakları korunmuş olurdu⁵². Bir kadının görevden alınması veya istifasının kabul edilmesi belirli şartlara bağlanmıştır.

Bu şartlar:

*Göreve başladıktan sonra akıl sağlığını yitirmesi veya daha sonra kör, sağır ve dilsiz olması, Kanuna uygun hareket etmemesi ve kanunun verdiği hakkı kötüye kullanması, İnanç olarak zaafiyete uğraması, Rüşvet ve yolsuzluk olaylarına karışması, İlmi olarak yetersizliğin anlaşılması*⁵³. Gibi durumlarda görevlerine son verilirdi.

⁵⁰ Ünal, a.g.e. , s.231-232.

⁵¹ İlber Ortaylı, “Osmanlı Kadısı: Tarihi Temeli ve Yargı Görevi”, Ankara Üniversitesi Siyasal Bilimler Fakültesi Dergisi, C. 30, Ankara 1975. , s. 125-126.

⁵² Ekrem Buğra Ekinci, Osmanlı Mahkemeleri (Tanzimat ve Sonrası), Arı Sanat Yayınevi, İstanbul 2004. , s. 285.

⁵³ İlber Ortaylı, “Osmanlı Kadısı: Tarihi Temeli ve Yargı Görevi”, Ankara Üniversitesi Siyasal Bilimler Fakültesi Dergisi, C. 30, Ankara 1975. , s. 117.

2.ŞER‘İYE MAHKEMELERİ

Bu Mahkemeler Osmanlı devletinin kuruluşundan itibaren varlığının sürdüren Tanzimat fermanı ve ıslahat fermanı ile yetkileri sınırlandırılan yasal mahkemelerdir. Bu mahkemelerin başkanı kadı iken; bu mahkemelerin sorumlu olduğu bölgenin yapısına binaen mahkeme çalışanları da nicel anlamda değişkenlik göstermektedir⁵⁴.

Kadıların ve naiplerin devletin yönetimden gelen haklarını ve yasal işlemlerini yürüttükleri birimlere verilen addır. Osmanlı devletinin kurucusu Osman Gazi tebaanın güvenliğini ve uğradıkları haksızlıkları ortadan kaldırmak için bu mahkemelere yetenekli ve iyi eğitim almış kadılar atayarak bu kurumun gelişmesine çok büyük önem vermiştir. II. Mahmut askeri yeniliklerden sonra devletin siyasi, ekonomik ve sosyal gerilemesine bağlı olarak bozulmaların yaygınlık gösterdiği bu Şer‘iye mahkemelerinin kalitesini artırmak ve daha fazla işlerlik kazandırmak amacıyla Meclis-i Vâlâ-yı Ahkâm-ı Adliye ve Şûrâ-yı Bâb-ı Ali adında iki daire meydana getirmiştir. İlerleyen zamanlarda 1868 de Divan-ı Ahkâm-ı Adliye kurulmuş ve mahkemeler şer‘i ve Nizami Olmak üzere iki mahkemeye ayrılmıştır. 1914’te Şer‘i meseleler dışındaki konular Nizamiye mahkemelerine devredilmiştir⁵⁵.

Şer‘iye mahkemelerin kendilerine tahsis edilmiş mekânları bulunmamaktaydı. Mahkemenin kurulacağı uygun bir mekân bulunamaz ise ilçenin merkez camisi yer olarak tahsis edilirdi. Mahkeme sabah namazından sonra göreve başlar ve öğle namazı ile biterdi. Bütün davalarda şahitliklerine güvenilecek bazı şahıslar hazır bulunurdu. Bu şahıslar gerektiğinde kadının vermiş oldukları kararı sorgulayacak bilgi birikimine sahip olmaları gerekirdi. Bunun temel nedeni kadıların görev yaptıkları bölge hakkında yeteri bilgiye sahip olamadıkları ve bundan dolayı bölgenin örfüne uygun karar veremeyecekleri düşüncesinden kaynaklanmaktadır.⁵⁶

Davacılar herhangi bir konuda haklarını aramak için mahkemeye kendileri başvurabilirlerdi. Bunun yanında kendi haklarını savunacak başka kişiler aracılığıyla da mahkemeye başvurabilirlerdi. Bu uygulama günümüz avukatlık sisteminde bir nevi

⁵⁴ Aydın Yetkin, “Osmanlı Devleti’nde Hukuk Devletinin Gelişim Süreci”, Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi, C.6. , Sayı 24, İstanbul 2013. , s. 389.

⁵⁵ Münir Atalar, “Şer‘iye Mahkemelerine Dair Kısa Bir Tarihçe” Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi İslam Enstitüsü Dergisi, S.4, Ankara, 1980. , s.309.

⁵⁶ Ünal, a.g.e. , s.231-232.

temelini oluşturmaktadır. Davacı olacak olan şahıslar bağlı buldukları şer'îye mahkemelerine başvurmak zorundaydılar.

Mahkemeler herkesin katılabileceği bir ortamda yapıldığından davacı ve davalılar dışındaki insanlarda davayı takip edebilirdi. Bölgenin güvenilir ve ileri gelenlerinden olan Şuhudu'l-hal kadıya yardımcı olmak ile beraber mahkemeye müracaat etmiş olan kişilere kendi haklarını savunmak için yardımcı olurdu. Şuhudu'l-hal ile birlikte naibler, kassamlar, subaşı, muhızırbaşı v.b. görevliler de kadının görevini rahat yerine getirebilmesi için yardımcı olmaktaydılar⁵⁷.

Şer'îye mahkemelerinde verilen kararlar bazı istisnalar dışında Hanefî mezhebi esaslarına göre karara bağlanmaktaydı. Bu istisnalar diğer mezheplerin yoğun yaşadıkları bölgelerde izne tabi olarak verilebilmekteydi.⁵⁸

1.2.1. Mahkeme Görevlileri

Mahkemelerde kadıya yardımcı olmak ve işleyişte aksama olmaması nedeni ile kadıların yardımcı görevlilerde verilir. Bu görevliler naib, kassam, muhızır, subaşı, çavuş, mübaşir, kâtip ve hademeler de çalışmaktaydı.

Naib: Bunlardan en önemlisi olan Naib vekil manasına gelmektedir⁵⁹. Naiblik Osmanlılarda başlangıçtan beri mevcuttu. Yeni fethedilen yerlere idareyi temsilen subaşı, hukuku temsilen kadı veya naib tayin edilmesi bir fetih geleneğiydi. Naibler medrese eğitimi almış ve ilmiye sınıfına mensupturlar⁶⁰. Kadıların kendi yerlerine davaya bakmak üzere görevlendirdikleri kişilerdir. Kadılar tayin edildikleri yere gitmeyerek yerine naib gönderirlerdi. Nahiyelere tayin edilen naiblere kaza naibleri, mevleviyet kadılarının tayin ettiği naiblere mevali naibleri, arpalıklarda sahibi adına yargı görevini yürütenlere de arpalık naibleri adı verilmiştir. Naibler, kadıların kaleme aldığı niyabet müraselesi ile tayin edilirler⁶¹. Kadı naib seçerken özellikle o mahallenin

⁵⁷ Aydın Yetkin, “Osmanlı Devleti’nde Hukuk Devletinin Gelişim Süreci”, Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi, C.6. , Sayı 24, İstanbul 2013. , s. 389.

⁵⁸ Uzunçarşılı, a.g.e. , s.109.

⁵⁹ Uzunçarşılı, a.g.e. , s. 117.

⁶⁰ Mehmed İpşirli, Osmanlılarda Naib, İslam Ansiklopedisi, TDV Yayınları, C.32. , İstanbul 2006. , s. 312.

⁶¹ Akgündüz, a.g.e. , s.197-198.

ulemasından olanları seçer ve naib olarak seçilecek olan kişinin belli bir tahsile ve hukuk bilgisine sahip olması gerekirdi⁶².

Nâib olarak tayin edilecek kişi, ilgili bölgede önde gelen âlimler arasından seçilmekteydi. Bunlar, o bölgede yer alan medreselerde yetişmiş ve mezun olmuş kişilerdi⁶³. Bunun sebebi nâibin kadıya hem mülki işlerinde hem de adli işlerinde yardımcı olmasıydı. Birçok görevi ifa eden nâibler kendi içlerinde Kaza Nâibleri, Kadı Nâibleri, Mevali Nâibleri, Babı Nâibleri, Ayak Nâibleri ve Arpalık Nâibleri olarak altı sınıfa ayrılmaktaydılar⁶⁴.

Muhzır: Bir diğer mahkeme görevlisi Muhzır ise Arapça ihzar edici, huzura getiren demektir. Davacılar ile dava olunanları mahkemeye çağırın memur⁶⁵. Muhakeme sırasında mahkemedeki asayişin temini de muhzırın görevlerindedir. Muhzır, mahkemenin bulunduğu yerin ahali arasında özellikle daha önce bu görevi yapmış kişilerden veya bir şekilde devlet görevi almış (askeri) gurupların mensuplarından seçilirdi. Sivil halktan muhzır tayin edilemezdi. Muhzırları tayin ve azil yetkisi kadılarına verilmiştir. Büyük kadılıklarda birden fazla muhzır bulunur, böyle yerlere bir de muhzırbaşı tayin edilirdi⁶⁶. Tanzimat'tan sonra nizamiye mahkemelerinde muhzırların yerini mübaşirler almıştır⁶⁷.

Görevlilerden biri olan Kassamlar ise sözlük anlamı taksim eden demek olan kassam hukuki terim olarak, vefat eden şahısların terekelerini varisleri arasında paylaştıran şer'î memur demektir⁶⁸. Osmanlı devletinin şer'îye teşkilatında miras taksimi kazasker kassamları ve şer'î mahkemelerde bulunan kassamlar tarafından yapılıyordu⁶⁹.

⁶² İlber Ortaylı , “*Osmanlı Kadı'sının Taşra yönetimindeki Rolü Üzerine*”, Ortadoğu Amme İdaresi Dergisi, C. IX. Sayı 1, Ankara 1976. , s. 98.

⁶³ Ortaylı, a.g.e. , s.98

⁶⁴ Feda Şamil Arık, “*Osmanlılarda Kadılık Müessesesi I*” Ankara Üniversitesi Osmanlı Tarihi Araştırma ve Uygulama Dergisi, Sayı 8, Ankara 1997. , s. 28-30.

⁶⁵ M. Zeki Pakalın, Osmanlı Tarih Deyimleri ve Terimleri Sözlüğü, MEB Yayınları, C. 2. İstanbul 1993. , s.119.

⁶⁶ Recep Ahıskalı, Muhzır, İslam Ansiklopedisi”, TDV Yayınları, C.31, İstanbul 2006. , s. 85.

⁶⁷ Abdülcelal Ertekin, 282 Numaralı Hısn-ı Mansûr (Adıyaman) Şer'îyye Sicili, (H.1315-1316/M.1898-1899), Yüksek Lisans Tezi((Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Adıyaman 2012. , s. 15.

⁶⁸ Akgündüz, a.g.e. , s. 198.

⁶⁹ Uzunçarşılı, a.g.e. , s. 121.

Müftü: Müftü, kadıların Şer’i konularda kendisine danışabileceği ve Meclis -i İdarenin tabi üyesi niteliğine sahip bir yardımcısıydı. Halktan gelen Şer’i sorulara açıklık getirmek de müftülerin görevleri arasındaydı. Beldenin ulemasına başkanlık ederek medreselerde görev yapan müderrislerin görevlerinin en iyi şekilde yapması için kendilerine öncülük ederdi⁷⁰.

Subaşı: Köken olarak Orta Asya’ya dayanan *su* kelimesi ordu, asker anlamına gelmektedir. Sübaşı da ordu komutanı demektir. Bu kelime Osmanlı Devleti zamanında *subaşı* haline gelmiştir⁷¹. Osmanlı devrinin ilk zamanlarında merkezden tayin edilirdi. 16. Yüzyıldan sonra Beylerbeyi ve sancakbeyleri tarafından ve onlara bağlı bir memur olarak tayin edilmiştir. Ve tayinleri Beylerbeyi ile Sancakbeyi tarafından mektupla kadıya bildirilir ve sicile kaydedilirdi. İki görevi vardır: ilki mali görev olarak vergileri toplamak ikinci ise kolluk görevi olarak asayiş sağlamaktır⁷². Kadı’nın başında bulunduğu yönetim biriminin asayiş ve güvenliğinden sorumludur. Subaşı, bazı ticari faaliyetlerden ve çeşitli suçlar konusunda kesilen para cezalarından oluşan geliri toplayıp merkeze göndermekle de görevli tutulmuştur. Böylece bir çeşit maliye memurluğu yapmışlar ve bundan dolayı kendilerine “*zaim*” veya “*emin*” unvanları da verilmiştir⁷³.

Subaşının temel olarak iki görevi vardı. Bunlardan ilki, mali görev olarak adlandırılabilir olan vergileri toplamak ikincisi ise şehirde asayiş sağlamaktı. Kolluk görevi olarak da adlandırılabilir olan asayişin sağlanması aslında geleneksel idare sisteminde yargıya ait olup, kadı tarafından yerine getirilmesi gereken bir görevdir. Ancak kadının icrai iktidarı olmadığından, subaşı bu görevi kadı adına yerine getirmekteydi⁷⁴. Bununla birlikte asayiş amirinin kadı olduğu ve gerçek anlamda tüm yetkilerin kadıda toplandığı gerçeğinin göz ardı edilmemesi gerekmektedir. Nitekim

⁷⁰ Ekrem Buğra Ekinci, Osmanlı Mahkemeleri (Tanzimat ve Sonrası), Arı Sanat Yayınevi, İstanbul 2004. , s. 285.

⁷¹ Ünal, a.g.e. , s.235.

⁷² İlber Ortaylı, “Osmanlı Kadı’sının Taşra yönetimindeki Rolü Üzerine”, Ortadoğu Amme İdaresi Dergisi, C. IX. Sayı 1, Ankara 1976. , s. 98.

⁷³ Feda Şamil Arık, “Osmanlılarda Kadılık Müessesesi I” Ankara Üniversitesi Osmanlı Tarihi Araştırma ve Uygulama Dergisi, Sayı 8, Ankara 1997. , s. 28-30.

⁷⁴ İlber Ortaylı, “Osmanlı Kadı’sının Taşra yönetimindeki Rolü Üzerine”, Ortadoğu Amme İdaresi Dergisi, C. IX. Sayı 1, Ankara 1976. , s. 98.

subaşı, kadıya asayiş görevini yerine getirirken yardımcı olan bir görevlidir⁷⁵. Subaşı, suçların meydana gelmesini önleyerek ve işlenen suçların sorumlularını yakalayıp kamu düzenini sağlamaktaydı. Subaşı, suçluları yakalayıp kadının huzuruna getirmekte ve gerekli cezalar kadı tarafından verilmekteydi. Subaşının kamu düzenini sağlamak adına suçluları cezalandırmak gibi bir görevi bulunmamaktaydı⁷⁶.

Asesbaşı ve asesler: Subaşının da Asesbaşı adı verilen yardımcısı vardı. Asesbaşının emrinde ise günümüz polis niteliğinde görev yapan asesler vardı⁷⁷. Asesler geceleri çarşı ve pazarlarda hırsızlık olaylarına karşı tedbir olarak nöbet tutmakta ve bu görevleri adına dükkân sahiplerinden belirli miktarlarda ücret almaktaydılar. Ases olarak görev yapacak kişinin esnafın güvendiği kimseler arasından seçilmesi önem taşımaktaydı. Aseslerin görev bölgelerinde meydana gelen herhangi bir hırsızlık olayında şayet suçlu bulunamazsa, asesler çalınan malların maddi karşılığı olarak esnafın zararını kendi gelirlerinden karşılamakla mükellef kılınmışlardır⁷⁸.

Şühûdü'l-hâl (Şahitler): Mahkemelerde, adil karar verildiğini ve aleniyeti tespit maksadıyla, en az iki kişi hazır bulunurdu. Bunlara şühûdü'l-hâl "*hâl şahitleri*" denirdi. Davayı dinler, gerektiğinde kadı tarafından kendileriyle istişarede bulunulabilir, fakat karara asla katılmayarak, davanın cereyanı ile verilen hükmün birbirine mutabık olduğuna dair hazırlanan i'lamı imzalardı. Bunların hazır bulunmadığı veya hükmü imzaladığı dava muteber sayılmazdı. Şühûdü'l-hâl, beldenin ileri gelenlerinden veya davanın alakadarlarından olabilirdi. Mahkemeye müdahale ve rey verme gibi haklar ı olmamakla beraber, kadının adli karar vermesinde oldukça tesirleri vardı. Bir başka deyişle kadı, bunların huzurunda ve göz göre göre adalete aykırı bir hüküm veremezdi. Bunlar, Avrupa ve bilhassa Anglosakson hukuk sistemindeki jüriye benzetilirse de,

⁷⁵ Mustafa Akdağ, "*Osmanlı Müesseseleri Hakkında Notlar*", Ankara Üniversitesi Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi Dergisi, Cilt 13, Sayı 1-2, Ankara 1955. , s. 27-51.

⁷⁶ Ramazan Şengül, *Yerel Yönetimler*, Umuttepe Yayınları, Kocaeli 2011. , s. 26.

⁷⁷ Mustafa Akdağ, "*Osmanlı Müesseseleri Hakkında Notlar*", Ankara Üniversitesi Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi Dergisi, Cilt: 13, Sayı: 1-2, Ankara 1955. , s.27-51.

⁷⁸ Alâeddin Aköz –Doğan Yörük "*XVI. Yüzyılda Aksaray Sancağındaki Taşra Görevlileri*", Selçuk Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü Türkiyat Araştırmaları Dergisi, Sayı 14, Konya 2004. , s. 107-132.

statülerinin farklı olduğu aşikârdır. Şühûd, jüriden farklı olarak, hadiseyi tespit edemez ve karara katılamazdı⁷⁹.

Çavuşlar: Osmanlı devletinin ilk dönemlerinden itibaren varlıklarını munafaza eden memurlardır. Mahkeme ilamlarının icrası, borçlunun mallarını satarak borcunu ödemesi, bazı durumlarda mahkeme kararıyla borcun hapis cezasına çevrilmesi, kesinleşen cezaların infazı, yani günümüzdeki icra memurları ve kısmen de olsa savcılarının ve emniyet görevlilerinin vazifelerini yerine getiren görevlilerdir⁸⁰.

Mübaşirler: işe başlayan demektir⁸¹. Adli memur olarak iki anlamı vardır. İlki; mahkemelerde celp ve tebliğ işlerinde kullanılan memurlara verilen isimdir ve muhızır ile eşanlamlıdır. Diğeri ise; Tanzimat'tan önce devlet tarafından görülmesi ve soruşturulması gereken işler için görevlendirilmesidir⁸².

Mahalle İmamı: Kadıların en önemli yardımcılarında biri, mahalle yönetiminin başında bulunan mahalle imamıdır. Yargı alanında hiçbir yetkileri bulunmayan imamların, toplum üzerinde sahip oldukları saygınlıktan dolayı daha çok mahalli lider ve yönetici konumunda oldukları söylenebilir. İmamların dini görevlerinin yanında mahallede üstlendikleri diğere görevleri şunlardır: Halk arasında meydana gelen bir anlaşmazlıkta arabulucu olup genel olarak asayişini temin etmek, mahalleye giren ve çıkanları denetim altında tutmak, mahalle sınırları içerisinde bulunan evlerde içki içilmesine ve geceleri sazlı ve sözlü eğlenceler düzenlenmesine engel olmak, sokakların temizliği konusunda halkı uyarmak ve takip etmek, evlenme, boşanma ve taşınma işleri ile ilgilenmektir. İmamlar padişah beratı ile atanmakta ve yerine getirdikleri görevleri karşılığında vakıflardan karşılanan ve “vazife” adı verilen bir ücret almaktaydılar⁸³.

Bunun yanında halktan toplanan ilmühaber harçları ve cenaze ücretleri imamlar için diğere bir gelir kaynağı olmuştur. İmamların aylık kazançları mahalle sakinlerinin gelirlerine ve servetlerine göre değişiklik gösterdiği bilinmektedir⁸⁴.

⁷⁹ Ekrem Buğra Ekinci, “*Osmanlı Hukuku*”, Bartın İslami İlimler Fakültesi Dergisi, İstanbul, 2008. , s. 369-370.

⁸⁰ Akgündüz, a.g.e. , s. 198.

⁸¹ M. Zeki Pakalın, *Osmanlı Tarih Deyimleri ve Terimleri Sözlüğü*, MEB Yayınları, C. 2. İstanbul 1993. , s.119.

⁸² Akgündüz, a.g.e. , s. 199.

⁸³ Feda Şamil Arık, “*Osmanlılarda Kadılık Müessesesi I*” Ankara Üniversitesi Osmanlı Tarihi Araştırma ve Uygulama Dergisi, Sayı 8, Ankara 1997. , s. 28-30.

⁸⁴ Ayşe Pul, “*Osmanlı Sosyal Hayatı Figüranlarından Arayıcı Esnafı*”, Tarih İncelemeleri Dergisi, Cilt: 23, Sayı 1, İzmir 2008. , s. 211-238

Mahkeme Kâtipleri: Kadı veya naiplerinin görev sürelerinin dolması, istifa etmeleri veya vefatları sonucu gibi meydana gelen çeşitli sebeplerden dolayı kadılık makamının boş kalması sonucu, mahkeme başkâtibi geçici süreliğine mahkemeye vekâlet etmekte ve kadının bütün yetkilerini kullanmaktaydı⁸⁵.

Mahkeme kâtipleri, bağlı buldukları kadılar tarafından *fıkıh*, *ferâiz*, *sakk-ı şer'i* ve *hüsn -i hatt* konularında imtihana tutulmak suretiyle seçilmekte ve valilik tarafından boş olan kadrolara yerleştirilmekteydiler⁸⁶.

Görevleri şahitlerin ifadelerini yazarak kayıt altına almak, merkezden gelen yazıları sicile kaydetmekti. Kâtipler kadı tarafından seçilip yazının düzgün olmasına ve güvenilir olmasına dikkat edilirdi⁸⁷.

Kale Dizdarları: Dizdar ve kale erleri kadının denetimi altında bulunan şehrin iç kalesinin savunmasından ve genel düzeninden sorumluydular. Şehrin iç kalesinde şehre ait olan hazine ve önemli evraklar muhafaza edilmekteydi. Dolayısıyla bu mekânların korunması oldukça önem taşımaktaydı. Bu hususta asıl sorumluluk kadıda olmakla birlikte kale dizdarları kadının yardımcısı olarak bu görevi yerine getirmekteydiler⁸⁸.

Osmanlı şehirlerinde şehir güvenliğini sağlamakla görevli olan sancakbeyi ve beylerbeyinin sık aralıklarla seferlere gitmesinden dolayı şehir güvenliği konusunda birinci dereceden yetkili amir kadılardı⁸⁹.

Hademeler: Hademeler ise mahkeme işlerinde belgelerin getirilmesi, duruşmanın güvenliğinin sağlanması ve benzeri işleri görürlerdi⁹⁰.

⁸⁵Hamiyet sezer Feyzioğlu, Tanzimat Döneminde Kadılık kurumu ve Şer'i Mahkemelerde Düzenlemeler, Kitabevi Yayınları, İstanbul 2010. , s. 17-18

⁸⁶ Ekrem Buğra Ekinci, “*Osmanlı Mahkemeleri (Tanzimat ve Sonrası)*”, Arı Sanat Yayınevi, İstanbul 2004. , s. 285.

⁸⁷ M. Zeki Pakalın, Osmanlı Tarih Deyimleri ve Terimleri Sözlüğü, MEB Yayınları, C. 2. İstanbul 1993. , s.119. 214.

⁸⁸ İlber Ortaylı, Hukuk ve İdare Adamı Olarak Osmanlı Devletinde Kadı, Turhan Kitabevi, Ankara 1994. , s. 36.

⁸⁹ İlber Ortaylı, “*Osmanlı Kadı'sının Taşra yönetimindeki Rolü Üzerine*”, Ortadoğu Amme İdaresi Dergisi, C. IX. Sayı 1, Ankara 1976. , s. 98.

⁹⁰ Abdülislam Ertekin, 282 Numaralı Hısn-ı Mansûr (Adıyaman) Şer'iyeye Sicili, (H.1315-1316/M.1898-1899), Yüksek Lisans Tezi((Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Adıyaman 2012. , s. 15.

1.3. ŞER'İYYE SİCİLLERİ

Şer'îye sicil defterlerinde mevcut olan yazılı kayıtlar iki gruba ayrılır. Birincisi kadılar ve naip tarafından kaleme alınan belgelerdir. Bunlar İlamlar, Hücetler, Maruzlar, Müraseleler gibi belgelerdir. İkincisi de kadı tarafından yazılmayan kendisine padişah tarafından gönderilen fermanlar, beratlar ve benzeri emirler, sadrazam, beylerbeyi ve kazaskerlerden gelen buyrultular ve ilgili devlet teşkilatlarından kendisine gönderilen diğer yazılı belgelerdir⁹¹.

Şer'îye Sicilleri 15. Yüzyıl'ın yarısı ve 20.ncü yüzyılın başlarına kadar olan dönemde Osmanlı hâkimiyetinin sürdüğü alanlarda ve komşularıyla ilgili bilgiler vermektedir⁹².

Kadı ve naibleri tarafından tutulan bu belgeler Osmanlı toplum yapısı hakkında çok büyük bilgiler vermektedir. Bu bilgiler arasında Osmanlı tebaasını oluşturan unsurlar, yaşam koşulları, aile yapısı vb. bilgilere ulaşmak mümkündür.

Osmanlı Devleti'nde şer'îye sicillerinin ilk örneklerine devletleşmenin temellerinin atıldığı Bursa'da ulaşılmaktadır. Osmanlılara ait şer'îye sicillerinde farklı belgelere rastlanmaktadır. Bu belgelerin bazıları mahkeme tutanaklarından oluşmakta ve bazıları da devlet merkezi yani İstanbul'dan gelen belgelerden oluşmaktadır. İlam, hücet, tereke kayıtları birinci türden belgelere; ferman, emir, buyruldu, tezkere, berat ise ikinci tür belgelere örnektir. İlk tür belgeler genellikle sicil defterinin ön kısmına yani *sicil-i mahfuza*, merkezden gelen belgelerin suretleri ise arka kısmına (*sicil-i mahfuz defterü*) yazılmaktadır. Merkezden gelen fetvaları ve kadılara ait notlarında sicil defterlerinde görebilmekteyiz⁹³.

Tanzimat ile birlikte defterlerin boyutlarında değişmiştir. Tanzimat'a kadar defterler küçük ebatlara sahip iken Tanzimat ile değişen yargılama sistemi mahkemelerde kayıt altına alınan belgelerin nitelik olarak değişmesi bu defterlerin ebatlarının büyümesini sağlamıştır. Bu defterler genellikle Arapça bir giriş ile

⁹¹ Ahmet Akgündüz, "İslam Hukukunun Osmanlı Devletinde Tatbiki: Şer'îye Mahkemeleri ve Şer'îye Sicilleri" İslam Hukuku Araştırmaları Dergisi, S. 14, Ankara 2009. , s. 27-45.

⁹² Ahmet Akgündüz, İslam ve Osmanlı Çevre Hukuku, Osmanlı Araştırmaları Vakfı, İstanbul 2009. , s.142-143.

⁹³ Yunus Uğur, Şer'îye Mahkemeleri, TDV İslam Ansiklopedisi, C.39. , Ankara 2010. , s. 8.

başlamaktadır. Burada şer‘i hükümlere, Allah ve Peygamberine şükran sunulmakta ve saygı belirtilmektedir, ikinci aşamada defteri tutan kadı ile bilgiler bulunmaktadır⁹⁴.

Şer‘iyye sicilleri iki başlık altında toplanabilir. Birincisi her çeşit dava tutanaklarıyla mukavele, senet, satış, vakfiye, kefalet, vesayet, borçlanma, tereke, taksim gibi fıkıh ilminin başlıca konularını oluşturan şer‘i işlemlere ait resmi kayıtlar ve esnaf kontrolüne dair bilgiler bulunmaktadır.

Diğer yani ikinci grupta ise padişahlar olmak üzere her derecede büyük ve küçük makamlardan beylerbeyine, sancakbeylerine, kadılara, müftülere, mütesellimler, dizdarlara, defterdarlara, müderrislere, emirlere, ayan-ı vilayet ve iş erlerine hitaben yazılan ferman, berat, divan tezkeresi, mektup vb. gelen belgelerin kopyalarıdır. Ayrıca bu belgeler dışında bölgede yaşanan doğal afetlere dair bilgilerde ulaşılabilmektedir⁹⁵.

1.3.1. Kadı tarafından kaleme alınan belgeler

Hüccetler: Şer‘i davalarda bir davanın şahitler huzurunda dinlendikten sonra kadının verdiği hükmü kapsayan ilamdır. Kadının ilamı altında şahitlerin imzaları bulunur ve verilen kararlar şeran yani şeriata göre sabit olmalıdır⁹⁶. Sözlük anlamı delil ve bir fiilin sabit olmasına vesile olmasıdır. Osmanlı devletinde hukuki olarak hüccetin iki anlamı bulunmaktadır. Birincisi; şahitlik, yemin, ikrar ve yeminden nükûl gibi bir davayı ispat eden hukuki delillere denir. İkincisi; kadının kararını içermeyen, taraflardan birinin ikrarını ve diğerinin bu ikrarı tasdikini içine alan üst tarafında düzenleyen kadının mühür ve imzasını taşıyan yazılı belgeye hüccet denir⁹⁷.

Hüccetleri diğer yazılardan ayıran en önemli fark şahitlerin sıralanışı ve tasdik formülüdür. Bu yazıların altında şahitlerin adları, bazen de rütbeleri ve memuriyetleri, nerede ikamet ettikleri ayrı ayrı yazılırdı. Hıristiyan halkın birbirleri aleyhine açtıkları davalarda onlar da şahit olarak gösterilirdi. Kadı imzası kâğıdın üst tarafında yer alır ve kadının adı ile bulunduğu kazanın adı yazılıdır⁹⁸.

⁹⁴ Ahmet Akgündüz, “İslam Hukukunun Osmanlı Devletinde Tatbiki: Şer‘iye Mahkemeleri ve Şer‘iye Sicilleri” İslam Hukuku Araştırmaları Dergisi, S. 14, Ankara 2009. , s. 23-24.

⁹⁵ Münir Atalar, “Şer‘iye Mahkemelerine Dair Kısa Bir Tarihçe” Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi İslam Enstitüsü Dergisi, S.4, Ankara, 1980. , s.309.

⁹⁶ Uzunçarşılı, a.g.e. , s.108.

⁹⁷ Ahmet Akgündüz, “İslam Hukukunun Osmanlı Devletinde Tatbiki: Şer‘iye Mahkemeleri ve Şer‘iye Sicilleri”, İslam Hukuku Araştırmaları Dergisi, Sayı 14, Ankara 2009. , s. 27-28.

⁹⁸ Tayyib Gökbilgin, Osmanlı Paleografya ve Diplomatik İlmî, Enderun Kitapevi, İstanbul 1999. 2, s. 111.

Genellikle her hüccette davacı, davalı ve bu iki taraf arasında dava konusu olan mesele olmak üzere üç temel unsur bulunur. Kadı huzurunda görülen dava sonucunda duruma göre hüccetin aslı taraflara verilir, sureti de sicile kaydedilirdi. Orijinal hüccetlerde kadının ismi ve mührü bulunduğu halde sicillere kaydedilmiş hüccetlerde bunlar yer almaz. Hüccetlerin konusu kadı tarafından ele alınmış her türlü kazai olaylardır⁹⁹.

Mürasele: Arapça haberleşmek ve mektuplaşmak anlamına gelir¹⁰⁰. Resmi mektuplar demek olan mürasele kelimesi, şer‘iye sicillerinde kadının kendisine denk veya daha aşağı rütbedeki şahıs ve makamlara hitaben yazdığı belgelere verilen isimdir. Farklı anlamları da bulunmaktadır. Örneğin, Anadolu ve Rumeli kazaskerleri tarafından kadı ve naiplerine ve onlar tarafından nahiye naiplerine tayinleri, yetki ve salahiyetlerini açıklamak üzere yazılan emirler hakkında da mürasele terimi kullanılmıştır. Ayrıca kadılar tarafından yazılan resmi kâğıtlara da mürasele ismi verilmiştir. Genel anlamıyla mürasele herhangi bir makamın kendi dengi veya alt kademedeki bir makama yazdığı resmi yazılardır¹⁰¹.

İ‘lâm: İlamın kelime manası bildirme, anlatma demektir. Hukuk terimi olarak ise i‘lam, bir davanın mahkemece nasıl bir hükme bağlandığını gösteren belgedir. Ancak Osmanlı diplomatiğinde kadıların şer‘i mahkemeye intikal eden bir davanın kararının tasdikini temin için şeyhülislamlığa veya herhangi bir konuda bilgi vermek üzere üst makamlara yazdıkları resmi yazılar içinde i‘lam tabirini kullanmışlardır. Bir konuda bilgi vermek üzere üst makamlara yazılan i‘lamlar arz mahiyetindedir.¹⁰²

Ma’ruzlar: Maruz’un kelime anlamı arz olunmuş demektir. Kadılar tarafından, icra makamlarına idari bir durumun arz edildiği yazılı kayıtlara ve halkın kadıya veya icra makamına hitaben yazdığı şikâyet dilekçelerine maruz denilir. Kısacası astın, üstüne yazdığı bir istek veya durumun arz edildiği yazılı ve kayıtlardır¹⁰³.

Vakfiyeler: Arapça asıllı bir kelime olan vakf durdurmak, alıkoymak anlamlarına gelir. Terim olarak vakıf, bir kimsenin Allaha yakın olmak gayesiyle

⁹⁹ Mustafa Oğuz-Ahmet Akgündüz, Hüccet, İslam Ansiklopedisi, TDV Yayınları, C.18, İstanbul 1998. , s. 446.

¹⁰⁰ M. Zeki Pakalın, Osmanlı Tarih Deyimleri ve Terimleri Sözlüğü, MEB Yayınları, C. 2. İstanbul 1993. , s.119.

¹⁰¹ Ali Duman, “Kadı Defterleri (Şer‘iyye Sicilleri), Mahiyetleri, Muhtevaları ve İslam Hukuku Açısından İncelenmelerinin Önemi” , EKEV Akademi Dergisi, Erzurum 2013. , s. 151.

¹⁰² Mübahat S Kütükoğlu, Osmanlı Belgelerinin Dili (Diplomatik), TTK Yayınları, Ankara 2013. , s. 345.

¹⁰³ Ali Duman, “Kadı defterleri (şer‘iyye sicilleri), Mahiyetleri, Muhtevaları ve İslam Hukuku Açısından İncelenmelerinin Önemi” , EKEV Akademi Dergisi, Erzurum 2013. , s. 151.

menkul veya gayrimenkul mal ve mülkünü dini ve sosyal bir amaç için tahsis etmesidir. Vakfiye ise vakf edilen şeyin vasıfları ve vakf edilme şartlarını içeren ve kadı tarafından tasdik edilen bir belgedir. Vakfiyelerde gelirin devamlı olması ve vakfin tam mülkiyeti altında bulunması gibi bazı şartlar aranırdı. Bu şartların mevcut olması halinde vakıf sahibi vakf ettiği şeylerin listesini ve şartlarını bütün ayrıntılarıyla kayd ettirdiği bir vakfiye veya vakıfname tanzim ettirirdi¹⁰⁴.

1.3.2. Başka makamlar tarafından yazılan ve sicile kaydedilen belgeler.

Tezkereler: Osmanlı bürokrasisinde üstten alta veya aynı seviyedeki makamlar arası yazılan ve resmi bir konuyu içeren belgelere tezkire denir¹⁰⁵. Genellikle aynı şehir ve kasabada bulunan resmi dairelerin birinden diğerine ve halkın birbirine yazdıkları yazılar için tezkire tabiri kullanılmıştır. Kadı defterlerinde yer alan belgelerin önemli bir kısmı da tezkirelerden meydana gelir¹⁰⁶.

Temessükler: Diplomatik bakımdan bir borcun ödenmesinin kabul edilmesi, bir şeyin teslim alındığının gösterilmesi gibi hususlarda karşı tarafa verilen bir nevi senettir. Bazı durumlarda temessük kelimesine karşılık tahvil kelimesi kullanılmıştır. 19. Yüzyılın ikinci yarısında temessük kelimesinin yerini zamanla senet kelimesi almıştır ve anlam olarak aynıdır¹⁰⁷.

Buyuruldu: Osmanlı diplomatiğinde sadrazam, vezir, defterdar, kadıasker, beylerbeyi, vb. rütbeli vazifelilerin kendilerinden aşağı mevkilerde bulunanlara gönderdikleri emirler için kullanılan terimdir¹⁰⁸.

Emir ve fermanlar: Şer'îye sicillerindeki emir ve fermanlar iki başlık altında ele alınabilir:

1. Padişah'tan gelen emir ve fermanlar; bunlar, İslam hukukunun padişaha tanıdığı yasama yetkisine dayanarak ya da icra kuvvetinin başı olarak yazdırdığı ve şer'îye sicillerinde "Evamir ve Feramin" diye zikredilen hükümleri içeren belgedir.

¹⁰⁴ Mübahat S. Kütükoğlu, Osmanlı Belgelerinin Dili (Diplomatik), TTK Yayınları, Ankara 2013. , s. 345.

¹⁰⁵ Ahmet Akgündüz, İslam hukukunun Osmanlı Devletinde Tatbiki: Şer'îye Mahkemeleri ve Şer'îye Sicilleri, S. 14, Ankara 2009. , s. 46.

¹⁰⁶ Duman, a.g.e. s. 151-152.

¹⁰⁷ Mübahat S. Kütükoğlu, Osmanlı Belgelerinin Dili (Diplomatik), TTK Yayınları, Ankara 2013. , s. 345.

¹⁰⁸ Kütükoğlu, a.g.e. , s. 197.

2. Sadrazam, Beylerbeyi ve Kazaskerden gelen buyruldular; Osmanlı devletinde padişahın bir nevi mutlak vekili bulunan sadrazamlardır. Sadrazamlar padişahın emrine dayanarak bazı hususları kadılara hatırlatabilirler. Bundan başka ilmiye sınıfının reisi durumunda olan kazaskerler tarafından, kadılara gönderilen tayin buyrultular da bu kısım altında incelenebilir¹⁰⁹.

Beratlar: Berat Arapça asıllı bir kelime olup yazılı kâğıt demektir. Osmanlı diplomatiğinde Padişah tarafından bir memuriyete tayin, bir gelirden tahsis, bir şeyin kullanılma hakkı, bir imtiyaz veya muafiyetin verildiğini gösteren ve veren padişahın tuğrasını taşıyan belgedir. Bir diğer belge türü ise mektuplardır. Mektup Arapça asıllı bir kelime olup sözlük anlamı yazılmış demektir. Diplomatik bakımdan ise iki belde, iki memleket arasındaki şahıslarca iş, tebrik, taziye, arz-ı muhabbet gibi vesilelerle birbirlerine gönderilen yazılardır¹¹⁰.

1.3.3. Şer'îye Sicillerinin Tarihi Kaynak Olarak Önemi

Şer'îye sicilleri aynı zamanda Osmanlı mahkeme kayıtları diye de adlandırılmış ve bunlar Osmanlı İmparatorluğu'ndan günümüze kalan arşivin çok önemli bir kısmını oluşturmaktadırlar. Ancak önemi anlaşılincaya kadar bir kısmı yakılmış, çöpe atılmış ve tahrip edilmiştir. Daha sonra koruma amacıyla ciltlenirken de bir kısmının yazılarına zarar verilmiştir. Maarif Vekâleti 3 Kasım 1941 ve 4018/2182 sayılı karar ile muhtelif yerlerde bulunan sicillerin müze ve kütüphanelere devredilmesini sağlamıştır. Karar uyarınca ait oldukları illerin kütüphaneleri veya müzelerinde ve Topkapı Sarayı Müzesi'nde muhafaza edilen şer'îye sicilleri 1991 yılında kültür bakanlığı kararıyla, İstanbul Şer'îye Sicili Arşivindekiler hariç, Ankara'da Millî Kütüphanede toplanmıştır. İstanbul ve çevresi mahkemelerine ait siciller halen İstanbul Müftülüğü Şer'îye Sicilleri Arşivi'nde muhafaza edilmektedir¹¹¹.

Rusya'da Kırım sicilleri üzerine 1890'larda, Balkanlar'da Macaristan, Bulgaristan ve Bosna sicillerine dair 1900 başlarında çalışmalar yapılmıştır. Türkiye'de

¹⁰⁹ Ali Duman, “Kadı defterleri (şer'îye sicilleri), Mahiyetleri, Muhtevaları ve İslam Hukuku Açısından İncelenmelerinin Önemi” , EKEV Akademi Dergisi, Erzurum 2013. , s. 151.

¹¹⁰ Kütükoğlu, a.g.e. , s. 124-221.

¹¹¹ Fethi Gedikli, Şer'îye Sicillerinin Hukuk Tarihi Açısından Önemi ve Sicillere Dayalı Araştırmalar” Düünden Bugüne Osmanlı Araştırmaları, -Tespitler-Problemler-Teklifler, İSAM, Yayın No:391, İstanbul 2007. , s. 73-74.

siciller hakkında ilk çalışmalar 1930'larda başlamıştır. 1935'te İ. Hakkı Uzunçarşılı'nın ve 1938'de T. Mümtaz Yaman'ın Ankara Halkevi dergisi Ülkü'de "Şer'î Mahkeme Sicilleri" adıyla yayımlanan yazıları bu alanda yapılmış ilk çalışmalardandır¹¹² Bu belgelerin sahip oldukları bilgilerin ve belgelerin önemine gerekli özen gösterilmemiştir. Bir kısmı da koruma amaçlı yapılan çalışmalar esnasında çok büyük zararlara uğramıştır. Bu defterler milli kütüphane kurulmadan önce farklı il ve ilçelerde bulunmaktaydı. Milli kütüphane kurulduktan sonra hepsi Ankara'da bulunan milli kütüphane de toplanmıştır.¹¹³.

Şer'îye sicilleri Osmanlı tarihinin sosyal, ekonomik, ticari, yerel, siyasi ve kültürel yaşantıyı kayıt altına almış olmasından dolayı çok büyük önem arz etmektedir.¹¹⁴

Şer'îye sicillerine suret olarak geçmiş bulunan çeşitli fermanlar, beratlar, mektuplar, divan tezkireleri gibi diğer resmi kayıtlar, eski nizamların iç yüzlerini ortaya koyan en önemli belgelerdir. Şer'îye sicillerinde önemli birçok devlet adamının, müderrisin, âlimin, şairin, sanatkârların ve mimarların ismi geçer, her ne kadar bu kişiler hakkında ayrıntılı bilgi verilmiyorsa da özgeçmişlerini yazmak veya yazılmış olanların güvenilirliğini teyit etmek için başvurulacak belgelerdir¹¹⁵.

Kadı sicilleri, eski hukukumuz hakkındaki birbirini tutmayan çelişkili görüşler arasında doğruyu tespit etmek için en önemli, objektif ve doğru kaynaklardır. Bu sicillerin incelenmesiyle Osmanlı hukukunun kaynakları, şer'î şerif denilen İslam hukukunu ne derece uyguladıkları ve Padişahların yasamaya ne kadar müdahale ettiğini ortaya koyan belgelerdir.

Şer'îye sicilleri sosyal, siyasi, ekonomik, zirai, ticari vb. bakımlardan tarihimizin bilinmeyen yönlerini ve geçmiş devirlerde bağlı bulunduğumuz yaşama koşullarını doğru olarak aydınlatıp belgelendirir.

Bu defterler askeri sefer hazırlıkları ve ordunun ihtiyaçlarının ne şekilde karşılandığı hakkında bilgiler içerirler. Harp tarihi için bu belgelerin incelenmesi ihmal edilemez.

¹¹² Yunus Uğur, Şer'îyye Mahkemeleri, TDV İslam Ansiklopedisi, C.39. , Ankara, 2010. , s. 8.

¹¹³ Gedikli, a.g.e. , s. 73-74

¹¹⁴ Gedikli, a.g.e. , s. 75-76

¹¹⁵ Mehmed Beşirli, 385 Numaralı Harput Şer'îye Sicilinin Tanıtımı ve Osmanlı Şehir Tarihi Açısından Önemi (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), OTAM, Sayı 10, Ankara 1999. , s. 8.

Mahkemeye başvuracak olan kişilerin nasıl dava açacakları, haklarını nasıl savunacakları ve fıkıh kitaplarında yer alan bilgilerin nasıl kullanılacağı bu belgeler yoluyla tespit edilebilir.

Şer'îye sicillerinin, mimari tarihimiz açısından önemi çok büyüktür. Halen var olan veya olmayan eski sanat eserlerinin varlığını ortaya koyarlar.

Kasaba, köy, mahalle, çiftlik, semt ve özellikle aşiret ve cemaat isimlerini içeren resmi kayıtlar yerleşme tarihimiz için de oldukça önemli belgelerdir.

Bu defterlerdeki narh kayıtları, esnaf teftişine ait kısa ve açık zabıtlar, o zamanki belediye tüzük ve yönetmenliklerini açıkça belirtmektedirler.

Şer'îye sicillerinde şahsın hukuku ile ilgili kararlardan, aile hukuku ve kamu hukuku ile ilgili kayıtlara kadar hukuki vesikalara rastlanılır. Eski Türk aile yapısını, nişanlama, evlenme müesseselerinin nasıl işlediğini, eşler arasındaki mal ayrılığını, mehir olarak hangi eşyaların verildiğini kadı sicillerinden öğrenebiliriz.

Osmanlı halkının hayat ve geçim tarzı, memlekete dışarıdan giren ve memleketten dışarı çıkan eşya, imal edilen sanayi ürünleri, halktan toplanan vergiler, para arzı gibi konuları bu belgelerden doğru olarak tespit edilebiliriz. Özellikle narh ve tereke kayıtları açısından önemlidirler.

Siciller adli teşkilat bakımından da önemlidir. Kadılık, naiplik, muhızrlık, mübaşirlik, çavuşluk, subaşılık gibi adli müesseselerin hem idari yapılarını hem de görevlerini en geniş şekilde şer'îye sicillerinden öğrenebiliriz.

Şuhudu'l-hal, kassam, ehl-i vukuf gibi mahkeme teşkilatıyla ilgili görevlilerin kimler arasından ve hangi özellikler dikkate alınarak seçildiğini, ne gibi işlevler gördüğünü şer'îye sicillerinde bulabiliriz.

Şer'îye sicillerindeki kayıtlardan yararlanarak çeşitli etnik ve dinsel toplulukların birbirleriyle, yargı ve yönetim organlarıyla ilişkilerini incelemek mümkündür.

Tıp tarihi açısından da oldukça önemli belgelerdir. Doktorlar ve hastalar arasında mahkemeler yoluyla düzenlenen anlaşmalar ve ameliyat senetleri vb. durumlar hakkında bilgiler içerirler.

1.3.4. Şer'iyye sicillerinin diğer bilimlerle ilişkisi

Genel anlamda tarihin özel anlamda ise yeniçağ ve yakınçağ Osmanlı tarihinin ana kaynakları arasında yer alan şer'iyye sicilleri sadece tarih bilimi açısından değil bütün sosyal bilimler açısından çok önemli belgelerdir.

Tarih: Şer'iyye sicilleri Osmanlı Tarihi kaynakları içerisinde Yeniçağ ve Yakınçağ Osmanlı tarihinin ana kaynakları konumundadırlar. Osmanlı yönetiminde idari, iktisadi, beledi, hukuki vb. alanlarda görev üstlenen kadılar, görevlendirildikleri bölgelerde meydana gelen olayları günlük olarak sicillere kaydetmişlerdir. Bu nedenle bir çok alanda tarihi bilgiler içermektedirler. Belgeler asıl kayıtları günümüzde elimizde olduklarından ana kaynak özelliği taşımaktadırlar.

Siyasal Bilimler: Siyasi tarih üzerinde yoğunlaşan tarih araştırmaları, günümüzde daha kapsamlı ve toplumu ilgilendiren bir çok alana yönelmektedir. Osmanlı Tarihi'nin anakaynakları arasında yer alan şer'iyye sicillerinde de Osmanlı Siyasi tarihi alanında bir çok belgeye rastlamak mümkündür. Bunlar arasında Padişahın emirlerini ihtiva eden ferman, buyuruldu, hüküm, berat vb. belgeler dönemin siyasi olayları, taşradaki idari görevlilerin atama ve azl işlemleri, askeri alanda ordunun sevk ve idaresi, yönetilen bölgede meydana gelen siyasi hadiseler hakkında önemli bilgiler içermektedir.

İktisat: Kadıların yönetimde görev almalarından dolayı, toplanan vergiler, görevli personelin maaşları, toplanacak vergilerin oranını belirlemeleri gibi önemli bilgiler sicillerde yer almaktadır. Bu gibi nedenlerden dolayı iktisat ile aralarında ki ilişki önem arz etmektedir.

Sosyoloji: Kadıların üstlenmiş oldukları görev dağılımından dolayı taşrada meydana gelen sosyal olayların Osmanlı mahkemesine rahatlıkla yansımaları sağlamıştır. Komşular arasında cereyan eden olaylar, şehir ve köylerdeki toplumsal yaşam sicillerde kayıt edilmektedir. Toplumsal alanda meydana gelen bu olaylar sicillere kayıt edildiğinden dolayı sosyoloji bilimine tarihsel anlamda katkı sunmaktadır.

Hukuk: Kadılar idari, iktisadi, beledi vb. Görevler yürütmelerinin yanında esas görevleri yargıdır. Osmanlı teşkilat yapısında kadı esasında hukuk adamıdır ve hukuku

temsil etmektedir. Sicillerde yer alan bir çok hukuki olay Şer'iyeye sicillerini hukuk alanında önemli kılmaktadır. Bu davalar arasında evlenme-boşanma, alım-satım, veraset hukuku, cürüm-cinayet, yaralama, anlaşmazlık vb. kadının bulunduğu bölgede mahkemeye intikal eden olaylar sicillere aynen yansımaktadır. Ayrıca davalar hakkında verilen fetvalarda sicillere kaydedilmektedir. Bu sebeple siciller Hukuk tarihi, Osmanlı hukuk sistemi ve tarihi, İslam hukuku gibi bir çok alanda bilgiyi ihtiva etmektedirler.

Diğer: Yukarda saydığımız alanlar dışında Şer'iyeye sicilleri Şehir tarihçiliği, bölgesel tarih alanında bir çok araştırmaya kaynaklık etmektedirler. Ayrıca Osmanlı coğrafyasının geniş bir alanı kapsaması, bugün Ortadoğu'da yer alan bir çok devletin yıllarca Osmanlı hakimiyetinde yer alması tarihi kaynaklar olarak sicillerin bölge tarihi alanında da önemini artırmakta, uluslararası ilişkiler alanında yapılan araştırmalara kaynaklık etmelerini sağlamaktadır.

2.BÖLÜM

2.1. 246 NUMARALI ADIYMAN KADI SİCİLİNİN TRANSKRİPSİYONU

Belge:1

Müdde'înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Kırcık karyesinden Haydo'nun oğlu Abbo

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Şeyhan karyesinden Abi Şeyhi, Allı Evs, Şeyhi Hasan, Evs Abi Allı, Allı Şeyhi

Nev'-i cürüm

Darb ve cerh

Tarih-i vürûdı

Fi 8 Ağustos sene 1318

Hülâsa-i hüküm ve karar

Tafsilatı zabıtname ve i'lâmda muharrer olduğu üzre Abi Şeyhi (...) kafasından kılınc ile diğerleri de taş ve değnekle yirmi günde iltiyam (...) derecede darb ve cerh etdikleri elde edilmeleri hasebiyle ifâdelerinden (...) olunan şuhûdun ifâde-i muhalleleleriyle kendilerinin da'vet-i kanuniyeye (...) icabetleri ve cürmün vuku'u da tabib raporuyla sabit olduğundan hapse alınacakları tarihten bi'l-ittibar merhum Abi Şeyhi'nin üç mah diğer (...) birer ay müddetler ile mahkûmiyetlerine elli i'lam iki yüz guruş tebliğ (...) kendilerinden ahzına gıyaben kabil-i itiraz olarak bi'l-ittifak (...) verildi.

1 Muharrem sene 1321 ve fi 17 Mart sene 1319

Belge:2

Müdde'înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Musalla mahallesinden Sıdkı Halil zevcesi Urfalı Adile

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

HaceÖmer mahallesinden Güzel Ayişe'nin oğlu İbrahim'in mahdûmı Derviş

Nev'-i cürüm

Darb ve cerh

Tarih-i vürûdı

Fi 28 Kânûn-ı sani sene 1318

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsîlâtı zabıtname ve i'lâmda muharrer olduğu üzre (...) cerihası düşerek husûle geldiği tabib raporuyla (...) anlaşılmasına binâen merkûm Derviş'in beraatine ve muavin vekilinin (...) reddine ve kânûnen müdde'î-i şahs olmamasından mesarif-i muhakemenin (...) mün'akid deynine kabil-i istinaf olarak vicahen ve müttefiken (...) Fî 8 Muharrem sene 1321 ve fi 24 Mart sene 1319

Belge:3

Müdde'înin isim ve şöhet ve mahall-i ikâmeti

Yenipınar mahallesinden Aldıç oğlu Mehmed

Maznûnun isim ve şöhet sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Mahalle-i merkumeden Gelerli Hasan ve kâin biraderi Meço

Nev'-i cürm

Atale-i lisân

Tarih-i vürûdı

Fi 3 Ağustos sene 1318

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı ol babdaki zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu (...) maznun-ı aleyhimanın fi'il-i mezkûra cür'et etdiklerine dair (kesik) sübutiye-i kanuniye görülemediğinden ber mucceb-i taleb merkumanın (...) kabil-i istinaf olarak elli gurus i'lam harcının müdde'îden (...) bi'l-ittifak hüküm ve karar verildi.

Fî 8 Muharrem sene 1321 ve fi 24 Mart sene 1319

Belge:4

Müdde'înin isim ve şöhet ve mahall-i ikâmeti

Musalla mahallesinden Hacı Hamza oğlu Şeyho

Maznûnun isim ve şöhet sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Korsin karyesinden Hacı Mustafa Ağa'nın azâbı Keçiborlu Mahmud ve Hacı Hamza oğlu Şeyho'nun zevcesi Hanım

Nev'-i cürm

Fi'il-i şen'î zinâ

Tarih-i vürûd

Fi 5 Şubat sene 1318

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı ol babdaki zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzere mezbure Hanım merkum Mahmud ile kaçdıkları ve fi'il-i şeni'-i zinâda buldukları inde'l-muhakeme tahakkuk etmiş olduğundan kanun-ı cezanın iki yüz birinci maddesi ahkâmına tevfikân ve hapse alınacakları tarihten bi'l-i'tibar mezbure ile merkumun üçer mah müddetle mahkûmiyetlerine ve beş mecdiye altını ceza-i nakdînin merkum Mahmud'dan ahzına ve yüz elli mesarif-i muhakemenin her ikisinden ahzına kabil-i itiraz olarak gıyaben ve müttefiken hükm ve karar verildi.

Fî 10 Muharrem sene 1321 ve fi 26 Mart sene 1319

Belge:5

Müdde'inin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Zag karyesinden Yedlo'nun oğlu otuz yaşında Bekir ve Osman ve amucazadeleri Abdurrahman

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Karye-i merkumeden kırk yaşında Hasan bin Ahmed ve kırk bir yaşında Haso bin Ahmed ve elli yaşında Beyho bin Ahmed

Nev'-i cürüm

Mütenevvi'a ve hayvan sirkati

Tarih-i vürûd

Fi 20 Şubat sene 1318

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı ol babdaki zabıtnâme ve i'lâmda muharrer olduğu üzere maznun-ı merkûmdan müdde'î-i şahs merkûmûnun hayvanatını ahz ve sirkat etdikleri şâhidlerin şهادetiyle ve inde'l-muhakeme sabit olduğundan kanun-ı cezanın iki yüz yirmi dördüncü maddesi ahkâmına tevfikân ve hapse alınacakları tarihten bi'l-itibar her birerlerinin üçer mah müddetle mahkûmiyetlerine elli i'lam otuz zabt kırk istintak harcıyla yüz yirmi suret ve tebliğ harclarının kendilerinden ahzına ve Beyho'nun oğlu Ahmed'in beraatine ber mucib-i taleb kabil-i itiraz ve istinaf olarak gıyaben ve müttefiken hükm ve karar verildi.

Fi 10 Muharrem sene 1321 ve fi 26 Mart sene 1319

Belge:6**Müdde'înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti**

Yekdiğeri hakkında

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Vartana karyesinden Mehmed Bey ve oğlu Bekir ve azâbı Allo ve Evs Baciki oğlu Hamo ve Kozanlı Abbo ve Hacı Zarif ve biraderi Hasan ve Ahmed

Nev'-i cürüm

Mütenevvi'a darb

Tarih-ivürûd

Fi 16 Mart sene 1315

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzre Vartana'lı Evs Baciki oğlu Hamo Mehmed Bey'i taş ile darb ettiği inde'l-muhakeme sabit olduğundan kanun-ı cezanın yüz yetmiş dokuzuncu maddesi ahkâmına tevfikân ve hapse alınacağı tarihten itibaren bir hafta müddetle mahkûmiyetine elli i'lam kırk tebliğ harcının ahzına ve diğerlerinin sübut-ı cürmlerine medar esbab-ı sübutiye görülemediğinden ânların da beraatlerine gıyaben kabil-i itiraz olarak ber muceb-i taleb bi'l-ittifak hükm ve karar verildi.

Fi 15 Muharrem sene 1321 ve fi 31 Mart sene 1319

Belge:7**Müdde'înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti**

Kırcık karyesinden Haso Molla Müslim

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Eskisaray mahallesinden Mısdık Paşazade Hasan Ağa ve Osman Çavuş Çiçekli oğlu Mehmed'in mahdumu Mustafa ve Ali Baba'nın oğlu Ahmed ve Hasan Ağa'nın oğlu Molla Hüseyin

Nev'-i cürüm

Darb

Tarih-i vürûd

Fi 16 Mart sene 1319

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı merkûmunun fi‘il-i mezkûra (...) etdikleri şahidlerin şehadeti ve kendilerinin da‘vet-i kanuniyeye âdem-i icabetleri (...) sabit olduğundan hareketleri temas eden ceza kanunname-i hümayununun iki yüz otuzuncu maddesi (kesik) taht-ı tevkife alınacakları günden bi’l- itibar herbirerlerinin üçer mah müddetle mahkûmiyetlerine (...) kefalete rabtlarına elli i‘lam iki yüz tebliğ seksen istintak harclarının kendilerinden (...) fi 28 Muharrem sene 1321 ve fi 14 Nisan sene 1319 tarihinde kabil-i itiraz olmak üzere gıyaben bi’l-ittifak (...)

Belge:8

Müdde‘înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Eskisaray mahallesinden ve tebe‘a-i devlet-i aliyyenin Süryani milletinden ve meclis-i idare azasından Üseyid Ağa ve biraderzadesi Hana

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Mahalle-i mezkureden müteehhil çocuklu mahkûmiyet-i sabıkası olmayan Bedros veledi Otan ve keza mahalle-i merkumeden yirmi yaşında mücerred mahkûmiyet-i sabıkası olmayan Begos oğlu Şimon mahalle-i mezkureden yirmi yaşında mahkûmiyet-i sabıkası olmayup müteehhil Şimon Begos oğlu Begos

Nev‘-i cürüm

Darb

Tarih-i vürûd

Fi 19 minhü

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı merkumun fi‘il-i mezkûr (...) etdikleri sabit olduğundan ceza kanununun yüz yetmiş dokuzuncu maddesi mucebince taht-ı (...) alınacakları tarihten bi’l-ittibar birer mah müddetlerle mahkûmiyetlerine elli i‘lam otuz zabt kırk (...) seksen gurus istintak harcının dahi ma‘an alınmasına Begos hakkında kabil-i itiraz olarak (kesik) diğeri haklarında kabil-i istinaf olarak vicahen fi 1 Safer sene 1321 ve fi 15 Nisan sene 1319 (...) bi’l-ittifak karar verildi.

Belge:9**Müdde'înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti**

Yekdiğeri aleyhinde

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Samsad'lı Hasan Ağa'nın oğlu Bedir Ağa nizamiye yetmiş altıncı alayın birinci taburu üçüncü bölümünde olup Hısn-ı Mansur'un Killet Zebanı'nda muvakkaten mukim Mehmed bin Abdullah ve Hornof karyeli yirmi sekiz yaşında rençber mücerred mahkûmiyet-i sabıkası olmayan Abi Abbas oğlu Mustafa ve karye-i merkumeli kırk beş yaşında müteehhil mahkûmiyet-i sabıkası olmayan Abuzer Mamioğlu Hamo ve Abi Mami oğlu Ali ve Mami oğlu Hacı Dayı Hasan Nesi

Nev'-i cürüm

darb

Tarih-i vürûd

Fi 11 Şubat sene 1318

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtnamede muharrer olduğu üzere maznûn-ı merkumunun yekdiğeriyle (...) mudarebe ettikleri inde'l-muhakeme usulen sabit olduğundan ber muceb-i taleb (...) temas eden kanun-ı cezanın yüz yetmiş dokuzuncu maddesi ahkâmına tevfikân ve hapse (...) tarihten itibaren her birerlerinin birer mah müddetle hapslerine ve bunlardan Hamo (...) esna-yı tahkikatda mevkuf kaldıkları müddetin mahkûmiyetlerinden mahsubuna (kesik) ve seksen istintak yirmi zabt ve iki yüz suret ve tebliğ harclarının (...) tahsiline Hamo ve Mustafa haklarında kabil-i istinaf olarak vicahen ve diğerleri (...) kabil-i itiraz olarak gıyaben ve müttefiken hükm ve karar verildi.

Fi 2 Safer sene 1321 ve fi (...)

Belge:10**Müdde'înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti**

Balabanlı Abi Meço'nun oğlu Kando

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Karye-i merkumeli Allı Kilifoğlu Seylo

Nev'-i cürüm

Darb

Tarih-i vürûd

20 Kanun-ı sani sene 1318

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı merkumun müdde'î Kando'yı on iki günde iltiyam-pezir olacak derecede darb-ı cerh ettiği inde'l-muhakeme usulen sabit olduğundan kanun-ı cezanın yüz yetmiş dokuzuncu maddesi hükmüne tevfikan hapse duhulü tarihten itibaren bir mah müddetle hapsine elli ilam ve kırk suret ve tebliğ harclarının kendisinden tahsiline kabil-i itiraz olarak gıyaben ve müttefikten hükm ve karar verildi.

Fi 2 Safer sene 1321 ve fi 16 Nisan sene 1319

Belge:11**Müdde'înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti**

Güriş karyeli Hacı Osman Ağa

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Egundi karyeli Hacı Melli

Nev'-i cürüm

Ahz ve sirkat

Tarih-i vürûd

28 Ağustos sene 1318

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı merkum (...) Hacı Osman Ağa'nın eşya ve nakdini ahz ve sirkat eylediği inde'l-muhakeme usulen sabit olduğundan kanun-ı cezanın iki yüz otuzuncu maddesi ahkâmına tevfikan ve hapse alınacağı tarihten itibaren altı mah müddetle hapsine elli i'lam ve kırk suret ve tebliğ harclarıyla yirmi guruş istintak harcının merkumdan tahsiline kabil-i itiraz olarak gıyaben ve müttefikten hükm ve karar verilmiştir.

Fi 2 Safer sene 1321 ve fi 16 Nisan sene 1319

Belge:12**Müdde'înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti**

İsmail Çavuşzade Hasan

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Birik karyeli Ahmed Hani ve Mehmed (...) ve âdemi Hoy Koti oğlu Hüseyin ve Ahmed Hani'nin oğlu Abuzer ve azâbı Şeyho ve Hasi Koto oğlu Bekir ve biraderi Mesto ve Mehmed Hoy Koti oğlu Hüseyin dahi hapse mahkûm 8 ve Mehmed Hasi Taşo'nun oğlu Haso

Nev'-i cürüm

Darb ve teşhir-i silah

Tarih-i vürûd

20 Kanun-ı sani sene 1318

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı merkumunun müdde'î Hasan'a teşhir-i silah eyledikleri inde'l-muhâkeme usûlen sabit olduğundan kanun-ı cezanın yüz yetmiş dokuzuncu maddesinin zeyli ahkâmına tevfikân ve hapse alınacakları tarihten itibaren merkumundan Mehmed Hasi Taşı ve âdemi Hoy Koti'nin oğlu Hüseyin'in ikişer ve diğerlerinin (...) hapsleriyle elli i'lam altmış istintak üç yüz altmış gurus suret ve tebliğ (...) kendilerinden tahsiline ve Mehmed Hasi Taşı'nın oğlu Haso'nun mahkûmiyeti hakkındaki muavin vekilinin iddiasında isabet görülemediğinden fi'il-i mezkûrda medhaliyeti anlaşılmadığına mebni beraatine kabil-i itiraz ve istinaf olarak gıyaben ve müttefiken hüküm ve karar verilmiştir.

Fi 2 Safer sene 1321 ve fi 16 Nisan sene 1319

Belge:13**Müdde'înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti**

Yenipınar mahallesinden Çalkayış'ın oğlu Ahmed'in zevcesi Hanım

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Mahalle-i merkumeli Çalkayış'ın oğlu Salih'in zevcesi Hadice ve Mehmed'in zevcesi Hanife

Nev'-i cürüm

darb

Tarih-i vürûd

Fi 16 Nisan sene 1319

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı mezburtanın müdde‘iyye Hanım’ı darb eyledikleri inde’l-muhakeme usulen sabit olduğundan ber muceb-i taleb hareketlerine temas eden kanun-ı cezanın yüz yetmiş (...) maddesi ahkâmına tevfikân mezburtan Hadice ve Hanife’nin her birerlerinin birer hafta müddetle taht-ı (kesik) alınacakları günden itibaren hapslerine elli i‘lam ve seksen suret ve tebliğ harclarının (kesik) tahsiline kabil-i itiraz olarak gıyaben ve müttefiken hükm ve karar verilmiştir.

Fi 14 Safer sene 1321 ve fi 28 Nisan sene 1319

Belge: 14

Müdde‘înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Musalla mahalleli Hozanoğlu Kahveci Mehmed

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Yenipınar mahalleli Tüysüz İbrahim Halil oğlu Köşker on sekiz yaşında mahkûmiyet-i sabıkası olmadığını beyan eden Abuzer

Nev‘-i cürüm

Cerh

Tarih-i vürûd

28 Nisan sene 1319

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı merkum Abuzer müdde‘î Mehmed’i yirmi (...) ziyade iltiyam eder derecede cerh eylediği inde’l-muhakeme usulen sabit olduğundan kanun-ı cezanın sekizinci maddesi ahkâmına tevfikân ve tarih-i tevkifi olan fi 3 Safer sene 1321 ve fi 17 Nisan sene 1319 (...) itibaren iki mah müddetle hapsine elli i‘lam yirmi istintak on zabt harclarının (...) tahsiline mesarif-i ceriha hakkında müdde‘î tarafından iddi‘a sebkât etmemesinden o cihet hakkında (...) denilemeyeceğine kabil-i istinaf olarak vicahen ve müttefiken hükm ve karar verilmiştir.

Fi 21 Safer sene 1321 ve fi 5 Mayıs sene 1319

Belge: 15

Müdde‘înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Kabcami mahallesinden mahkeme-i şer'iyeye muhızı Mehmed oğlu Reşid

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Hace Ömer mahalleli Değirmenci Abbo ve Kabcami mahalleli Etmekci Hacı Mustafa oğlu Yusuf

Nev'-i cürüm

Darb

Tarih-i vürûd

27 minhü

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzre maznun-ı merkumanın fi'il-i darba cüretleri (...) inde'l-muhakeme usûlen sabit olamadığından ber muceb-i taleb beraat-i zimmetlerine ve esas madde şikâyetnameye (...) olmadığından mesarif-i muhakemenin mahall-i tahsile mefkud olmasına kabil-i istinaf olarak (kesik) hüküm ve karar verilmiştir.

Fi 21 Safer sene 1321 ve fi 5 Mayıs sene 1319

Belge: 16

Müdde'inin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Hasankendir karyeli Hüseyin oğlu Kalo

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Zevcesi Fatıma ve karye-i merkumeli Hasemahlu oğlu Osman ve oğlu Abuzer

Nev'-i cürüm

Nikâhlı karı kaçırmak

Tarih-i vürûd

Fi 27 Nisan sene 1319

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzre müdde'î-i merkum Kalo'nun zevce-i menkuhası mezbure Fatıma'yı kaçırdığı iddia olunan merkuman Osman ve Abuzer fi'il-i mezkûrun fa'ili olduklarına dair inde'l-muhakeme bir gûnâ edille ve emare-i mukteziyeye destres olunamadığından ber muceb-i taleb merkumunun beraat-i zimmetlerine ve bunlardan Abuzerle Fatıma mevkuf olduklarına mebni sebeb-i ahardan mevkuf değillerse derhal sebillerinin tahliyesine elli i'lam altmış istintak

harclarının haksızlığı cihetle müdde'î-i merkûmdan tahsiline kabil-i istinaf olarak vicahen ve müttefiken hükm ve karar verilmiştir.

Fi 21 Safer sene 1321 ve fi 5 Mayıs sene 1319

Belge: 17

Müdde'înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Ağköprü karyeli Remi Veli Keşur

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Kalburcu karyeli Abi Ali Karis Mahkûm 1

Nev'-i cürüm

Sirkat

Tarih-i vürûd

31 Temmuz sene 1318

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı merkumun müdde'î Remi Veli Keşur'un eşyasını sirkat ettiği inde'l-muhakeme usulen sabit olduğundan ber mucceb-i taleb ceza kanunname-i hümayununun iki yüz otuzuncu maddesi ahkâmına tevfikân ve hapse alınacakları tarihten itibaren üç mah müddetle merkum Abi Ali Karis'in mahkûmiyetine elli i'lam ve kırk suret ve tebliğ harclarının dahi kendisinden tahsiline kabil-i itiraz olarak gıyaben ve müttefiken hükm ve karar verilmiştir

Fi 22 Saferü'l-hayr sene 1321 ve fi 6 Mayıs sene 1319

Belge: 18

Müdde'înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Hace Ömer mahallesinden Hacı Eminzade on altı yaşında Attar Mehmed Emin

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Mahalle-i merkumeli Hacı Eminzade Hasan Efendi ve Hacı Eminzade Mualla'nın oğlu Salih

Nev'-i cürüm

Mudarebe

Tarih-i vürûd

Fi 3 Mayıs sene 1319

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzere müdde‘î Mehmed Emin ve maznûn Hasan Efendi ve Salih’in yekdiğeriyle bi’l-münaza‘a mudarebe eyledikleri inde’l-muhakeme usulen sabit olduğundan ber muceb-i taleb hareketlerine temas eden ceza kanunname-i hümayununun yüz yetmiş dokuzuncu maddesi ahkâmına tevfikân bunlardan Mehmed Emin ve Salih’den birer Osmanlı lirası alınarak Hasan Efendi’ye ve Hasan Efendi’den dahi bir lira alınarak Mehmed Emin’e i‘tasına elli (...) merkumundan ve seksen suret ve tebliğ harclarının da yalnız gaib-i ani’l-(...) tahsiline Mehmed Emin hakkında kabil-i istinaf olarak vicahen ve Salih ve Hasan Efendi haklarında da kabil-i itiraz olmak üzere gıyaben ekseriyetle hüküm ve karar verilmiştir.

Fi 23 Safer sene 1321 ve fi 7 Mayıs sene 1319

Belge: 19

Müdde‘înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Hace Ömer mahallesinden Tahtalluoğlu Çerkes Bekir

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Kabcami mahallesinden Keserli Hacı’nın oğlu Tahir

Nev‘-i cürüm

Sirkat

Tarih-i vürûd

13 Mayıs sene 1319

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzere maznûn-ı aleyh (...) sirkat kasdıyla müdde‘înin hanesine duhul ettiği sabit olduğundan (...) cezanın iki yüz yirmi ikinci maddesi ahkâmına tevfikân ve hapse (...) tarihten bi’l-itibar merkumun altı ay müddetle mahkûmiyetine elli i‘lam (...) tebliğ harcının ahzına kabil-i itiraz olarak gıyaben ve müttefikân (...) verildi.

Fi 13 Rebiülevvel sene 1321 ve fi 27 Mayıs sene 1319

Belge: 20

Müdde‘înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Hozrin karyeli Mahmud Kâhya oğlu Hamo

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Karye-i merkumeli Hacı Mehmed Ali ve Ali Mehmed ve Ali Dayı Hacı Vakkas Ali ve Mehmed Halil ve Mehmed Mesti ve Mehmed Bedir ve Abi İsmail ve Mehmed Hacı ve Hacı Evs Çevек ve Abi Çohbi ve Evs İsmail ve (...) Ali Şari Şeyh ve Ali (...) ve Hamuş Molla Ali ve Yusuf Kasım ve Birikli Evs Kürd ve Hano Çerçi ve Havas ve Kiriş Ahmed ve Abi Kuru (...)

Nev'-i cürüm

Kürüm bağı kat'ı

Tarih-i vürûd

Fi 17 Nisan sene 1319

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzere müdde'î-i merkumun üç bin dört yüz tevekden ibaret (...) iki kıt'a kürüm bağı meçhulü'l-eşhas taraflarından kat' ve itlaf olunmuş ve mezkûr bağı (...) zarfında heyet-i asliyesine ancak ric'at edeceğini ol babdaki keşf varakasıyla inde'l-muhakeme icra (kesik) tahkikatdan anlaşılmasına ve eğerçe muavin vekili tarafından Ali Halili oğlu Mehmed'le müdde'î-i merkum (...) miyanelerindeki adavete mebni fi'il-i mezkûrun fâ'ili merkum Mehmed olduğu iddia olunmuş ise de (...) bizzat fi'il-i mezbura cür'eti anlaşılmadığından muamele-i muma ileyhin iddiasının rü'yete (...) celilesinden mübelliğ fi 30 Kanun-ı evvel sene 1315 tarihli tahrirat-ı umumiye ve âna müeyyed diğer (...) ahkâmına tevfikân müdde'î-i merkumun altı bin sekiz yüz guruş zarar-ı vâkı'nın karye-i mezbure (...) oldukları bildirilen eşhas-ı merkumundan kassam suretiyle tazminine elli i'lam yüz yetmiş zabt (...) harclarının mütesaviyen ve üç yüz altmış suret ve tebliğın dahi gaib-i merkumundan ayrıca tahsiline ve (...) dolayı yüz kırk guruş i'lam harcının müdde'iden ahzına bunlardan Ali Mehmed Ali Vakkas Ali (...) ve Hacı Evs Çevек ve Ali Şari Şeyh ve Ali Halili ve Hano Çerçi ve Kiriş Ahmed ve Abi Pesti haklarında kabil-i (...) olmak üzere gıyaben ve diğerleri haklarında da kabil-i istinaf olarak vicahen ve müttefiken hüküm ve karar verilerek tefhim kılındı.

Fi 19 Rebiülahir sene 1321 ve fi 2 Haziran sene 1319

Belge: 21**Müdde'înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti**

(...) Çolak

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Merkumun zevce-i mutallakası Ayişe ve üveği kızı diğeri Ayişe

Nev'-i cürüm

Darb ve cerh

Tarih-i vürûd

14 Mayıs sene 1319

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı mezburtanın müdde'i-i merkume (...) darb ve cerh etdikleri usûlen sabit olduğundan ber muceb-i taleb hareketlerine temas eden (kesik) cezanın yüz yetmiş dokuzuncu maddesi ahkâmına tevfikân her birinin onbeşer gün müddetle hapslerine elli i'lam ve seksen suret ve tebliğ harclarının dahi mezburtan her iki Ayişe'den tahsiline kabil-i itiraz olarak gıyaben ve müttefiken hükm ve karar verildi.

Fi 19 Rebiülevvel sene 1321 ve fi 2 Haziran sene 1319

Belge: 22**Müdde'înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti**

Mu'teriz Haydaran karyeli Abi Evs oğlu İbrahim ve biraderi Hüseyin

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Mu'teriz-i aleyh Süvari zabtiyesi Dutlu Hüseyin

Nev'-i cürüm

Memura hakaret

Tarih-i vürûd

Fi 29 Kanun-ı sani sene 1318

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı merkumandan İbrahim'in fi'il-i atale-i lisan ve hakarete ictisarı usulen sabit olamadığından muavin vekilinin mahkûmiyeti hakkında iddiasının reddiyle beraat-i zimmetine ve yalnız kırk gurus mesarif-i gıyabiyenin merkumdan tahsiline ve muhakeme-i ibtidaiyyede hazır

bulunmasından ve esna-yı tahkikatda da kefaletle rabtıyla tahliye kılınmasından usul-i muhakemât-ı cezaiyye kanununun yüz on yedinci maddesi mucebince kefalet akçesinden birinci kısım olduğu ta'yîn ve takdir edilen yedi buçuk lira-yı Osmani'nin hazine-mande edilmesine karar sudur etmiş ise de şimdiye değin tahsil edilmemiş olmasına ve mekfulün leh merkum İbrahim'in beraat eylemesine binaen madde-i mezkurenin son fıkrası ahkâmına tatbikan iadesine emr verilmesine mahall kalmadığına ve mu'teriz diğer Hüseyin'in olunan da'vaya âdem-i icabetinde merkum hakkında itiraz istid'asının reddiyle ber muceb-i taleb usul-i mezkurenin yüz yetmiş ikinci maddesi hükmüne tevfikan hükm-i evvelin merkum hakkında ifasına elli i'lam kırk suret ve tebliğ harclarıyla mesarif-i ibtidaiyyenin kitabetden tahsiline kabil-i istinaf olarak gıyaben ve müttefiken hükm ve karar verildi.

Fi 21 Rebiülahir sene 1321 ve fi 4 Haziran sene 1319

Belge: 23

Müdde'inin isim ve şöhet ve mahall-i ikâmeti

Yekdiğeri aleyhinde

Maznûnun isim ve şöhet sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Cümlesi Eskisaray mahallesinden ve mahkûmiyet-i sabıkları bulunmayan yirmi üç yaşında Selecez'in oğlu Mosis ve yirmi beş yaşında Makdisi Agop oğlu Nazar ve on beş yaşında Taşlıoğlu Mardirus ve on sekiz yaşında Agopoğlu Kirkor ve on altı yaşında Sağır Kivork oğlu Kirkor ve yirmi yaşında Makdisi Agop oğlu Ziron ve yirmi beş yaşında Kızıloğlu Asdor ve on sekiz yaşında Aleksan oğlu Ermenak ve Kızıloğlu Kifork

Nev'-i cüürm

Mudarebe

Tarih-i vürûd

Fi 3 Haziran sene 1319

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzre eşhas-ı merkume bi'l-münaza'a yekdiğeriyle mudarebe etdikleri inde'l-muhakeme usulen sabit olmuş ve gerçi muavin vekili tarafından Asdor ve Kifork ve Ziron'dan mâ'adâsının beraati talep edilmiş ise de isabet görülememiş olduğundan reddiyle kanun-ı cezanın yüz yetmiş dokuzuncu maddesi hükmüne tevfikan Ermenak ve Asdor ve Kifork'un hapse duhulleri

ve diğçerlerinin tarih-i tevkiflerinden itibaren on üçer gün hapslerine ve her iki Kirkorla Nazar ve Ziron ve Mardirus ve Mosis'in tarih-i tevkifleri olan fi 16 Rebiülahir sene 1321 ve fi 28 Mayıs sene 1319 tarihine nazaran ikmal-i mertebe eyledikleri anlaşılmağla sebep-i ahara mebni mevkuf olmadıkları halde derhal sebillerinin tahliyesine elli i'lam yüz kırk istintak ve seksen zabt harclarının mütesaviyen ve kefil-i bi'l-mal ka'idesince ve kırk suret ve tebliğ harcının da yalnız gaib Kifork'dan tahsiline Kifork hakkında kabil-i itiraz olmak üzere gıyaben ve diğçerleri hakkında da kabil-i istinaf olarak vicahen ve müttefiken hüküm ve karar verildi.

Fi 26 Rebiülevvel sene 1321 ve fi 9 Haziran sene 1319

Belge: 24

Müdde'înin isim ve şöhet ve mahall-i ikâmeti

Kuyucak karyeli Abuzer Çavuş

Maznûnun isim ve şöhet sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Cümlesinin mahkûmiyet-i sabıkları bulunmayıp karye-i merkumeden yirmi yaşında Hacı Ravtan oğlu Bekir altmış yaşında Hacı Ravtan ve on altı yaşında Hacı Ravtan oğlu Hasan

Nev'-i cürüm

Darb

Tarih-i vürûd

29 Mayıs sene 1319

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı merkumûndan Ravtan oğlu Bekir müdde'î Abuzer Çavuş'un bağından birkaç kök tevek kat' ettiğini te'vilen ikrâr ve bağın kat' olunduğunun habercisi heyet-i ihtiyariyeye hücumla darb fi'iline cür'et ettiğİ sabit olduğundan darb fi'ilinin sebep-i şiddet addiyle kanun-ı cezanın yüz yetmiş dokuzuncu maddesi hükmüne tevfikân (...) olan fi 12 Rebiülevvel sene 1321 ve fi 26 Mayıs sene 1319 tarihinden itibaren (...) fi'ilinden merkumun ve if'al-i mezkureden diğçer (...) yirmi istintak on zabt harclarının (...) ve müttefiken hüküm ve karar verilmiştir.

Fi 26 Rebiülevvel sene 1321 ve fi 9 Haziran sene 1319

Belge: 25**Müdde'înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti**

Mu'teriz Şeyhan karyesinden Kıro, Hasan Hüseyin, Abuzer, Mehmed Ali, Aziz, Ali Hami

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Mu'teriz-i aleyh Hacı Ömer mahallesinden Hacı Molla zade Hacı Şeyh Ağa mahdumu Mehmed Efendi

Nev'-i cürüm

İhafe kasdıyla teşhir-i silah

Tarih-i vürûd

Fi 4 Mayıs sene 1319

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı ol babdaki zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzre (kesik) merkumundan Kıro ve Mehmed Ali ve Aziz ve Abuzer'in mu'teriz-i aleyhe ihafe kasdıyla (...) eylediklerine dair rü'yete müstenid şahid olmamasına ve diğer gûnâ esbâb-ı sübutiye (kesik) i'lam-ı mu'teriziye ahkâmından merkumuna aid (...) beraatlerine yalnız (...) ahzına diğerleri yevm-i münifde bulunmadıklarından kendilerine aid itiraz (...) reddine ve hükm-i evvelin tasdikine ve elli i'lam ve seksen tebliğ harclarıyla (...) ibtidaiyyeden eşhas-ı merkumunun mesarif-i gıyabiyelerinin ihracından sonra (...) ma'an Ali Hami ve Hasan Hüseyin'den ahzına gıyaben kabil-i istinaf olarak bi'l-(...) hükm ve karar verildi.

Fi 6 Rebiülahir sene 1321 ve fi 18 Haziran sene 1319

Belge: 26**Müdde'înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti**

Yenipınar mahallesinden otuz yaşında Çalkayış oğlu Ahmed'in iyali Hanım

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Mahalle-i mezkûrdan yirmi beş yaşında rençber Çalkayış oğlu Ahmed'in mahdumu Salih ve diğer Çalkayış oğlu Mehmed

Nev'-i cürüm

Atale-i lisan

Tarih-i vürûd

11 Haziran sene 1319

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzere merkum Salih (...) mahall-i namus söz söylediği inde’l-muhakeme sabit olduğundan iki yüz (...) maddesi ahkâmına tevfikân beş gün müddetle hapsine elli i‘lam on zabt (...) ahzına ve Mehmed’in beraatine kabil-i istinaf olarak vicahen ve müttefikân hüküm ve karar verildi.

Fi 11 Rebiülahir sene 1321 ve fi 23 Haziran sene 1319

Belge: 27

Müdde‘înin isim ve şöhet ve mahall-i ikâmeti

Bu dahi

Maznûnun isim ve şöhet sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Bu dahi

Nev‘-i cürüm

(...)

Tarih-i vürûd

3 Haziran sene 1319

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzere maznûn-ı aleyhin (...) validesinin hanesine duhûlü cür’eti mucib-i halden görülememesinden (...) reddiyle merkumun beraatine elli i‘lam yirmi istintak on zabt harclarının (...) haksızlığı cihetle müdde‘iyyeden ahzına kabil-i istinaf olarak vicahen (...) hüküm ve karar verildi.

Fi 12 Rebiülahir sene 1321 fi 24 Haziran sene 1319

Belge: 28

Müdde‘înin isim ve şöhet ve mahall-i ikâmeti

Yekdiğeri aleyhinde

Maznûnun isim ve şöhet sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Hısn-ı Mansur piyade onbaşısı otuz yaşında İbrahim Hâce Ömer mahallesinden kırk yaşında Hacı Eminzade Hasan Efendi

Nev‘-i cürüm

Atale-i lisan

Tarih-i vürûd

5 Haziran sene 1319

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı aleyh Hasan Efendi icra-yı vazifede İbrahim Onbaşı’ya atale-i lisan eylediği sabit olduğundan kanun-ı cezanın yüz on ikinci maddesi ahkâmına tevfikân hapse alınacağı tarihten bi’l-itibar on beş gün müddetle mahkûmiyetine elli i‘lam on zabt harclarının ahzına Hasan Efendi hakkında gıyaben merkum İbrahim Onbaşı merkumu darb eylediğine ber muceb-i ceza bir hâle inde’l-muhakeme tebeyünat görülen merkumun da beraatine vicahen kabil-i istinaf ve itiraz olarak müttefiken hükm ve karar verildi

Fi 12 Rebiülahir sene 1321 ve fi 24 Haziran sene 1319

Belge: 29

Müdde‘inin isim ve şöhrat ve mahall-i ikâmeti

Kabcami mahallesinden altmış yaşında Gevende Hüseyin’in oğlu Yusuf

Maznûnun isim ve şöhrat sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Mahalle-i mezkûrdan yirmi yaşında mücerred mahkûmiyet-i sabıkası olmayan Derviş oğlu Kara Mehmed

Nev‘-i cürüm

Fi‘il-i şenî‘ zinaya tesaddî

Tarih-i vürûd

Fi 3 Haziran sene 1319

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı aleyh Kara Mehmed müdde‘inin zevcesi Emine’ye fi‘il-i şenî‘-i zinâ icrasına tesaddî etdiği esbab-ı mani‘a (...) çıkmadığı inde’l-muhakeme sabit olduğundan kanun-ı cezanın yüz doksan sekizinci maddesi zeyli ahkâmına tevfikân hapse dühulü tarihinden bi’l-itibar üç mah müddetle mahkûmiyetine elli i‘lam on zabt harcının ahzına muavin vekilinin iddiasında isabet görülemediğinden rü’yete kabil-i istinaf olarak vicahen ve müttefiken hükm ve karar verildi.

Fi 18 Rebiülahir sene 1321 ve fi 30 Haziran sene 1319

Belge: 30**Müdde'înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti**

Sıradut mahallesinden Bekir oğlu yirmi beş yaşında Sıradut mahallesinden Şeyh Bekir

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Kabcami mahallesinden kırk altı yaşında Kel Ağa oğlu Ali

Nev'-i cürüm

Darb

Tarih-i vürûd

17 Haziran sene 1319

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzre maznun-ı merkum müdde'îyi darb etdiğine dair tebeyyünat görülemediğinden beraatine ve müdde'î-i şahsî maznun-ı merkumun yakasından sarılarak tepelediği ve şamata gürüldü etdiği şhadetle kendüsünün te'vilen ikrarıyla sabit olduğundan 179'uncu maddesi ahkâmına tevfikân ve hapse alınacağı tarihten bi'l-itar merkum Şeyh Bekir'in bir hafta müddetle hapsine elli i'lam on zabt harcının kendisinden ahzına vicahen kabil-i istinaf olarak ber muceb-i taleb hükm ve karar verildi.

Fi 20 Rebiülahir sene 1321 ve fi 2 Temmuz sene 1319

Belge: 31**Müdde'înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti**

Hukuk-ı umumiye me'murı

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Eskisaray mahallesinden Gâvur Ali oğlu Abdi ve Yenipınar mahalleli kainvalidesi Uzun Elif ve mezburenin oğlu Hasan

Nev'-i cürüm

Mudarebe

Tarih-i vürûd

14 Haziran sene 1319

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzre maznun-ı merkumunun yekdiğerine mudarebe etdikleri inde’l-muhakeme usulen sabit olduğundan ber muceb-i taleb hareket (...) temas eden kanun-ı cezanın yüz yetmiş dokuzuncu maddesi hükmüne tevfikân ve hapse (...) günden itibaren on beşer gün müddetle hapslerine elli i‘lam yüz yirmi guruş (...) ve tebliğ harclarının merkumundan alınmasına kabil-i itiraz olarak gıyaben ve müttefiken (...) verilmişdir.

Fi 25 Rebiülahir sene 1321 ve fi 7 Temmuz sene 1319

Belge: 32

Müdde‘înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Hace Ömer mahalleli Gevrek oğlu Molla Hüseyin

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Urfa’nın Erimağaç nahiyesinden Cornus karyeli Mehmed Veysi

Nev‘-i cürüm

Teşhir-i silah

Tarih-i vürûd

8 Şubat sene 1318

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzre maznun-ı merkumun müdde‘î-i merkûm (...) silah eylediği usûlen sabit olduğundan ber muceb-i taleb hareketine temas eden kanun-ı (...) yüz yetmiş dokuzuncu maddesinin zeyli ahkâmına tevfikân ve hapse alınacağı tarihten itibaren (...) müddetle hapsine elli i‘lam ve kırk suret ve tebliğ harclarının merkumdan tahsiline (...) itiraz olarak gıyaben ve müttefiken hüküm ve karar verilmişdir.

Fi 26 Rebiülahir sene 1321 ve fi 8 Temmuz sene 1319

Belge: 33

Müdde‘înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Hace Ömer mahallesinden Etmekci Şerif oğlu Hacı’nın azabı Şeyh Hasan

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Bozhöyük karyeli Abuzer Gevşek ve Abi Meçiki

Nev‘-i cürüm

Darb ve teşhir-i silah

Tarih-i vürûd

19 Haziran sene 1319

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı merkumundan Abuzer Gevşek'in müdde'î-i merkumu darb eylediği usûlen sâbit olamadığından ber mucceb-i taleb (...) ve diğeri Abi Meçiki'nin vefat eylediği mahkeme-i şer'iyeye kuyudatıyla müsbet bulunduğundan usul-i muhakeme-i (...) kanun-ı muvakkatinin ikinci maddesi ahkâmına tevfikan merkum hakkındaki hukuk-ı umumiye dava(...) sükûtuna elli i'lam ve on zabt harclarının haksızlığı cihetle müdde'î-i merkûmdan (...) kabil-i istinaf olmak üzere bi'l-ittifak hükm ve karar verilmiştir.

Fi 26 Rebiülahir sene 1321 ve fi 8 Temmuz sene 1319

Belge: 34

Müdde'inin isim ve şöhet ve mahall-i ikâmeti

Çerçiyen karyeli Armi Meçi Kemali

Maznûnun isim ve şöhet sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Bebek karyeli Mehmed Ahmed oğlu Hesso ve Hamo

Nev'-i cürüm

Cerh

Tarih-i vürûd

26 Ağustos sene 1318

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı merkumanın müdde'î-i merkumu on sekiz günde iltiyam kabul eder derecede cerh etdikleri inde'l-muhakeme delail ve ihbaratla sabit olduğundan ber mucceb-i taleb kanun-ı cezanın yüz yetmiş dokuzuncu maddesi ahkâmına tevfikan hapse alınacakları günden itibaren beherinin üçer mah müddetle hapslerine elli i'lam ve kırk istintak ve seksen suret ve tebliğ harclarının kendilerinden tahsiline kabil-i itiraz olmak üzere gıyaben ve müttefiken hükm ve karar verildi.

Fi 26 Rebiülahir sene 1321 ve fi 8 Temmuz sene 1319

Belge: 35**Müdde'înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti**

Hornuf karyeli Vasıf İbrahim

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Karye-i merkumeli İbi Hacı Teri, biraderi Heso, Ali Mehmed Hacı, Derviş Mehmed Hacı, Evs Bekir Hacı

Nev'-i cürüm

Darb ve cerh

Tarih-i vürûd

29 Haziran sene 1318

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzere maznûn-ı merkumunun müdde'î-i merkumu on iki günde iltiyam eder derecede darb ve cerh etdikleri inde'l-muhakeme usûlen sabit olmağla ber mucceb-i taleb kanun-ı cezanın yüz yetmiş dokuzuncu maddesi ahkâmına tevfikân her birerlerinin ve üçer mah müddetle hapse duhulleri gününden itibaren hapslerine elli i'lam iki yüz suret ve tebliğ harclarının merkumundan tahsiline kabil-i itiraz olmak üzere gıyaben ve müttefikân hüküm ve karar verildi.

Fi 27 Rebiülahir sene 1321 ve fi 9 Temmuz sene 1319

Belge: 36**Müdde'înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti**

Hace Ömer mahallesinden Hacı Mollazade Nureddin Efendi

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Ağpınar karyeli Hacı Hüseyin, oğlu Abdulkadir, biraderzadesi Albo, Mehmed Şeri, Hüsnü Ağa, Remi Levtan, Hamzo'nun biraderi Meço, Yusufo'nun oğlu Camo ve Yasino, Hamzo, Ahuri karyeli Mesto

Nev'-i cürüm

İza'a-i hâl-i mütenevvi'a

Tarih-i vürûd

16 Eylül sene 1317

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzre maznun-ı merkumunun müdde‘î Nureddin Efendi’nin çift sürmekte olduğu tarla üzerine giderek çift aletlerine saldırdıkları ve bozup sürmeğe bırakmadıkları inde’l-muhakeme usûlen sabit olduğundan ber mucib-i taleb kanun-ı cezanın iki yüz kırk dördüncü maddesi ahkâmına tevfikân ve hapse alınacakları günden itibaren herbirerlerinin birer mah müddetle hapslerine elli i‘lam ve yüz seksen istintak ve dört yüz seksen suret ve tebliğ harclarının merkumundan tahsiline kabil-i itiraz olarak gıyaben ve müttefikân hükm ve karar verildi.

Fi 27 Rebiülahir sene 1321 ve fi 9 Temmuz sene 1319

Belge: 37

Müdde‘înin isim ve şöhet ve mahall-i ikâmeti

Yekdiğeri aleyhinde

Maznûnun isim ve şöhet sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Vartana karyesinden Mehmed Bekiroğlu yirmi yaşında Hamo ve on beş yaşında Cavo ve yirmi beş yaşında Bekiro ve yetmiş yaşında Abdullah oğlu Şeyh Mehmed ve yirmi yaşında Barsom oğlu Kifork ve otuz yaşında Bağdo’nun oğlu Kirkor yirmi beş yaşında Hasi oğlu Agob ve yirmi beş yaşında Barsom oğlu Ohannes yirmi sekiz yaşında Gazaroğlu Karabet Çerkes Hüseyin ve Mehmed

Nev‘-i cürüm

Darb ve cerh

Tarih-i vürûd

Fi 30 Haziran sene 1319

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzre maznun-ı aleyhimden (...) ve Evs Paçiki oğlu Mehmed’den ma‘adâları yekdiğelerini darb ve cerh etdikleri (...) olduğundan kanun-ı cezanın yüz yetmiş dokuzuncu maddesi ahkâmına tevfikân hapse (...) tarihten bi’l-itibar Mehmed ve Kifork ve Kirkor ve Karabet ve Ohannes’in on beşer gün (...) ve Mehmed Bekiroğlu Heso ve Cavo ve Bekiro’nun dahi yirmişer gün müddetler ile mahkûmiyetlerine (...) ve Mehmed’in beraatlerine elli i‘lam yüz otuz zabt yüz kırk istintak (kesik) kendilerniden ahzına kabil-i istinaf olarak vicahen ve müttefikân hükm ve karar verildi.

Fi 7 Cemaziyelevvel sene 1321 ve fi 17 Temmuz sene 1319

Belge:38

Müdde‘înin isim ve şöhrat ve mahall-i ikâmeti

Hace Ömer mahallesinden Hevlekci Hacezade kırk yaşında Hacı Yusuf

Maznûnun isim ve şöhrat sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Havale me'murlarından yirmi ikinci alayın topçu mülazımı otuz sekiz yaşında Mehmed Ağa

Nev‘-i cürüm

Hilaf-ı usul haps ve darb

Tarih-i vürûd

Fi 8 Temmuz sene 1319

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı aleyh müdde‘î (...) ve zaleme-i lisanla hilaf-ı usul tevkif eylediği şهادetle ve inde‘l-muhakeme sâbit olduğundan hapse alınacağı tarihten bi‘l-itibar kanun-ı cezanın iki yüz (...) maddesi ahkâmına tevfikân ve hapse alınacağı tarihten bi‘l-itibar altı ay müddetle (...) elli i‘lam on zabt kırk tebliğ harclarının ahzına kabil-i itiraz olarak (...) ve müttefiken hüküm ve karar verildi.

Fi 8 Cemaziyelevvel sene 1321 ve fi 19 Temmuz sene 1319

Belge: 39

Müdde‘înin isim ve şöhrat ve mahall-i ikâmeti

Sebeşke kazâsında Kebduş karyesinden Hacı Abdi'nin oğlu Abuzer

Maznûnun isim ve şöhrat sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Kabcami mahallesinden Cane'nin oğlu Yusuf'un mahdûmu on dört yaşında olduğunu beyan eden Mustafa

Nev‘-i cürüm

Sirkat

Tarih-i vürûd

14 Temmuz sene 1319

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı merkum ahzlık fi'iline cüret ettiği sabit olduğundan kanun-ı cezanın iki yüz otuzuncu maddesi ahkâmına tevfikân tarih-i tevkîfi olan fi 2 Cemaziyelevvel sene 1321 ve fi 13 Temmuz sene 1319 tarihinden bi'l-itibar merkumun üç mah müddetle mahkûmiyetine ve sininin on beşi tecavüz eylediği anlaşılmağla vekil-i muma ileyhî bu cihete aid iddiasının reddine elli i'lam yirmi istintak on zabt harcının kendisinden ahzına kabil-i istinaf olarak vicahen ve müttefiken hükm ve karar verildi

Fi 11 Cemaziyelevvel sene 1321 ve fi 22 Temmuz sene 1319

Belge: 40

Müdde'înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Selamut karyesinden Evs Mehmedo Seyli

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Selamut karyesinden on sekiz yaşında rençber Ali Güllüoğlu Mustafa ve Hacı Abuzer

Nev'-i cürüm

Darb

Tarih-i vürûd

3 Temmuz sene minhü

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı aleyhima müdde'î-i şahsîyi darb ve cerh etdikleri inde'l-muhâkeme sabit olduğundan kanun-ı cezanın yüz yetmiş dokuzuncu maddesi ahkâmına tevfikân hapse duhulleri tarihinden bi'l-itibar birer mah müddetle mahkûmiyetlerine elli i'lam on zabt kırk tebliğ harcının ahzına Hacı Abuzer hakkında gıyaben kabil-i itiraz diğeri hakkında vicahen kabil-i istinaf olarak müttefiken hükm ve karar verildi.

Fi 11 Cemaziyelevvel sene 1321 ve fi 22 Temmuz sene 1319

Belge: 41

Müdde'înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Zag karyesinden otuz yaşında Teslime oğlu otuz yaşında Bekir bin Abdullah yirmi beş yaşında Hasan bin Abdullah

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Hasan Yenipınar mahallesinden Celebcioğlu yirmi sekiz yaşında Molla Mehmed bin Mustafa

Nev'-i cürüm

Teşhir-i silah

Tarih-i vürûd

Fi 5 Temmuz sene minhü

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı aleyh teşhir-i silah fi'iline cüret etiği şهادetle sabit olduğundan kanun-ı cezanın yüz yetmiş dokuzuncu maddesi zeyli ahkâmına tevfikân hapse alınacağı tarihten bi'l-itibar altı mah müddetle mahkûmiyetine elli i'lam yirmi istintak yirmi zabt harclarının ahzına kabil-i istinaf olarak vicahen ve müttefiken hükm ve karar verildi.

Fi 11 Cemaziyelevvel sene 1321 ve fi 22 Temmuz sene 1319

Belge: 42**Müdde'înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti**

Hace Ömer mahallesinden Celebcioğlu yirmi yaşında Molla Mehmed Mehmed bin Mustafa

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Zag karyesinden Teslime'nin oğlu otuz yaşında Bekir bin Abdullah yirmi beş yaşında Hasan bin Abdullah

Nev'-i cürüm

Sirkat

Tarih-i vürûd

Fi 29 Haziran sene 1319

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzere maznûn-ı (...) müdde'înin eşyasını ahz ve sirkat etdikleri şهادetle sabit olduğundan kanun-ı cezanın iki yüz otuzuncu maddesi ahkâmına tevfikân ve hapse alınacakları tarihten bi'l-itibar üçer mah (...) elli i'lam seksen tebliğ yirmi istintak kırk zabt harclarının (...) kabil-i itiraz olarak gıyaben ekseriyetle hükm ve karar verildi.

Fî 17 Cemaziyelevvel sene 1321 ve fi 28 Temmuz sene 1319

Belge: 43

Müdde'înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Hace Ömer mahallesinden Hacı Eminzade Hasan Efendi

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Hacı Şeyh Ağa hanında havale memurlarından Mülazım Halil Efendi ve Hasan Çavuş ve nefer Osman

Nev'-i cürüm

Darb

Tarih-i vürûd

5 Nisan sene 1319

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzre maznun (...) nefer Osman müdde'î-i merkumu darb etdiği inde'l-muhakeme sabit olduğundan kanun-ı cezanın yüz yetmiş dokuzuncu maddesi ahkâmına tevfikân ve hapse duhulü tarihinden bi'l-itibar bir mah müddetle mahkûmiyetine (...) Halil Efendi ile Çavuş Hasan'ın mezkûr darb fiilinde (...) dair esbab görülemediğinden beraatlerine elli i'lam (...) tebliğ harcının ahzına gıyaben kabil-i itiraz ve istinaf (...) müttefikân hüküm ve karar verildi.

Fi 26 Cemaziyelevvel sene 1321

Belge: 44

Müdde'înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Nemruz karyesinden Hasan Abi Deli Abuzer

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Karye-i mezbureden Evs Kesro'nun oğlu Molla Hasan ve azabı Evso Beraat

Nev'-i cürüm

Sirkat

Tarih-i vürûd

29 Teşrin-i evvel sene 1317

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı aleyhim (kesik) fiil-i mezkûra cüret etdiklerine dair ihbarat ve delail (...) görülemediğinden merkûmanın ber mucib-i taleb beraatlerine elli i'lam (...) harcının haksızlığı cihetle müdde'î-i merkûmdan ahzına kabil-i istinaf olarak müttefiken hükm ve karar verildi.

Fî 25 Cemaziyelevvel sene 1321 ve fi 5 Ağustos sene 1319

Belge: 45

Müdde'înin isim ve şöhet ve mahall-i ikâmeti

Hukuk-ı umumiye memuru

Maznûnun isim ve şöhet sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Hace Ömer mahallesinden kırk beş yaşında Bozbey oğlu Çarşı Bekcisi Şeyho. Eskisaray mahallesinden Serekzade Şeyh Ağa'nın mahdumu yirmi beş yaşında Yusuf Efendi, Tuzcu Aybo oğlu Kahveci İbrahim

Nev'-i cürüm

Darb ve atale-i lisan

Tarih-i vürûd

Fi 13 Temmuz sene 1319

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı aleyhimden Yusuf Efendi (...) hakkında nâ-beca kelam ve lisan-drazlıkda bulunduğu Şeyho ile yekdiğerini darb ve Aybo'ya atale-i lisan etdiği şahidlerin şehadetleriyle ve raporla sabit olup kanun-ı cezanın elli beşinci maddesinin dördüncü fıkrası ahkâmına tevfiikan ve tarih-i hapsden bi'l-itibar dokuz ay ve Şeyho'nun dahi kanun-ı mezkûrun yüz yetmiş dokuzuncu maddesine tatbikan bir mah müddetle mahkûmiyetlerine elli i'lam kırk istintak altmış zabt harclarının ahzına Aybo'nun beraatine şâhid huzurundaki müdafa'anın reddine kabil-i istinaf olarak vicahen ve müttefiken hükm ve karar verildi.

Fî 25 Cemaziyelevvel sene 1321 ve fi 5 Ağustos sene 1319

Belge: 46

Müdde'înin isim ve şöhet ve mahall-i ikâmeti

Musalla mahallesinden Mülazım'ın oğlu Hasan'ın zevcesi Hepa

Maznûnun isim ve şöhet sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Hace Ömer mahallesinden İfrit İbrahim oğlu Şeyho

Nev‘-i cürüm

Darb

Tarih-i vürûd

3 Temmuz sene 1317

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı aleyhin mezbureyi darb ve cerh etdiklerine dair ihbarat ve delail görülemediğinden ber muceb-i taleb beraatine ve mesarif-i muhakemenin mahall-i tahsil ve tecemmu‘ olmadığına kabil-i istinaf olarak ekseriyetle hüküm ve karar verildi.

Fî 1 Cemaziyelahir sene 1321 ve fi 11 Ağustos sene 1319

Belge: 47

Müdde‘înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Battalhöyük karyesinden elli beş yaşında Hacı Bedir

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Karye-i merkumeden çoban otuz yaşında Mehmed Ali

Nev‘-i cürüm

Sirkat

Tarih-i vürûd

14 Temmuz sene 1319

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı aleyhin fiil-i mezkure cüret etdiğine dair rü‘yete müstenid şahid olmamasına ve esbab-ı saire dahi görülememesine binaen ber muceb-i taleb beraatine elli i‘lam on zabt harcının müdde‘îden ahzına kabil-i istinaf olarak vicahen ve müttefikten hüküm ve karar verildi.

Fî 1 Cemaziyelahir sene 1321 ve fi 11 Ağustos sene 1319

Belge: 48

Müdde‘înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Kabcami mahallesinden Hamo'nun kerimesi Fatıma

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Mezburenin zevcesi ve Hayko'nun oğlu Bekir ve biraderi Hamo ve biraderzadesi Osmano ve zevcesi Ahi

Nev'-i cürüm

Darb

Tarih-i vürûd

Fi 9 Temmuz sene 1319

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzre maznun-ı merkumundan Bekiro'nun zevcesi Fatıma'yı (...) kendisinin da'vete âdem-i icabeti ve cürmün vuku'ı tabib raporu ve müdde'iyeye-i ikame-i da'va ile atf-ı (...) eylemesi delaletleriyle sabit olduğundan ber muceb-i taleb kanun-ı cezanın yüz yetmiş dokuzuncu maddesi (kesik) tatbikan ve hapse alınacağı günden itibaren bir hafta müddetle merkum Bekiro'nun hapsine elli i'lam (...) ve tebliğ harclarının merkumdan tahsiline ve diğer maznun Hamo ve Osmano ve Ahi'nin medhaliyetlerine dair (...) ihbarat görülemediğinden anların da beraat-i zimmetlerine kabil-i itiraz ve istinaf olarak gıyaben (...) hükm ve karar verildi.

Fi 17 Cemaziyelahir sene 1321 ve fi 27 Ağustos sene 1319

Belge: 49

Müdde'înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Eskisaray mahallesinden Muhtar Kirop

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Mahalle-i mezkureli Sorpek oğlu yirmi iki yaşında kalaycı mahkûmiyet-i sabıkası olmayan Karabet

Nev'-i cürüm

Atale-i lisan

Tarih-i vürûd

31 minhü

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzre maznun-ı merkum Karabet'in müdde'î-i merkuma atale-i lisan eylediği şahidlerin şهادeti ve kendisinin

ikrar-ı nezliyle sabit olduğuna ve gerçi (...) tarafından cürmün esna-yı me'muriyette vuku'bulduğu iddia kılınmakta ise de isabet görülemediği (...) rü'yetle kanun-ı cezanın iki yüz on dördüncü maddesi ahkâmına tevfikân ve hapse duhulü (...) merkum Karabet'in bir hafta müddetle hapsine elli i'lam on zabt harclarının tahsiline ma'amafih (...) maznun-ı merkuma atale-i lisan eylediği anlaşılmalıdır ise de iddia-yı hukuka dair istid'a verilmemesine binaen (...) hakkında bi't-tabi bir şey denilemeyeceğine vicahen ve müttefiken hükm ve karar verilmiştir.

Fi 17 Cemaziyelahir sene 1321 ve fi 27 Ağustos sene 1319

Belge: 50

Müdde'inin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Hukuk-ı umumiye me'murı

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Hace Ömer mahallesinden kırk yaşında mütehhil (...) darb ve atale-i lisan maddesinden bir iki defa mahkûm Hacı Emin zade Hasan Efendi

Nev'-i cürüm

Me'mûrine hakaret

Tarih-i vürûd

Fi 13 Ağustos sene 1319

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı merkum Hasan Efendi çarşıda (kesik) ve gürültü eylemesinden Komiser Şakir Efendi tarafından hükümete götürülmesi hakkında zabtiyeye verdiği emr üzerine komiser-i muma ileyhe atale-i lisanda bulunduğu inde'l-muhakeme şهادetle sabit olduğundan şamata ve gürültü cihetlerinin sebep-i şiddet adıyla kanun-ı cezanın yüz on ikinci maddesi ahkâmına tevfikân ve hapse alınacağı tarihten itibaren on beş gün müddetle hapsine elli i'lam ve yirmi zabt harcının kendisinden tahsiline kabil-i istinaf olmak üzere vicahen ve müttefiken hükm ve karar verildi.

Fi 17 Cemaziyelahir sene 1321 ve fi 27 Ağustos sene 1319

Belge: 51

Müdde'inin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Behisni karyeli Hacı Hüseyin, Hacı Ömer mahallesinden Köşger Kado
Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Musalla mahalleli belediye müfettişi Şeyh Ağa'nın oğlu Köşger Kasım
Nev'-i cürüm

İhâfe kasdıyla teşhir-i silah

Tarih-i vürûd

15 Eylül sene 1319

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olacağı üzere maznun-ı aleyh (...) vefat ettiği ol babdaki celb müzekkiresi zîrine şerhle iade kılındığı (...) ber muceb-i taleb ve iddia-i usul-i muhakeme-i cezaiye kanun-ı muvakkatinin ikinci maddesi ahkâmına tevfikân maznun-ı aleyh Kasım'ın hakkındaki hukuk-ı umumiye davasının sükûtuna bi'l-ittifak hükm ve karar verilmiştir

Fî 9 Receb sene 1321 ve fi 17 Eylül sene 1319

Belge: 52

Müdde'inin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Hozaf karyeli Abi Mıçı oğlu otuz yaşında rençber mahkûmiyet-i sabıkası olmadığını söyleyen Mehmed Mahkûm 1

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Karye-i mezbureli yirmi beş yaşında mahkûmiyet-i sabıkası olmadığını söyleyen Ab Mehmed oğlu Şeyho

Nev'-i cürüm

Mudarebe

Tarih-i vürûd

Fi 30 Ağustos sene 1319

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olacağı üzere müdde'î-i merkûm Mehmed ile maznun-ı aleyh Şeyho kürûm bağında bi'l-münaza'a yekdiğerini darb ve cerh eyledikleri kendilerinin te'vilen vukû' bulan ikrarları ve şuhud-ı müstemi'anın şehadetleri ile sabit olduğundan ber muceb-i taleb hareketlerine tevafuk eden ceza kanunname-i hümâyûnunun yüz yetmiş dokuzuncu maddesi ahkâmına tevfikân ve hapse

alınacakları tarihten itibaren her birerlerinin birer hafta müddetle hapslerine elli i‘lam ve yirmi gurus zabt harclarının merkumandan kefil-i bi‘l-mal ka‘idesince tahsiliyle adliye veznesine teslimine kabil-i istinaf olarak vicahen ve müttefikem hükm ve karar verildi.

Fî 9 Receb sene 1321 ve fi 17 Eylül sene 1319

Belge: 53

Müdde‘înin isim ve şöhet ve mahall-i ikâmeti

Musalla mahallesinden Kahveci Necib

Maznûnun isim ve şöhet sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Eskisaray mahallesinden Soylunun oğlu Yanoş ve amucası oğlu Artin ve Sağır Kivor ve Lablab oğlu Barso ve meyhaneci Kirkor

Nev‘-i cürüm

Darb-ı cerh

Tarih-i vürûd

Fi 25 Ağustos sene 1319

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı ol babdaki zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzre maznun-ı merkumundan Sağır Kivo ve Lablaboğlu Barso’nun müdde‘î-i merkûmı bir hafta zarfında iltiyam kabul eden derecede darb ve cerh etdikleri istima‘ kılınan şahid-i cünûd şehadetine inzimam eden tabib raporuyla sabit olduğundan kanun-ı cezanın yüz yetmiş dokuzuncu maddesi ahkâmına tevfikem ve hapse alınacakları günden itibaren merkuman Sağır Kivo ve Barso’nun onar gün müddetle hapslerine elli i‘lam ve yirmi zabt ve seksen suret ve tebliğ harclarının kendilerinden kefil-i bi‘l-mal ka‘idesince tahsiline ve Yanoş ve Artin ve Kirkor’un fi‘il-i mezkurede medhaliyetlerine dair ihbarat görülemediğine ve eğerçe müdde‘î Necib’in dahi merkumanı darb etdiği şahid-i merkum tarafından söylenmekde ise de şehadet-i vahidede kalup diğer gûnâ inzimâm eder delail ve ma‘amafih iddianın olmamasına binaen ber muceb-i taleb merkumunun da beraat-i zimmetlerine kabil-i itiraz ve istinaf olarak gıyaben ve müttefikem hükm ve karar verildi.

Fî 9 Receb sene 1321 ve fi 17 Eylül sene 1319

Belge: 54**Müdde'înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti**

Ağkanlı Hacı Külek kızı Sultan ve mahdumu Mehmed Ali

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Karye-i merkumeden Nesi, Allı Kiro

Nev'-i cürüm

Darb

Tarih-i vürûd

30 Nisan sene 1317

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzre maznun-ı (...) Nesi ve Allı Kiro müdde'îleri darb ve cerh etdikleri inde'l-muhakeme (kesik) olduğundan hapse alınacakları tarihten bi'l-itibar kanun-ı cezanın yetmiş dokuzuncu maddesi ahkâmına tevfikân her birerlerinin (...) müddetle mahkûmiyetlerine elli i'lam seksen tebliğ harclarının kendilerinden (...) ahzına kabil-i itiraz olarak gıyaben ve müttefiken hüküm ve (...) verildi.

Fî 7 Şaban sene 1321 ve fi 14 Teşrinievvel sene 1319

Belge: 55**Müdde'înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti**

Hapas karyesinden Bekir Ağazâde Kalender

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Karye-i mezkûrdan hısn-ı Mansurlu Çoban Hama Kebri ve biraderi Allo ve Mehmed ve ammizadeleri Kiro ve Hamo

Nev'-i cürüm

Atale-i lisan

Tarih-i vürûd

2 Eylül sene 1319

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzre maznûn-ı (...) aleyhimden merkûmûn atale-i lisan ve teşhir-i silah fiillerine (...) etdiklerine dair ihbarat

görülemediğinden ber muceb-i iddia (...) elli i‘lam harcının müdde‘îden ahzına kabil-i istinaf (...) müttefiken hükm ve karar verildi.

Fî 8 Şaban sene 1321 ve fi 15 Teşrinievvel sene 1319

Belge: 56

Müdde‘înin isim ve şöhet ve mahall-i ikâmeti

Musalla mahallesinden Hacı Debric oğlu Ama Hafız Mehmed

Maznûnun isim ve şöhet sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Kabcami mahallesinden Ebzallı Hasano

Nev‘-i cürüm

Sirkat

Tarih-i vürûd

11 Teşrin-i evvel sene 1319

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzre (...) merkum fiil-i sirkat ve tehdîdata cüret etdiğine dair ihbarat (kesik) ve rü’yete müstenid şâhid olmamasından merkumun beraatine ve sebep-i ahar (kesik) mevkuf olmadığı halde sebilinin tahliyesine ve müdde‘î-i şahsî (...) mesarif- i muhakemenin mahall-i tahsilinin mefkudiyetine ve vekil-i muavinin (...) görülemeyen iddiasının rü’yete kabil-i istinaf olarak (...) ve müttefiken hükm ve karar verildi.

Fî 8 Şaban sene 1321 ve fi 15 Teşrinievvel sene 1319

Belge:57

Müdde‘înin isim ve şöhet ve mahall-i ikâmeti

Eskiviran karyesinden Abuzer Evsbey

Maznûnun isim ve şöhet sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Karye-i merkumeden Azab Abuzer Allı ve Sıdkı’nın zevcesi Besi

Nev‘-i cürüm

Fi‘il-i şeni‘

Tarih-i vürûd

31 Temmuz sene 1319

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzere maznûn-ı merkum ile mezbure Besi miyanelerinde hâsıl olan ittifak üzerine birlikde firâr etdikleri inde’l-muhakeme sabit olduğundan kanun-ı cezanın iki yüz birinci maddesi zeyli ahkâmına tevfikân ve hapse alınacakları tarihten bi’l-itibar maznûn ve maznûnenin birer sene müddetle mahkûmiyetlerine ve beş Osmanlı altını ceza-yı nakdinin ahzına elli i‘lam seksen suret ve tebliğ harclarının alınmasına kabil-i itiraz olarak gıyaben ve müttefiken hüküm ve karar verildi.

Fi 9 Şaban sene 1321 ve fi 14 Teşrin-i evvel sene 1319

Belge: 58

Müdde‘înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Eskiviran karyesinden (...) Hadice

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Eskiviran karyesinden Bekir oğlu Ali

Nev‘-i cürüm

Darb-ı cerh

Tarih-i vürûd

7 Teşrin-i evvel sene 1319

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzere maznûn-ı merkum fi‘il-i mezkure cüret etdiği sabit olduğundan kanun-ı cezanın yüz yetmiş dokuzuncu maddesi ahkâmına tevfikân ve hapse alınacağı tarihten bi’l-itibar merkumun beş ay müddetle mahkûmiyetine elli i‘lam kırk tebliğ harcının ahzına kabil-i itiraz olarak gıyaben ve müttefiken hüküm ve karar verildi.

Fi 9 Şaban sene 1321 ve fi 14 Teşrin-i evvel sene 1319

Belge:59

Müdde‘înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Hukuk-ı umumiye memuru efendi

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Yenipınar mahallesinden Nakibzade Mehmed Efendi ve mahdumu yirmi yaşında Hayri Efendi on yedi yaşında İzzet Efendi ve valideleri (...) Hacızade Şevket ve Tevfik ve Ali Rıza ve valideleri

Nev‘-i cürüm

Darb-ı cerh

Tarih-i vürûd

14 Teşrin-i evvel sene 1319

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı aleyhimden Hayri ve İzzet Efendiler müdde‘aya darb ve cerh fiiline cüret etdikleri inde‘l-muhakeme sabit olduğundan tarih-i tevkifleri olan fi 28 Receb sene 1321 ve fi 6 Teşrin-i evvel sene 1319 tarihinden bi‘l-itibar kanun-ı cezanın yüz yetmiş dokuzuncu maddesi ahkâmına tevfikan her birerlerinin birer ay müddetle mahkûmiyetlerine elli i‘lam kırk istintak ve kırk zabt harclarının kendilerinden ahzına Mehmed Raif haremi ve Tevfik ve Şevket ve valideleriyle Ali Rıza’nın medhaliyetlerine dair delail görülemediğinden beraatlerine vekil-i muavinin bunlar hakkındaki iddianın reddine kabil-i istinaf olarak müttefiken hüküm ve karar verildi.

Fî 15 Nisan sene 1321 ve fi 22 Teşrin-i evvel sene 1319

Belge: 60

Müdde‘înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Hukuk-ı umumiye memuru

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Hakbeğ karyesinden Mehmed Kadri’nin oğlu otuz beş yaşında Osman. Karye-i merkumeden yirmi beş yaşında Hasan İbi

Nev‘-i cürüm

Yalan şehadet

Tarih-i vürûd

10 Kanun-ı evvel sene 1319

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzere (...) müdde‘aya yalan şehadet fiiline cüret etdikleri ikrarlarıyla sabit olduğundan kanun-ı cezanın iki yüz

sekizinci maddesi ahkâmına tevfikân tarih-i tevkifleri olan fi 22 Şaban sene 1321 ve fi 29 Teşrin-i evvel sene 1319 tarihinden bi'l-itibar her birerlerinin ikişer mah müddetle mahkûmiyetlerine elli i'lam kırk istintak yirmi zabt harclarının kendilerinden ahzına kabil-i istinaf olarak vicahen ve müttefiken hükm ve karar verildi.

Fî 9 Şevval sene 1321 ve fi 15 Kanun-ı evvel sene 1319

Belge: 61

Müdde'înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Kabcami mahallesinden Hısn-ı Mansur tahsildarı Şükrü Efendi

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Havale memurlarından Yüzbaşı Pehlivan Ağa

Nev'-i cürüm

Atale-i lisan

Tarih-i vürûd

30 Ağustos sene 1319

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzre (kesik) kendisini darb eylediğine ve atale-i lisanda bulunduğuna dair ihbarat ve delail görülemediğinden ber muceb-i idda beraatine elli guruş (...) harcının haksızlığı cihetle kendisinden ahzına kabil-i istinaf (...) vicahen ve müttefiken hükm ve karar verildi.

Fî 9 Şevval sene 1321 ve fi 15 Kanun-ı evvel sene 1319

Belge: 62

Müdde'înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Sıradut mahallesinden Nacakoğlu Abdurrahman ve Mustafa

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Mahalle-i mezkûrdan Karcı Hacı Abdurrahman ve oğlu Ömer ve diğeri Mehmed

Nev'-i cürüm

Darb-ı cerh

Tarih-i vürûd

10 Teşrin-i sani sene 1319

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzre maznun-ı aleyh merkûmûn fiil-i mezkûra cüret etdiklerine dâir ihbarat ve delail görülemediğinden beraatlerine ve mesarif-i muhakemenin (...) şahsının olmamasından mahall-i tahsilinin mefkudiyetine muavin vekilinin (...) hakkındaki iddianın reddine kabil-i istinaf olarak vicahen ve müttefiken hükm ve karar verildi.

Fî 9 Şevval sene 1321 ve fi 15 Kanun-ı evvel sene 1319

Belge: 63

Müdde‘înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Hukuk-ı umumiye memuru efendi

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

(...) Mahmud Efendi, Kahveci Arif oğlu Necib biraderi Hasan, Avniye İbrahim oğlu Abdulgani, Manukyan Agob

Nev‘-i cürüm

Darb

Tarih-i vürûd

13 Kanun-ı evvel sene 1319

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer oldu üzre (...) ve Abdulgani ve Agob Hacı Mahmud Efendi’yi darb ve tahkir (kesik) kopardıklarına dair ihbarat ve delail görülemediğine ve gerçi Hacı Efendi’nin Hasan ibni Hayban Şeyho’ya değnekle dürtmek darb maksadına müstenid olmayıp patırtı olmağla ânın bu noktadan beraatlerine elli i‘lam on zabt harcının haksızlığı cihetle sandık alınmasına diğher mesarif-i muhakemenin mahall-i tahsili mefkudiyetine muavin vekilinin Necib hakkındaki mütala‘asının reddine Necib hakkında ekseriyetle diğherleri haklarında müttefiken hükm ve karar verildi.

Fî 16 Şevval sene 1321 ve fi 22 Kanun-ı evvel sene 1319

Belge: 64

Müdde‘înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Hukuk-ı umumiye me’mûrı efendi

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Eskisaray mahallesinden Şeyh Mehmed oğlu otuz beş yaşında Hacı Resul ve Hacı Hüseyin oğlu on sekiz yaşında Abuzer ve Sıddık ve Hacı Şahan efradından Neccarın oğlu Mehmed

Nev‘-i cürüm

Darb

Tarih-i vürûd

16 Kanun-ı evvel sene 1319

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzere Hacı Resul ve Abuzer ve Sıddık, nefer Mehmed’i darb etdikleri inde’l-muhakeme sabit olduğundan kanun-ı cezanın yüz yetmiş dokuzuncu maddesi ahkâmına tevfikân Hacı Resul ve Abuzer’in tarih-i tevkifleri olan fi 27 Ramazan sene 1321 ve fi 3 Kanun-ı evvel sene 1319 tarihinden bi’l-itibar Sıddık’ın hapse alınacağı günden her birerlerinin birer ay müddetler ile mahkûmiyetlerine ve Mehmed’in darb fi‘iline cüreti şahid-i vahide kaldığından ânın da beraatine elli i‘lam kırk istintak kırkzabt harclarıyla kırk suret ve tebliğ harclarının kendilerinden ahzına kabil-i istinaf ve itiraz olarak Sıddık hakkında gıyaben ve diğerleri hakkında vicahen ve müttefiken hükm ve karar verildi.

Fî 16 minhü ve fi 22 minhü

Belge: 65

Müdde‘înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Eskisaray mahallesinden Barso veledi Torok

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Hace Ömer mahallesinden Bektaşoğlu yirmi yaşında mücerred İbrahim

Mahalle-i mezkûrdan Bozbeğ oğlu on sekiz yaşında Mehmed nâm-ı diğeri Candil

Nev‘-i cürüm

Darb cerh

Tarih-i vürûd

10 Eylül sene 1319

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzere merkurum Abuş müdde‘î-i merkûmî darb ve cerh etdiği sabit olduğundan kanun-ı cezanın yüz yetmiş dokuzuncu maddesi ahkâmına tevfiikan bir hafta müddetle mahkûmiyetine ve Mehmed’in beraatine elli i‘lam yirmi istintak on zabt harcının ahzına kabil-i istinaf olarak vicahen ve müttefikem hüküm ve karar verildi.

Fî 17 Şubat sene 1321 ve fi 23 Kanun-ı evvel sene 1319

Belge: 66

Müdde‘înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Hukuk-ı umumiye me’murı

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Kırca veledi Hafız oğlu Abdo Emanet Mustafa ve Çam Osman ve Koco’nun oğlu Abuzer ve Zülfü’nin oğlu Mehmed ve Hacı Mustafa oğlu Yusuf Abidin oğlu Hüseyin Ömer oğlu Mustafa ve talebe Kör Mustafa ve Behzad oğlu Haco Abdülkadir oğlu Şeyho ve etmekci Evso ve Fellah Hamuşoğlu Ömer ve Molla Mehmed ve Hoca Hasan ve Mehmed Ali

Nev‘-i cürüm

Atale-i lisan vesaire

Tarih-i vürûd

11 Temmuz sene 1317

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzere eşhas-ı (...) Şeyh Vakkas ve Karso’nun oğlu Evso ve Aldıçoğlu Mehmed ve (...) ve Neccar Belle oğlu Şeyho ve Bayram oğlu Kör Hasan (...) Mehmed ve Sella’nın oğlu Mehmed ve Köşger Abdurrahman (...) oğlu Molla Ali şu’un-ı şahsî hükümet-i seniyyeye kaimmakam müteveffa (kesik) hanesi uğruna gelerek kendisine ve me’muruna lisan-ı (...) buldukları şhadetle ve esbab-ı saire ile sabit olduğundan (...) cezanın yüz on ikinci maddesi ahkâmına tevfiikan her birerlerinin (kesik) ay müddetle mahkûmiyetlerine ve eşhas-ı merkumundan mevkuf olup (...) sebilleri tahliye olanların mevkufiyetlerinin mahkûmiyetlerine mahsûben (...) mesarif-i muhakemenin ale’l-usul kendilerinden ahzına Molla Ali ve Tella’nın (...) Kör Ali ve Şeyho ve Karso’nun oğlu Evso haklarında gıyaben kabil-i itiraz ve diğerlerinin (...) anlaşılamadığından ânların da ber

muceb-i taleb beraatlerine (...) ve Mehmed Ali ve Hace Hasan vefatları hasebiyle ânlar hakkındaki hukûk-ı (...) sükûtuna ve gıyabiden başka mahkum olanlar hakkında dahi (...) kabil-i istinaf olarak yalnız müddet-i mahkumiyet hakkında ekseriyetle (...)

Fi 7 Zilkade sene 1321 ve fi 12 Kanun-ı sani sene 1319 tarihinde karar verildi.

Belge: 67

Müdde'înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Zag karyesinden Memo'nun oğlu Abdo

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Karye-i mezkureden Cürük Ahmed oğlu Ali ve ammizadesi Remo ve Aybo'nun oğlu Ali diğer Çavuş ve Hüseyin oğlu Mehmed

Nev'-i cürüm

Sirkat

Tarih-i vürûd

25 Kanun-ı sani sene 1319

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzre maznun-ı aleyh fiil-i mezkure cüret etdiklerine dair ihbarat ve delail görülemediğinden ber muceb-i taleb ve iddia beraatlerine elli i'lam harcının haksızlığı (...) müdde'îden ahzına kabil-i istinaf olarak müttefikten hükm ve karar verildi.

Fi 9 Zilkade sene 1321 ve fi 14 Kanun-ı sani sene 1319

Belge: 68

Müdde'înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Hukuk-ı umumiye memuru efendi

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Serekli karyeli Koti'nin oğlu Şeyho Sicim karyeli Beki Hami ve oğlu Hamo

Nev'-i cürüm

Atale-i lisan

Tarih-i vürûd

28 Kanun-ı evvel sene 1319

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzre maznun-ı aleyhim yekdiğerine atale-i lisanda buldukları inde’l-muhakeme sabit olduğundan kanun-ı cezanın iki yüz on dördüncü maddesi ahkâmına tevfikân hapse alınacakları tarihten bi’l-itibar her birerlerinin birer ay müddetle mahkûmiyetlerine elli i‘lam yüz yirmi suret ve tebliğ ve yirmi istintak harclarının kendilerinden ahzına muavin vekilinin iddiasının reddine kabil-i itiraz ve istinaf olarak gıyaben ve müttefiken fi 10 Zilkade sene 1321 ve Fi 15 Kanun-ı sani sene 1319 tarihinde hükm verildi.

Belge: 69

Müdde‘înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Hukuk-ı umumiye me’murı

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Musalla mahallesinden Ballıoğlu on altı yaşında Felek Mehmed bin İmam ve Kabcami mahallesinden Mehmed Salih oğlu yirmi beş yaşında Abdo ve maznun-ı aleyh Aybana ve Hacı Bekir oğlu Ömer ve Mahdo’nun oğlu Mustafa

Nev‘-i cürüm

Teşhir-i silah

Tarih-i vürûd

15 Kanun-ı sani sene 1319

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzre maznun-ı aleyhimden Abdo ve Felek Mehmed devriyeye atale-i lisan etdiğı ve Aybana’nın dahi teşhir-i silahda bulunduğu inde’l-muhakeme sabit olduğundan Abdo ve Felek Mehmed’in tarih-i tevkifleri olan fi 8 Şubat sene 1319 ve fi 14 Kanun-ı evvel sene 1319 tarihinden itibaren kanun-ı cezanın yüz on ikinci maddesi ahkâmına tevfikân birer buçuk mah müddetle ve kanun-ı matlubun yüz on dördüncü maddesi maznûn Aybana’nın hapse alınacağı gündün bir sene müddetle (...) Ömer ve Mustafa (...) medhalder olmadıkları gibi diğçerleriyle birlikde dahi yekdiğerinin hanesine girmeleri ve if‘al-i saireden cürmlerini müsbet delail görülemediğinden (...) beraatlerine Ömer ve Mustafa sebeb-i ahardan mevkuf (...) tahliyelerine yüz on guruş mesarif-i muhakemenin aidiyetine kabil-i istinaf ve itiraz olarak Aybana hakkında gıyaben ve müttefiken hükm ve karar verildi.

Fî 15 Zilkade sene 1321 ve fi 20 Kanun-ı sani sene 1319

Belge: 70

Müdde'înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Yenipınar mahallesinden yetmiş yaşında Hacı Bekir oğlu Ahmed

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Kabcami mahallesinden İplik Abdurrahman oğlu yetmiş yaşında mütehhil ve mahalle-i mezkûrdan Katırcı Evso'nun oğlu Reça'nın hafidi Çerçi Mehmed

Nev'-i cürüm

Sirkat

Tarih-i vürûd

13 Kanun-ı sani sene 1319

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzere merkuman sirkat maksadıyla müdde'înin hanesine girdikleri inde'l-muhakeme sabit olduğundan kanun-ı cezanın iki yüz yirmi ikinci maddesi ahkâmına tevfikân ve tarih-i tevkifleri olan fi 5 Zilkade sene 1321 ve fi 10 Kanun-ı sani sene 1319 tarihinden itibaren altışar mah müddetle mahkûmiyetlerine elli i'lam kırk istintak yirmi zabt harclarının kendilerinden ahzına kabil-i istinaf olarak vicahen ve müttefikân hüküm ve karar verildi.

Fî 15 Zilkade sene 1321 ve fi 20 Kanun-ı evvel sene 1319

Belge: 71

Müdde'înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Eskisaray mahallesinden Manukyan Agop

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Hace Ömer mahallesinden Bektaş'ın oğlu Mahmud ve Bozbeğ oğlu Şeyho'nun mahdumu Candil Mehmed

Nev'-i cürüm

Darb cerh

Tarih-i vürûd

Fi 22 Şubat sene 1319

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı merkumandan Mahmud’un (kesik) fiiline ictisarı usulen sabit olmadığından kanun-ı cezanın yüz yetmiş sekizinci ahkâmına tevfikân ve tarih-i tevkifi olan fi 1 Zilkade sene 1321 ve fi 6 Kanun-ı sani sene 1319 (kesik) bi’l-itibar iki mah müddetle mahkûmiyetine elli i‘lam on zabt kırk gurusu istintak harcının kendisinden alınmasına müdde‘înin gelmemesi ve âdem-i mürâca‘atı hasebiyle mesarif-i (...) bir şey denilemeyeceğine ve diğeri maznûn gösterilen Mehmed’in beraatine ve sebep-i aharla mevkuf (kesik) sebîlinin tahliyesine kabil-i istinaf olmak üzere vicahen ve müttefiken hükm ve karar verildi.

Fi 23 Zilhicce sene 1321 ve fi 26 Şubat sene 1319

Belge: 72

Müdde‘înin isim ve şöhet ve mahall-i ikâmeti

Musalla mahallesinden Rahime Hanım

Maznûnun isim ve şöhet sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Mahalle-i mezkureden müdde‘iyyenin mahdumu sâbık tahsildar Şeyh Efendi

Nev‘-i cürüm

Darb

Tarih-i vürûd

Fi 23 minhü

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı merkum Şeyh (...) darb fiiline ictisarı usulen sabit olduğundan kanun-ı cezanın yüz yetmiş (...) maddesi ahkâmına tevfikân ve tarih-i tevkifi olan fi 2 Zilhicce sene 1321 ve fi 5 Şubat sene 1319 tarihinden bi’l-itibar yirmi gün müddetle mahkûmiyetine elli i‘lam on zabt yirmi istintak harcının kendisinden ahzına ve tarih-i tevkifine nazaran ikmal-i müddet (...) sebep-i aharla mevkuf değilse derhal sebîlinin tahliyesine kabil-i istinaf olmak üzere (...) ve müttefiken hükm ve karar verildi.

Fi 22 Zilhicce sene 1321 ve fi 26 Şubat sene 1319

Belge: 73

Müdde‘înin isim ve şöhet ve mahall-i ikâmeti

Kuyucak karyesinden Abdi Beğ

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Karye-i mezkureli (...) oğlu Hamo ve refikleri Hortof karyeli Mehmed Hayri'nin oğlu Derviş

Nev'-i cürüm

Teşhir-i silah

Tarih-i vürûd

Fi 29 Kanun-ı sani sene 1319

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı merkumanın teşhir-i (...) ictisarlari usulen sabit olduğundan kanun-ı cezanın yüz yetmiş dokuzuncu maddesi ahkâmına tevfikân ve hapse alınacakları tarihten itibaren birer mah müddetle mahkûmiyetlerine (...) i'lam seksen gurus suret ve tebliğ harclarının kendilerinden alınmasına (kesik) olmak üzere gıyaben ve müttefiken hükm ve karar verildi.

Fî 25 Zilhicce sene sene 1321 (...)

Üç yüz yirmi senesine mahsûs cezânın karar kayıdır

Belge: 74**Müdde'inin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti**

Büklüm karyesinden Beğlikoğlu kırk beş yaşında Osman ve altmış yaşında biraderi Mustafa

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Davud Halid karyesinden Hasan Ağa ve biraderi Bereket ve İncebeğ oğlu Hüseyin

Nev'-i cürüm

Sirkat

Tarih-i vürûd

Fi 28 Kanun-ı sani sene 1319

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı aleyhimden Bereket ve Hasan fiil-i mezkure cüret etdikleri sabit olduğundan hapse alınacakları tarihten bi'l-itibar kanun-ı cezanın iki yüz yirmi dördüncü maddesi ahkâmına tevfikân

ikişer mah müddetle mahkûmiyetlerine elli i‘lam seksen suret ve tebliğ harclarının ahzına ve mesruk hayvanat mevcut ise aynen olmadığı halde üç yüz guruş bedelinin bi'l-ahz i‘tasına ve Davud Halid oğlu Hasan Ağa'nın medhaliyeti tebeyyün etmediğinden beraatine gıyaben ve müttefiken kabil-i itiraz ve istinaf olarak hükm ve karar verildi.

Fî 4 Muharrem sene 1322 ve fi 8 Mart sene 1320

Belge: 75

Müdde‘înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Kabcami mahallesinden Kırmid oğlu Abdurrahman

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Mahalle-i mezkûrdan Sacro'nun zevcesi Kazi ve oğulları Toco Hasan ve Şeyho ve Hayırlının oğlu Ahmed

Nev‘-i cürüm

Sirkat

Tarih-i vürûd

Fi 11 Kanun-ı sani sene 1319

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzre maznun-ı aleyhimden (...) fiil-i sirkate ictisar etdiklerine dair ihbarat görülemediğinden beraatlerine ve müdde‘î-i şahsî olanlardan mesarif-i muhakemenin mahall-i şahsînin mefkudiyetine bi'l-ittifak kabil-i istinaf olarak hükm ve karar verildi.

Fî 28 Zilhicce sene 1321 ve fi 2 Mart sene 1320

Belge: 76

Müdde‘înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Mu‘teriz Hısn-ı Mansur'un Kayabalı mahallesinden Kirli Hakkı'nın oğlu (silik)

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Mu‘teriz-i aleyh Hacı Ömer mahallesinden Şemailli oğlu Çerkes Bekir

Nev‘-i cürüm

43 numero ve fi 28 Mayıs sene 1319 i‘lam-ı gıyabiye i‘tiraz

Tarih-i vürûd

18 Kanun-ı sani sene 1319

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzere mu‘teriz-i merkumun serd etdiği esbab-ı beraatı mûceb esbabdan olduğundan i‘tiraz-ı istid‘anın reddiyle hükm-i evvelin tasdikine mesarif-i muhakeme-i ibtidaiyye (...) elli i‘lam kırk zabt harclarının kendisinden tahsiline kabil-i istinaf olarak vicahen ve müttefikten hüküm ve karar verildi.

Fî 4 Muharrem sene 1322 ve fî 8 Mart sene 1320

Belge: 77

Müdde‘înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Beşaltı karyesinden İbrahim Yusuf oğlu Abuzer

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Karye-i merkumeden Hacı Hamo’nun oğlu Mehmed

Nev‘-i cürüm

Darb cerh

Tarih-i vürûd

Fi 10 Teşrin-i sani sene 1319

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzere müdde‘a-bih (...) merkum Mehmed cüret etdiği sabit olarak kanun-ı cezanın (...) dokuzuncu maddesi ahkâmına tevfikan hapse duhulü tarihinden (...) bir hafta müddetle mahkûmiyetine elli i‘lam kırk suret-i tebliğ harclarının (...) kabil-i itiraz olarak gıyaben ve müttefikten hüküm ve karar verildi.

Fî 7 Muharrem sene 1322 ve fî 11 Mart sene 1320

Belge: 78

Müdde‘înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Ferdene karyesinden Hüsnü Beğ ve Abi Mıstı Bey

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Gezendi karyesinden Ali Kâhya oğlu Ali Ağa ve mahdumu Derviş ve Süleyman İmam Hasan Akoğlu Topal Kadri oğlu Hasan ve Molla Hasan Şahin oğlu Kaso

Nev‘-i cürüm

Ahz-ı gasb

Tarih-i vürûd

26 Kanun-ı sani sene 1319

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzere (...) cüret etdikleri fiil-i gasb cinayet nev‘inden olup rü‘yeti (...) vazife olduğundan mu‘amele-i lazıme ifası zımında (silik) talep mantûkına i‘ade ve tevdi‘ine müttefiken karar verildi.

Fî 11 Muharrem sene 1322 ve fi 15 Mart sene 1320

Belge:79**Müdde‘înin isim ve şöhet ve mahall-i ikâmeti**

Eskisaray mahallesinden Hacı Mebo’nun oğlu Agob

Maznûnun isim ve şöhet sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Harmanlı Bozo’nun oğlu Bedo ve müte‘azzib yaşayan Hamparsom Ador oğlu Sergis, Büyükbağlı Agop

Nev‘-i cürüm

Sirkat

Tarih-i vürûd

26 Kanun-ı sani sene 1319

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı aleyhim (...) sirkate ictisar etdiklerine dair esbab-ı sübutiye görülemediğinden (...) ve diğer meseleden maznun-ı aleyh müdde‘î Agop ve tahsildar Bedros ve (...) dahi yalan şehadet ettiğine (...) dair tebeyyünat görülemediğinden beraatlerine hükm ve karar verildi.

Fi 11 Muharrem sene 1322 ve fi 15 Mart sene 1320

Belge: 80**Müdde‘înin isim ve şöhet ve mahall-i ikâmeti**

Hareket karyeli Hüseyin (...)

Maznûnun isim ve şöhet sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Karye-i merkumeli Yusuf Mustafa ve Mehmedo

Nev‘-i cürüm

Darb ve cerh

Tarih-i vürûd

10 Şubat sene 1319

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzere merkurum Mehmedo darb fiiline cüret ettiği sabit olduğundan kanun-ı cezanın yüz yetmiş dokuzuncu maddesi ahkâmına tevfikân ve hapse alınacağı tarihten bi‘l-itibar bir hafta müddetle mahkûmiyetine elli i‘lam on zabt yirmi istintak harcının alınmasına ve merkurumun darb fiilinden medhaliyetine vesaireye dair cüretine ihbarat ve delail görülemediğinden ânın da beraatine kabil-i istinaf olarak hükm ve karar verildi.

Fi 12 Muharrem sene 1322 ve fi 17 Mart sene 1320

Belge: 81**Müdde‘înin isim ve şöhet ve mahall-i ikâmeti**

Kızılcahöyük karyesinden Hacı Molla Ceba

Maznûnun isim ve şöhet sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Karye-i merkumeden Ali oğlu kırk yaşında rençber Hamo on beş yaşında Hasan oğlu Hamo ve yirmi yaşında Hasan oğlu Hamo

Nev‘-i cürüm

Darb

Tarih-i vürûd

1 Mart sene 1320

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı merkurumun müdde‘î-i merkumu darb ve cerh etdikleri inde‘l-muhakeme sabit olduğundan hapse alınacakları tarihten bi‘l-itibar kanun-ı cezanın yüz yetmiş dokuzuncu maddesi ahkâmına tevfikân birer mah müddetle mahkûmiyetlerine elli i‘lam otuz zabt harcının kendilerinden ahzına kabil-i istinaf olarak vicahen ve müttefikân hükm ve karar verildi.

Fi 16 Muharrem sene 1322 ve fi 20 Mart sene 1320

Belge: 82

Müdde‘înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Kasabadan Baba Bektaş oğlu Kasım

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Hace Ömer mahallesinden Bayram oğlu Mehmed Besim ve sail Hafız oğlu Hasan

Nev‘-i cürüm

Sirkat

Tarih-i vürûd

22 Şubat sene 1319

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzere merkumanın fiil-i mezkure cüretlerine dair rü’yete müstenid şahid olmadığından beraatlerine ve mesarif-i muhakemenin mahall-i tahsilinin mefkudiyetine kabil-i istinaf olarak vicahen ve müttefiken hükm ve karar verildi.

Fi 11 Muharrem sene 1322 ve fi 22 Mart sene 1320

Belge: 83**Müdde‘înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti**

Hukuk-ı umumiye memuru efendi

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Eskisaray mahallesinden Toros oğlu otuz iki yaşında Hana mahalle-i mezkûrda yirmi yaşında Corco'nun oğlu Murad, mahalle-i mezkûrdan yirmi beş yaşında Tarof oğlu Barso

Nev‘-i cürüm

Darb ve cerh

Tarih-i vürûd

18 Şubat sene 1319

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı aleyh Murad ve Barso merkum Hana'yı darb etdikleri sabit olduğundan kanun-ı cezanın yüz yetmiş dokuzuncu maddesi ahkâmına tevfikân ve hapse alınacakları tarihten bi'l-itibar Barso'nun on beş gün ve Murad'ın bir mah müddetle mahkûmiyetine elli i‘lam kırk

istintak yirmi zabt harclarının kendilerinden ahzına (...) sübut cürmüne medar olur delail-i kanuniye görülemediğinden (...) beraatine kabil-i istinaf olarak vicahen ve müttefiken hükm ve karar verildi.

Fi 19 Muharrem sene 1322 ve fi 23 Mart sene 1320

Belge: 84

Müdde‘înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Eskisaray mahallesinden Bekiro'nun oğlu yirmi yaşında (silik)

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Kabcami mahallesinden Zeytinlioğlu on yedi yaşında Abdülgani, mahalle-i mezkûrdan Kürtoğlu yirmi iki yaşında Mustafa

Nev‘-i cürüm

Atale-i lisan

Tarih-i vürûd

11 Şubat sene 1319

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzre maznun-ı aleyh (...) ve Abdülgani icra-yı ayin esnasında tahkir eyledikleri müdde‘î ile (...) sabit olduğundan hapse alınacakları tarihten bi'l-itibar yüz (...) maddesi ahkâmına tevfikân birer hafta müddetle mahkûmiyetlerine (...) kırk istintak yirmi zabt harclarının kendilerinden ahzına (...) olarak vicahen ve müttefiken hükm ve karar verildi.

Fi 19 Muharrem sene 1322 ve fi 23 Mart sene 1320

Belge: 85

Müdde‘înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Hukuk-ı umumiye memuru efendi

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Hısn-ı Mansur'un kasabasından kırk beş yaşında Nako'nun Mustafa ve mahalle-i mezkûrdan yirmi yaşında Hacı Habib Efendi oğlu Mehmed Mustafa'nın kaimbiraderi Hüseyin ve Kalo'nun oğlu Seyyid vesaire

Nev‘-i cürüm

Darb

Tarih-i vürûd

4 Şubat sene 1319

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzere merkum Mustafa (...) karşı geldiği gibi refiki Hasan ve Şeyho ile Mehmed Efendi’yi ve Mehmed Efendi de Mustafa (...) ve cerh etdikleri inde’l-muhakeme sabit olduğundan icra muamelatına karşı (...) şiddet adıyla kanun-ı cezanın yüz yetmiş dokuzuncu maddesi ahkâmına tevfiikan ve hapse alınacakları tarihten bi’l-itibar merkum Mustafa’nın on beş (...) Şeyho ve Hasan ve Mehmed Efendi’nin birer hafta müddetle mahkûmiyetlerine elli i‘lam (...) zabt ve seksen tebliğ harclarının kendilerinden ahzına Şerif ve Haco (...) beraatlerine Mustafa ve Mehmed Efendi haklarında vicahen diğeri hakkında gıyaben (...) ve itiraz olarak ekseriyetle hükm ve karar verildi.

Fi 21 Muharrem sene 1322 ve fi 25 Mart sene 1320

Belge: 86**Müdde‘înin isim ve şöhet ve mahall-i ikâmeti**

Hace Ömer mahallesinden Köşger Mehmed ve kerimesi Züleyha Hanım

Maznûnun isim ve şöhet sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Sıradut mahallesinden müdde‘înin damadı Dede’nin oğlu Mustafa

Nev‘-i cürüm

Darb

Tarih-i vürûd

Fi 3 Mart sene 1320

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı aleyh merkum Mustafa müdde‘iyye-i şahsiye zevcesi Züleyha Hanım’ın cübbesini rızasıyla almış ise de muahharan iade ettiği tarafeyn ikrarlarıyla anlaşılmış ve cebren aldığına dair bir edille görülememiş ve gerçi mezburenin gözü önünde cırnak yarası görüldüğü polis tarafından zahr-ı istid‘aya meşruhat vermiş ise de maznun tarafından îkâ’ edildiğine dair bir tebeyünat görülememiş ve bu suretle vekil-i muavin-i muma ileyhin nefsü’l-emre görülemeyen iddiasının reddiyle merkumun beraatine elli i‘lam on zabt ve yirmi istintak

harclarının müdde‘î-i merkûmdan ahzıyla adliye veznesine teslimine kabil-i istinaf olarak vicahen ve müttefikten hükm ve karar verildi.

Fi 27 Muharrem sene 1322 ve fi 31 Mart sene 1320

Belge: 87

Müdde‘înin isim ve şöhrat ve mahall-i ikâmeti

Hace Ömer mahallesinden Rumiyan (...) Sıddık

Maznûnun isim ve şöhrat sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Kasabadan İnce Ballıoğlu Seyyid, Gül Mehmed oğlu Reşid, Hacı Salih oğlu Şeyho, İmamoglu Rıza, İbişoğlu İbiş

Nev‘-i cürüm

Fi‘il-i şeni‘-i livata

Tarih-i vürûd

5 Nisan sene 1320

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzere Şeyho ve Rıza ve İbiş fi‘il-i şeni‘-i livataya (...) esbab-ı mani‘a (...) inde‘l-muhakeme sabit olduğundan kanun-ı cezanın yüz doksan sekizinci maddesi zeyli ahkâmına tevfikân her birerlerinin üçer mah müddetle mahkûmiyetlerine elli i‘lam yüz yirmi tebliğ harcının ahzına ve diğerlerinin medhaliyetlerine dair esbab-ı sübutiye görülemediğinden beraatlerine Seyyid sebeb-i ahardan mevkuf olmadığı halde sebilinin tahliyesine kabil-i itiraz ve istinaf olarak gıyaben ve vicahen (...) hükm ve karar verildi.

Fi 7 Safer sene 1322 ve fi 10 Nisan sene 1320

Belge: 88

Müdde‘înin isim ve şöhrat ve mahall-i ikâmeti

HacıHalil karyeli Hacı İbiş oğlu Hamo

Maznûnun isim ve şöhrat sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Karye-i mezburdan Hacı Reşo

Nev‘-i cürüm

İza‘a-i mal

Tarih-i vürûd

2 Mart sene 1320

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzere tarafeynin iddia ve (...) nazaran fiilin cihet- cezaya müte‘allıkı (...) sırf hukuka aid olduğundan (...) iddiasının reddiyle tarafeynin aid olduğu mahkemeye müraca‘atda muhtariyetlerine elli i‘lam harcının haksızlığı cihetle müdde‘îden alınmasına kabil-i istinaf (...) karar verildi.

Fi 9 Safer sene 1322 ve fi 11 Nisan sene 1320

Belge: 89

Müdde‘înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Eskisaray mahallesinden ve Katolik milletinden otuz yaşında mücerrede Meko nâm mezbure

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Eskisaray mahallesinden ve ermeni milletinden elli yaşında okumak yazmak bilmeyen Kerakos oğlu Kirkor

Nev‘-i cürüm

Atale-i lisan

Tarih-i vürûd

Fi 10 Mayıs sene 1320

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı aleyh merkur Kirkor (...) Meko‘ya atale-i lisanda bulunduğu ve mezburenin de mukabelede bulunduğu şahid (kesik) anlaşılacakda ise de mezburenin iddiası şikâyetnameye müstenid olduğundan (...) vekilinin talebi vechile merkur Kirkor‘un hareketi kanun-ı cezanın iki yüz on dördüncü (kesik) ahkâmına muvafık olduğundan madde-i mezkure ahkâmına tatbikan ve hapse alınacağı (...) i‘tibaren üç gün müddetle hapsine elli i‘lam yirmi zabt harclarının kendisinden (...) adliye veznesine teslimine kabil-i istinaf olmak üzere vicahen ve müttefikten (...) hükm ve karar müttehid kanunun kıraatiyle beraber vekil-i muavin-i muma ileyh huzuruyla usûlen ifham (...)

Fi 18 Rebiülevvel sene 1322 ve fi 20 Mayıs sene 1320

Belge: 90

Müdde‘înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Egünderi karyeli Hacı Aybo

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Egünderi karyeli Mehmed Hallı ve karındaşı İbrahim ve oğlu Hoso diğeri Hamo ve Koto'nun oğlu İbrahim

Nev‘-i cürüm

Darb ve atale-i lisan vesâire

Tarih-i vürûd

Fi 31 Mart sene 1320

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı aleyhim merkumun (...) ve karındaşı İbrahim ve oğlu Hoso ve diğeri Hamo ve Koto'nun oğlu İbrahim'in (...) Hamrabi'nin karısını darbla mahall-i namus söz söyledikleri ve kendisini tehdid etdiği (kesik) esbab-ı sübutiye görülemediği ve şahidlerin birisi Adana'da diğेरinin mahalli mechul (...) namında da adam olmadığı müdde‘î-i şahsînin i‘tirafı ve maznunnardan Hamo'nun habs bulunduğu (...) mebnî isticvabından sarf-ı nazar olunmasına ve muavin vekilinin mütala‘ası muvafık-ı nefsu'l-emr (...) binaen cümlesinin de beraat-i zimmetlerine elli gurus i‘lam harcının müdde‘î-i şahsi (...) ahz ve tahsiliyle adliye veznesine teslimine kabil-i istinaf olmak üzere fi 22 (kesik) ve fi 24 Mayıs sene 1320 tarihinde vicahen ve müttefiken verilen karar muavin vekili (...) ifham olundu.

Fi 24 Rebiülevvel sene 1322 ve fi 24 Mayıs sene 1320

Belge: 91**Müdde‘înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti**

Ağgevr karyeli Seylo Ali Küşür

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Sicili karyeli Karto'nun oğlu Kaso

Nev‘-i cürüm

Sirkat

Tarih-i vürûd

20 Mayıs sene 1320

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı merkumun müdde'î Seylo'nun (kesik) sirkat eylediği inde'l-muhakeme usûlen sabit olduğundan ber muceb-i taleb hapse duhulünden i'tibaren (...) müddetle hapsine ve mesruk merkeb mevcut ise aynen ve müstehlik ise bedeli olduğu (...) iki yüz guruşun bi'l-istirdad müdde'î-i merkûme teslimine elli i'lam ve kırk suret (kesik) mahkûm-ı merkumdan tahsiline bi'l-ittifak kabil-i itiraz olarak gıyaben hükm ve karar verildi.

Fi 29 Rebiülevvel sene 1322 ve fi 31 Mayıs sene 1320

Belge: 92

Müdde'înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Mu'teriz Hısn-ı Mansur'un kasabasının Eskisaray mahallesinden kırk yaşında okuryazar müteehhil çocuklu Hasan Efendi bin Hüseyin Ağa ve oğlu Hüseyin ve Osman Çavuş bin Hüseyin Ali Babazade Ahmed, Mehmed oğlu Mustafa

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Mu'teriz-i aleyh Kırıcık karyesinden Haso Müslim

Nev'-i cürüm

Ahz

Tarih-i vürûd

Fi 4 Mayıs sene 1320

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzere mu'teriz-i merkumunun mu'teriz-i aleyh merkum Müslim'i darb ve eşyasını ahz etdiklerine icra kılınan muhakeme neticesinde merkumundan Hasan Ağa ve oğlu Hüseyin Efendi ve Osman Çavuş'un fiilleri usulen sabit olamadığından beraat-i zimmelerine ve Ali Baba'nın oğlu Ahmed yevm-i muayyende gelmediğinden itiraznamesinin reddiyle hükm-i evvelin tasdikine ve Mehmed oğlu Mustafa'nın da asker ve me'muriyetde olduğu celbnâme zirindeki şerhden anlaşılmağla hakk-ı itirazı baki olmasına ve merkumun Hasan Ağave Hüseyin ve Osman Çavuş hisselerine aid mesarif-i muhakeme-i sabıka masrafının kendilerinden tahsiline ve işbu muhakeme masrafı olan elli i'lam ve kırk suret ve tebliğ harcının mu'teriz-i aleyh Haso Müslim'e aidiyetine ve kırk guruş suret ve tebliğ harcının da merkum Asker Mustafa'dan ahz ve tahsiline kabil-i istinaf ve Mustafa

hakkında da kabil-i itiraz olmak üzere gıyaben ve müttefiken verilen karar vekil-i muavin-i muma ileyh huzuruyla ifham olundu.

Fi 29 Rebiülevvel sene 1322 ve fi 31 Mayıs sene 1320

Belge: 93

Müdde'înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Karacaviran karyesinden İbi Aşi oğlu Nebo

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Ağpınar karyesinden elli beş yaşında rençber müteehhil çocuklu okuyup yazmak bilmeyen Hacı Hasan

Nev'-i cürüm

Darb

Tarih-i vürûd

Fi 31 Mayıs sene 1320

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı aleyh mevkuf-ı merkum Hacı Hasan müdde'î-i şahsî Nebo'yu polis dairesinde darb ettiği kendisinin ikrar ve şahidlerden Hacı Şeyh oğlu Hamdi vesairenin şهادet-i muhallefeleriyle sabit olduğundan kanun-ı cezanın yüz yetmiş dokuzuncu maddesine tatbikan fi 1 Haziran sene 1320 tarihinden itibaren iki mah müddetle hapsine elli i'lam ve on zabt harclarından ibaret olan mesarif-i muhakemenin kendisinden tahsiline kabil-i istinaf olmak üzere fi 29 Rebiülevvel sene 1322 ve fi 1 Haziran sene 1320 tarihinde vicahen ve müttefiken hükm ve karar vekil-i muavin-i muma ileyh huzuruyla ifham olundu.

Fi 29 Rebiülevvel sene 1322 ve fi 1 Haziran sene 1320

Belge: 94

Müdde'înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Hukuk-ı umumiye memuru

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Kasabanın Yenipınar mahallesinden amele yirmi yaşında müteehhil çocuklu okuyup yazmak bilmeyen Haşim bin Hallo ve mahalle-i mezkureli on sekiz yaşında amele mücerred okuyup yazmak bilmeyen Haco bin Hasan

Nev‘-i cürüm

Darb ve cerh

Tarih-i vürûd

1 Haziran sene 1320

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı ol babdaki zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzre maznun-ı merkumanın yekdiğerini darb-ı cerh etdikleri kendilerinin ikrar-ı vakı‘alarıyla tabib raporu ve şehadetle sabit olduğundan ber muceb-i taleb hareketlerine temas eden kanun-ı cezanın yüz yetmiş dokuzuncu maddesi ahkâmına tatbikan ve hapse alınacakları günden itibaren bunlardan Haco’nun on gün ve Haşim’in bir hafta müddetlerle hapslerine elli i‘lam yirmi zabt harclarının mütesaviyen kendilerinden tahsiline kabil-i istinaf olmak üzre vicahen ve müttefikem hüküm ve karar verildi.

Fi 1 Rebiülahir sene 1322 ve fi 2 Haziran sene 1320

Belge: 95**Müdde‘inin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti**

Kakurtlu karyesinden Hüseyin bin Bekir ve oğlu Osman

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Toşice karyesinden Mami Evs Algi ve mahdumu Kalo diğeri Seydi diğeri Kahraman

Nev‘-i cürüm

Darb ve atale-i lisan

Tarih-i vürûd

Fi 26 Mayıs sene 1320

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzre maznun-ı aleyhim merkumun (...) merkumanı darb ve atale-i lisanında bulunduğu inde’l-muhakeme usulen sabit (...) ber muceb-i taleb maznun-ı merkumun Mami Evs Algi ve mahdumu Kalo ve Seydi (kesik) beraat-i zimmetlerine ve esas dava şikâyetnameye müstenid olduğundan elli guruş (kesik) müdde‘î-i şahsî Hüseyin’den bi’t-tahsil adliye veznesine teslimine kabil-i istinaf olmak üzre (...) yirmi iki senesi Cemaziyelevveli’nin beşinci ve üç yüz

yirmi senesi Temmuz'un beşinci gününde (...) ve müttefiken verilen karar muavin vekili huzuruyla canib-i riyasetden usulen (...) olundu.

Fi 5 Cemaziyelevvel sene 1322 ve fi 5 Temmuz sene 1320

Belge: 96

Müdde'inin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Mu'teriz Horzof karyesinden Hamioğlu Hacı diğeri elli üç yaşında müteehhil çocuklu okuyup yazmak bilmeyen İbi Mami ibni Allo ve diğeri elli yaşında rencber müteehhil çocuklu okuyup yazmak bilmeyen İbi Hasi Nesi

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Mu'teriz-i aleyh Sursad karyesinden Hüseyin Ağazade Bedir Ağa

Nev'-i cürüm

Darb

Tarih-i vürûd

13 Mayıs sene 1320

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzere mu'teriz-i aleyhimanın vakı' olan i'tiraf (...) cereyan eden muhakeme neticesinde hükm-i evvelin feshini muceb esbab serd olunamamasına (...) Hami oğlu Hacı'nın birinci yevm-i muayyende gelmediğinden itiraznamesinin reddine karar (...) ve muavin vekilinin bu babdaki iddiası muvafık görülemediğinden reddiyle merkuman (kesik) Nesi'nin dahi bu babdaki itiraz istid'anamelerinin reddine ve mu'teriz-i aleyh (kesik) bin gurus alacağı noktasından dilediği mahkemeye müracaatda muhtar kılınmasına ve (...) masrafı ile işbu mahkeme masrafı olan elli i'lam ve altmış gurus zabt (kesik) Allo ve İbi Hasi Nesi'den ve kırk gurus suret ve tebliğ harclarının merkum ve mu'teriz (...) Hacı'dan tahsiliyle adliye veznesine teslimine kabil-i istinaf olmak üzere fi 8 Cemaziyelevvel sene 1322 (...) tarihinde gıyaben ve vicahen ekseriyetle virilen karar vekil-i muavin-i muma ileyh huzuruyla (...) usulen ifham olundu.

Fi 8 Cemaziyelevvel sene 1322 ve fi 8 Temmuz sene 1320

Belge: 97

Müdde'inin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Kabcami mahallesinden Tahir oğlu Abdurrahman

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Hısn-ı Mansur'un Musalla mahallesinden elli bir yaşında rençber müteehhil çocuklu okuryazar takımından Şeyh Ağa

Nev'-i cürüm

Atale-i lisan

Tarih-i vürûd

Fi 1 Temmuz sene 1320

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname mündericatı ve i'lamda müsteban olacağı üzere maznun-ı aleyh (...) müdde'î-i şahsî Hacı Abdurrahan'a atale-i lisanda bulunduğu müdde'î-i şahsinin iddiası (...) ale'd-derecat vuku' bulan şehadetleriyle tahakkuk ettiği ber muceb-i taleb (...) cezanın iki yüz on dördüncü maddesi ahkâmına tatbikan bir lira ceza-yı nakdi (...) elli i'lam ve on zabt harclarının cem'n altmış gurusun kendisinden tahsiliyle (...) veznesine teslimine kabil-i istinaf olmak üzere fi 12 Cemaziyelevvel sene 1322 ve (kesik) tarihinde vicahen ve müttefikten verilen hükm ve karar müttehid kanunun kıraatiyle beraber (...) muavin-i muma ileyh huzuruyla canib-i riyasetden usulen ifham olundu.

Fi 12 Cemaziyelevvel sene 1322 ve fi 22 Temmuz sene 1320

Belge: 98

Müdde'înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Hukuk-ı umumiye memuru

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Hace Ömer mahallesinden yirmi yaşında okuryazar sınıfından mücerred Sıddık bin Nureddin, Havale memuru mülazım Faruk ve Hacı ve Ferhad Efendiler

Nev'-i cürüm

Darb ve cerh

Tarih-i vürûd

Fi 29 Haziran sene 1320

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzre maznun-ı aleyhim Mülazım Faruk ve Hacı ve Ferhad efendilerin maznun-ı aleyh Sıddık'ı darb ve Sıddık'ın da muma ileyh Mülazım Faruk Efendi'yi elinden cerh etdiği kendilerinin münaza'ayı ikrarları ve tabib raporu ve şahidlerin ale'd-derecat vuku' bulan şahadetleriyle derece-i sübuta vasıl olduğundan ber muceb-i taleb cümlesinin hareketleri de kanun-ı cezanın yüz yetmiş dokuzuncu maddesi mucebince merkum Sıddık'dan üç lira altını alınıp mecruh Mülazım Faruk Efendi'ye verilmesine ve Mülazım Faruk ve Hacı ve Ferhad efendilerin de birer lira altını alınıp madrub Sıddık'a verilmesine ve sebep-i ahara mebni merkum Sıddık'ın mevkuf olmadığı halde derhal ihla-yı sebiline seksen istintak elli i'lam yüz yirmi guruş suret ve tebliğ harclarıyla on guruş zabt harcının dahi ayrıca olarak cümlesinden tahsiliyle adliye veznesine teslimine Faruk ve Hacı ve Ferhad efendiler hakkında kabil-i itiraz Sıddık hakkında da istinaf olmak üzre vicahen ve gıyaben bi'l-ittifak verilen karar muavin vekili huzuruyla ifham olundu.

Fi 12 Cemaziyelevvel sene 1322 ve fi 12 Temmuz sene 1320

Belge: 99

Müdde'înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Beşbeğ karyesinden Evs Allı Mamud

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Beşbeğ karyesinden İbi Hasi ve Hacı Kamure ve oğlu Abbo

Nev'-i cürüm

Teşhir-i silah ve darb-ı cerh

Tarih-i vürûd

Fi 31 Mart sene 1320

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzre maznun-ı aleyhim merkumun İbi Hasi ve Hacı Kamure ve oğlu Abbo müdde'î-i şahsî Evs Allı Mamud'a teşhir-i silah ve darb-ı cerh etdiği usulen sabit olamadığından cümlesinin de beraat-i zimmetlerine ve esas dava şikâyetnameye müstenid olduğundan elli guruş i'lam harcının müdde'î-i şahsî Evs Allı Mamud'dan bi'l-ahz adliye veznesine teslimine kabil-i istinaf olmak üzre fi 13 Cemaziyelevvel sene 1322 ve fi 13 Temmuz sene 1320

tarihinde gıyaben ve müttefiken verilen karar vekil-i muavin-i muma ileyhe canib-i riyasetden usulen ifham olundu.

Belge: 100

Müdde'înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Mu'teriz Köseler karyesinden Evs Kali'nin oğlu Abuzer ve Evs Ali'nin oğlu Abuzer diğeri Mahmud ve Hamo'nun oğlu Osman

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Mu'teriz-i aleyh Köseler karyesinden Bekir Ağazade Kadir Ağa

Nev'-i cürüm

Kız kaçırmak

Tarih-i vürûd

Fi 13 Mayıs sene 1320

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzre mu'teriz-i aleyhim merkumun Evs Kali'nin oğlu Abuzer ve Evs Ali'nin oğlu Abuzer ve diğeri Mahmud ve Hamo'nun oğlu Osman mu'teriz-i aleyh Bekir Ağazade Kadir'in kızını kaçırdıklarına dair sadır olan hükm-i gıyabiye vaki' olan itiraz üzerine cereyan eden muhakeme-i aliyye-i vicahiye neticesinde ifade-i mazbuta üzerine hükm-i gıyabi lahık olmuş ve huzur-ı hâkimde şehadet sebk etmemiş olduğundan muavin vekilinin talebi vechile merkumun Abuzer ve Mahmud ve Osman'ın beraat-i zimmetlerine ancak içlerinden Evs Kali'nin oğlu Abuzer'in birinci yevm ictima'da gelmediği anlaşıldığından usul-i muhakematın 172'nci maddesi mucebince reddine karar verildiğinden mesarif-i muhakeme-i sabıka ile kırk guruş suret ve tebliğ harcının kendisinden tahsiline elli guruş i'lam harcının mahkûm-ı merkum (silik) mu'teriz-i aleyh Kadir Ağa'ya aidiyetine kabil-i istinaf olarak fi 14 Cemaziyelevvel sene 1322 ve fi 14 Temmuz sene 1320 tarihinde vicahen ve gıyaben ve müttefiken verilen hükm ve karar muavin vekili huzuruyla ifham olundu.

Fi 14 Cemaziyelevvel sene 1322 ve fi 12 Temmuz sene 1320

Belge: 101

Müdde'înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Beşbeğ karyesinden Abuzer Kâhya'nın oğlu Mısto ve Hacı Osman

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Beşbeğ karyesinden otuz beş yaşında rencber müteehhil çocuklu okuyup yazmak bilmeyen Hacı Musti bin Mısto diğeri karye-i merkumeden kırk beş yaşında müteehhil çocuklu okuyup yazmak bilmeyen Hacı Musa bin Bekir ve Bekir ve karye-i merkumeli Molla Ahmed ve biraderi Müslim ve Ebekemo ve Hamo ve Allo ve Fendo ve Hesso ve Abi Ahmed ve diğeri Hesso ve diğeri Hamo ve Evs Abi ve Hamdi ve Ahmedî ve Kahraman ve Hacı Osman

Nev'-i cürüm

Darb-ı cerh ve hudud tahribi

Tarih-i vürûd

Fi 23 Haziran sene 1320

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzre maznun-ı aleyhim merkumun müdde'î-i şahsî (...) ve Hacı Osman'ı darb ve cerh etdikleri bazılarının münaza'a ikrarı ve da'vete âdem-i (...) raporu ve keşf varakası ve şuhudun şehadeti ve mazbut ifadelerinden nükûl (...) vicdaniyeyi temin etmekte olduğuna ve esbab-ı mudarebeyi ikrar ve itirafda buldukları (kesik) derece-i sübuta vasıl olduğu ve müdde'î-i şahsî Hacı Osman'ın dahi bir sirkatle kendü (...) keşf varakası ve bu sebeble miyanelerinde tekarrur eden iğbirarın dahi inzimamına binaen muavin (...) becâ görülemeyen iddiasının reddiyle merkumun Molla Mehmed ve biraderi Müslim ve Ebeku ve Evs (...) ve Hama Reşo'nun oğlu Hesso ve Abi Ahmed ve Mehmedî Ahmedî'nin oğlu Hamo ve Evs Abi ve Hacı Musa ve Kahraman (...) gaib-i merkumdan Allo ve Fendo ve Hesso ve Mehmed Ahmedî'nin kanun-ı cezanın yüz yetmiş dokuzuncu (...) ve müdde'î Hacı (...) iki yüz kırk altıncı maddesi mucebince habse alınacağı günden itibaren bir mah (kesik) gaibunun birer buçuk ve Hazro'nun birer mah müddetlerle hapslerine kırk gurus suret ve (...) ve yirmi istintak elli i'lam ve yüz on zabt harcının cümlesinden yine kabil-i istinaf (...) olarak vicahen ve müttefikten muavin vekilinin huzuruya karar verildi.

Belge: 102

Müdde'înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Ermeni mekteb muallimesi Bester

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Haceömer mahallesinden Zabtiye Abuzer oğlu Hüseyin Hacı İbrahim oğlu Abdulgani Bektaş oğlu Aybuş ve Mamilo oğlu Berber Karabets

Nev‘-i cürüm

Hakk-ı duhulü olmayan mahalle girmek

Tarih-i vürûd

Fi 17 Temmuz sene 1320

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer oldu üzre maznun-ı aleyhim (...) oğlu Hüseyin ve Hacı İbrahim oğlu Abdulgani ve Bektaş oğlu Aybuş ve Berber Karabet (...) duhulü olmayan mahalle girdikleri iddia kılınmış ise de bunlardan (...) ve Aybuş’un fiilleri şahadet ve kendilerinin da‘vete âdem-i icabeti ve keşf ve zabt (kesik) mündericatıyla sabit olduğundan kanun-ı cezanın iki yüz elli sekizinci maddesine tatbikan (...) alınacakları tarihten itibaren beşer gün müddetlerle hapslerine ve beherinden altışar beşlik (...) nakdi ahzına Berber Karabet’in beraatine elli i‘lam ve yüz yirmi guruş suret (...) kendilerinden tahsiline kabil-i itiraz olmak üzre fi 25 Cemaziyelahir sene 1322 ve fi 24 Ağustos sene 1320 (kesik) gıyaben ve müttefiken karar verildi.

Belge: 103

Müdde‘înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Hısn-ı Mansur’un Kilisan karyesinden Seydi oğlu Aluş

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Hısn-ı Mansur’lu Mahmud Kâhya oğlu Bedir ve hizmetkarı Hami Kali oğlu Mahmud

Nev‘-i cürüm

Darb ve cerh

Tarih-i vürûd

Fi 2 Ağustos sene 1320

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı aleyhima-yı (...) Mahmud’un müdde‘î-i şahsî Ali’yi değnek ile darb ve cerh ettiği tabib raporu (kesik) ve şahidin şehadeti ve kendisinin âdem-i icabeti delaletiyle sabit (...) kanun-ı cezanın 179’uncu maddesine tatbikan ve hapse alınacağı tarihten itibaren (...) müddetle hapsine ve merkurum Bedir’in fi‘il-i mezkure ictisarı anlayamadığından (...) elli i‘lam kırk gurus suret ve tebliğ harcının kendisinden tahsiline (...) itiraz olmak üzere fi 25 Cemaziyelahir sene 1322 ve fi 24 Ağustos sene 1320 tarihinde (...) ve müttefiken verilen hükm ve karar vekil-i muavin-i muma ileyh huzuruyla usulen ifham olundu.

Fi 25 Cemaziyelevvel sene 1322 ve fi 24 Ağustos sene 1320

Belge: 104

Müdde‘înin isim ve şöhet ve mahall-i ikâmeti

Hısn-ı Mansur süvari zabtiyesi Asdor

Maznûnun isim ve şöhet sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Hısn-ı Mansur’un Buhukan karyeli otuz altı yaşında müteehhil çocuklu okuyup yazmak bilmeyen Meşi Hacı oğlu Şeyho bin Haso

Nev‘-i cürüm

İfa-yı vazife esnasında darb

Tarih-i vürûd

Fi 17 Ağustos sene 1320

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı aleyh merkurum Şeyho müdde‘î-i şahsî Asdor’u ifa-yı vazife esnasında darb eylediği şuhudun şehadeti ile sabit olduğundan kanun-ı cezanın yüz on dördüncü maddesi ahkâmına tatbikan ve bidayet-i tevkifi olan fi 11 Rebiülahir sene 1322 ve fi 12 Haziran sene 1320 tarihlerinden itibaren yedi mah müddetle hapsine yirmi istintak elli i‘lam on zabt harclarından ibaret olan mesarif-i muhakemenin kendisinden tahsiline kabil-i istinaf olmak üzere fi 2 Receb sene 1322 ve fi 30 Ağustos sene 1320 tarihlerinde vicahen ve müttefiken verilen hükm ve karar müttehid kanunun kıraatiyle vekil-i muavin-i muma ileyh huzuruyla usul ve tefhimi icra kılınmıştır.

Fi 2 Receb sene 1322 ve fi 30 Ağustos sene 1320

Belge: 105**Müdde'înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti**

Hısn-ı Mansur'un Yenipınar mahalleli İlik Ali oğlu Şeyho

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Musalla mahallesinden on sekiz yaşında Köşger mücerred okur yazır takımından Felek Mehmed bin İmam ve Zabıt Mehmed Salih oğlu Abdo ve Kara Mehmed

Nev'-i cürüm

Fuhşiyata tahrik

Tarih-i vürûd

25 Ağustos sene 1320

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı merkumunun müdde'î-i merkumu fuhşiyata tahrik etdikleri inde'l-muhakeme sabit olduğundan müdde'î-i umûmî muavin vekilinin tatbik-i kanûnî cihetinden iddiasının reddiyle hareketlerine temas eden kanun-ı cezanın iki yüz birinci maddesi hükmüne tevfikan bunlardan Felek Mehmed'in tarih-i tevkifi olan fi 29 Cemaziyelevvel sene 1322 ve fi 29 Temmuz sene 1320 tarihinden itibaren bir mah ve Abdo ile Kara Mehmed'in de hapse alınacakları günden bi'l-itibar ikişer mah müddetle hapslerine ve Felek Mehmed'in tarih-i tevkifine nazaran ikmal-i müddet eylediği anlaşılmağla sebep-i aharla mevkuf değilse derhal sebilinin tahliyesine ve cem'an yüz yetmiş gurusu mesarifinin (...) Felek Mehmed hakkında (...) eslaf olarak vicahen (...) haklarında da kabil-i itiraz olarak gıyaben ve yalnız tatbik-i kanun noktasından ekseriyetle hükm ve karar verildi.

Fi 3 Receb sene 1322 ve fi 31 Ağustos sene 1320

(kesik) aylık mu'amelat cereyan-ı muameleye muvafık olduğu tasdik kılınır

Fi 12 Ağustos sene 1320

Belge: 106**Müdde'înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti**

Hısn-ı Mansur'un Tozlu karyesinden Mustafa Torun

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Sicilli karyesinden Hamuş Hasan Karto oğlu Evso ve Kaso ve Şeyho ve Ađkõprõ karyesinden Melay Meçuli oğlu Allo ve Hamo ve Remo ve yetmiş yaşında reñber müteehhil çocuklu okuyup yazmak bilmeyen Dello'nun oğlu Seylo

Nev'-i cürüm

Sirkat

Tarih-i vürûd

Fi 29 Temmuz sene 1320

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatõ zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzre maznun-õ aleyhimden Hasan Karti oğlu Kaso ve Melay Meçuli oğlu Allo ve Hamo'nun müdde'î-i şahsî Mustafa'nın yazuda ra'y olunmakda bulunan öküzlerini sirkat etdikleri kendilerinin haricen fi'il-i sirkati ikrarla beraber mesruk öküzlere mahsuben arazi ve öküz ve tüfenk ve merkeb verdikleri şuhudun şehadeti ve müdde'inin hasren iddiasõ ve davete âdem-i icabetleri delailiyle sabit olduğundan kanun-õ cezanõn 224'üncü maddesine tatbikan ve hapse alınacaklarõ tarihden itibaren merkumun Kaso ve Allo ve Hamo'nun ale's-seviyye altõřar mah müddetlerle hapslerine elli i'lam ve yüz yirmi guruş suret ve tebliğ harclarõnõn kendilerinden tahsiline ve diğer maznun-õ aleyhim Evso ve Şeyho ve Remo ve Seylo'nun medhaliyetleri anlaşılamadığından ve şahid-i vahidle de hüküm verilemeyeceğinden ber muceb-i taleb ânlarõn da beraatlerine üç yüz yirmi iki senesi Receb-i şerifinin altõncõ ve üç yüz yirmi senesi Eylülü'nün dõrdüncü gününde kabil-i itiraz olmak üzre gıyaben ve müttefiken verilen hüküm ve karar vekil-i muavin-i muma ileyh huzuruyla usulen canib-i riyasetden ifham olundu.

Fi 6 Receb sene 1322 ve fi 4 Eylül sene 1320

Belge: 107

Müdde'inin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Kebdi karyesinden Hacı Hani'nin oğlu Hüseyin

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Hace Ömer mahallesinden Ahmed Çavuş oğlu Mehmed

Nev'-i cürüm

Darb ve cerh

Tarih-i vürûd

Fi 7 Eylül sene 1320

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı aleyh Mehmed müdde‘î (...) ile darb ettiği kendisinin da‘vete âdem-i icabeti ve tabib raporu mündericatu(kesik) ale‘d-derecat rü‘yete müstenid şهادet-i muhallefeleriyle sabit olduğundan ber mucceb-i (...) cezanın yüz yetmiş dokuzuncu maddesine tatbikan ve hapse alınacağı tarihten (...) bir mah müddetle hapsine elli i‘lam ve kırk guruş suret ve tebliğ harcının (...) tahsiline kabil-i itiraz olmak üzere üç yüz yirmi iki senesi Recebi’nin yirmi (...) ve üç yüz yirmi senesi Eylülü’nün yirmi birinci gününde gıyaben ve müttefiken (...) ve karar müttehid kanunun kıraatiyle beraber vekil-i muavin-i muma ileyhe usûl-i tefhimi icra kılındı.

Fi 23 Receb sene 1322 ve fi 21 Eylül sene 1320

Belge: 108

Müdde‘înin isim ve şöhet ve mahall-i ikâmeti

Hısn-ı Mansur’un Eskisaray mahallesinden ve Protestan milletinden Terzi Kratos oğlu Kirkor

Maznûnun isim ve şöhet sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Hısn-ı Mansur’un Eskisaray mahallesinden on sekiz yaşında nalband mücerred okuyup yazmak bilmeyen Kifork veledi Agob, diğeri mahalle-i merkumeden on sekiz yaşında boyacı mücerred okuyup yazmak bilmeyen Bedros veledi Bozer, diğeri mahalle-i merkumeden on altı yaşında boyacı mücerred Hambarsom veledi Ohannes ve Ador oğlu Sergis

Nev‘-i cürüm

Darb

Tarih-i vürûd

Fi 12 Eylül sene 1320

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatlı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı aleyhimin müdde‘î-i (kesik) etdikleri usulen ve şahidlerin şهادetiyle ve tabib raporu mündericatu ve Sergis’in (kesik) sabit olduğundan kanun-ı cezanın yüz yetmiş dokuzuncu maddesine tatbikan (...) Kivork ve Hambarsom’un fi 5 Receb sene 1322 ve fi 2 Eylül sene 1320 ve

Bedros'un fi 7 Receb sene minhü (...) tarihlerinden itibaren sekişer gün ve Sergis'in hapse alınacağı tarihten itibaren bir mah (...) Kivork ve Hambarsom'un ikmal-i müddet-i cezaiye etdikleri anlaşıldığından sebab-i ahara mebni (...) halde derhal ihla-yı sebillerine altmış guruş istintak otuz guruş zabt (...) guruşdan i'lam harclarının mevkuf-ı merkumundan ve mezkûr elli i'lamdan (...) eden mesarif ile kırk guruş suret ve tebliğ harclarının gaib-i merkum Sergis'den (...) fi 22 Eylül sene 1320 tarihinde kabil-i istinaf ve itiraz olarak vicahen ve gıyaben ve (...) karar muavin vekili huzuruyla ifham olunmuştur.

Fi 15 Receb sene 1322 ve fi 22 Eylül sene 1320

Belge: 109

Müdde'înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Hısn-ı Mansur'un Eskişaray mahallesinden Kirli Hüseyin oğlu Mustafa nam-ı diğeri Meçi Şaban

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Hısn-ı Mansur'un Musalla mahallesinden otuz yaşında müteehhil çocuklu mahkeme-i şer'iyeye kâtibi Hidayet Efendi bin Said Efendi

Nev'-i cürüm

Dolandırıcılık

Tarih-i vürûd

Fi 18 Eylül sene 1320

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzre maznun-ı aleyh muma (...) Efendi'nin para aldığı usulen sabit olamadığına ve bir nefer şahidin şهادeti (...) vicdana kâfi olmadığı ve diğer şahidlerin dahi âdem-i ma'lumatda bulun (...) günü de ihbarat bulunmamasına binaen vekil-i muavin-i muma ileyhın muvafık-ı nefsu'l-emr (...) mütala'ası vechile muma ileyh Hidayet Efendi'nin beraat-i zimmetine ve esas da'va (...) müstenid olmadığından mesarif-i muhakeme ahzına mahall olmadığına kabil-i istinaf olmak (...) üç yüz yirmi iki senesi Recebi'nin yirmi altıncı ve üç yüz yirmi senesi Eylülü'nün (...) üçüncü gününde vicahen ve müttefiken verilen karar vekil-i muavin-i muma ileyh huzuruyla (...) tefhimi canib-i riyasetden ifham olundu.

Fi 26 Receb sene 1322 ve fi 23 Eylül sene 1320

Belge: 110**Müdde'înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti**

Mu'teriz Hısn-ı Mansur'un Şirazi karyesinden Abi Bucekoğlu Hasan ve Darbelek karyeli Ali oğlu Mustafa

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Mu'teriz-i aleyh Ağpınar karyesinden Mustafa oğlu Bekir ve Darbelek karyeli Haco'nun oğlu Hafro

Nev'-i cürüm

Darb ve cerh

Tarih-i vürûd

Fi 16 Ağustos sene 1320

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzere mu'teriz-i merkuman Abi Bucekoğlu Hasan ve Darbelek karyeli Ali oğlu Mustafa'nın vuku' bulan da'vet-i kanuniyeye icabetle vürud etmedikleri anlaşıldığından vekil-i muavin-i muma ileyhin muvafık görülen mütala'ası vechile usul-i muhakemat-ı cezaiye kanununun yüz yetmiş ikinci maddesi mucebince bu babdaki itiraznamelerinin reddiyle hükm-i evvelin tasdikine ve mesarif-i muhakeme-i ibtidai ile işbu muhakeme masrafı bulunan elli i'lam ve seksen guruş suret ve tebliğ harclarının kendilerinden tahsiliyle adliye veznesine teslimine kabil-i istinaf olmak üzere üç yirmi iki senesi Recebi'nin yirmi sekizinci ve üç yüz yirmi senesi Eylülü'nün yirmi beşinci gününde gıyaben ve müttefiken verilen hükm ve karar vekil-i muavin-i muma ileyhe canib-i riyasetden usulen ifham olundu

Fi 28 Receb sene 1322 ve fi 25 Eylül sene 1320

Belge: 111**Müdde'înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti**

Mu'teriz Hısn-ı Mansur'un Hozrin karyesinden Mahmud Kâhya oğlu Memo ve Şeyho ve Alike'nin oğlu Memo ve Evs Küryo ve Mahmud Kâhya oğlu Hasan ve Beyro'nun oğlu Mehmed ve Allı Musa oğlu Mevso

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Mu‘teriz-i aleyh Hısn-ı Mansur’un Hozgirt karyesinden Ali Hallı oğlu Hamo

Nev‘-i cürüm

Tazminat-ı eşcar

Tarih-i vürûd

Fi 31 Ağustos sene 1320

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzere mu‘teriz-i merkumun birinci yevm ictima‘da da‘vet-i kanuniyeye icabet etmediklerinden vekil-i muavin-i muma ileyhın muvafık-ı nefsü’l-emr görülen mütala‘ası vechile usul-i muhakemat-ı cezaiye kanununun yüz yetmiş ikinci maddesi mucebince bu babdaki itiraznamelerinin reddiyle hükm-i evvelin tasdikine ve mesarif-i muhakeme-i sabıka ile işbu muhakeme masrafı olan elli i‘lam ve beheriyçün kırkar guruş suret ve tebliğ harclarının kendilerinden ale’l-usul tahsiline kabil-i istinaf olmak üzere üç yüz yirmi iki senesi Recebi’nin yirmi sekizinci ve üç yüz yirmi senesi Eylülü’nün yirmi beşinci gününde gıyaben ve müttefikten verilen hükm ve karar muavin vekili huzuruyla usulen tefhim edildi.

Fi 28 Receb sene 1322 ve fi 25 Eylül sene 1320

Belge: 112

Müdde‘înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Hısn-ı Mansur’un Eskisaray mahallesinden ve Süryani milletinden seksen yaşında yaycı esnafından Keşişoğlu Artin

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Hısn-ı Mansur’un Bağçecik karyesinden kırk yaşında rençber mütehhil çocuklu okuyup yazmak bilmeyen ve mahkûmiyet-i sabıkası olmayan Osman bin Hüseyin

Nev‘-i cürüm

Sirkat

Tarih-i vürûd

Fi 20 Eylül sene 1320

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzere müdde‘î-i şahsî Artin’in geçen sene açılan hanesinden götürülen eşyadan maznun-ı aleyh merkum (...) bir teşebbüs

zuhur ettiği usulen sabit olduğundan ber muceb-i taleb kanun-ı cezanın iki yüz yirmi ikinci maddesine tatbikan ve bidayet-i tarih-i tevkifi olan fi 19 Receb sene 1322 ve fi 16 Eylül sene 1320 tarihinden bi'l-itibar altı mah müddetle hapsine ve mezkûr teşebbüsün müdde'î-i şahsîye teslimine mesarif-i muhakeme olan yirmi istintak elli i'lam on zabt harclarının kendisinden tahsiline kabil-i istinaf olmak üzere üç yüz yirmi iki senesi Recebi'nin yirmi sekizinci ve üç yüz yirmi senesi Eylülü'nün yirmi beşinci gününde vicahen ve müttefiken verilen hükm ve karar vekil-i muavin-i muma ileyh huzuruyla taraf-ı riyasetden usulen ifham olundu.

Fi 28 Receb sene 1322 ve fi 25 Eylül sene 1320

Belge: 113

Müdde'înin isim ve şöhrat ve mahall-i ikâmeti

Hukuk-ı umumiye me'muru

Maznûnun isim ve şöhrat sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Hace Ömer mahallesinden yirmi beş yaşında serrac esnafından mücerred okuyup yazmak bilmeyen Mehmed bin Ahmed Mahkûm 1

Nev'-i cürüm

Alenen işret ve me'murine hakaret

Tarih-i vürûd

(...)

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı bu babdaki zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzere (...) alenen işretle Nikfos kerimesi Meryem'in hanesine cebren gireceği sırada (...) kapatması ve hükümete verilen ma'lumat üzerine hanesine giden zabtiye ve polisler (...) zabtiye Mehmed'i darb ettiği şehadet ve raporla sabit olduğundan (...) yüz on dördüncü maddesi hükmüne tevfikân ve bidayet-i tarih-i tevkifi olan (...) ve fi 2 Teşrin-i evvel sene 1320 tarihinden itibaren altı mah müddetle hapsine yirmi (...) elli i'lam harclarının mahkûm-ı merkum Mehmed'den tahsiline kabil-i istinaf olarak (...) hükm ve karar verildi.

Fi 1 Ramazan sene 1322 ve fi 27 Teşrin-i evvel sene 1320

Belge: 114

Müdde‘înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Bu dahi

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Musalla mahallesinden yirmi beş yaşında müteehhil çocuklu okuyup yazmak bilmeyen Hemşo bin Mehmed ve Hacı Ömer mahallesinden Şüreki Mehmed oğlu Abdullah Mahkûm 2

Nev‘-i cürüm

Darb ve cerh

Tarih-i vürûd

Fi 6 Teşrin-i sani sene 1320

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı aleyhima (...) darb ve cerh ettikleri kendilerinin müdellelen ikrarları ve şahidlerin şهادet (...) inzimam eden tabib raporu mündericatıyla sabit olduğundan muavin (...) görülen talebi vechile kanun-ı cezanın yüz yetmiş dokuzuncu maddesi (...) merkum Hemşo'nun bidayet-i tevkifi olan fi 30 Şaban sene 1322 ve fi 26 Teşrin-i evvel sene 1320 (...) bir mah ve Abdullah'ın hapse alınacağı tarihten bi'l-itibar bir buçuk mah (...) kırk istintak ve yirmi zabt ve i‘lam harcı olan elli guruş ki (...) mütesaviyen ve kırk guruş suret ve tebliğ harcının dahi gaib-i (...) adliye veznesine teslimine kabil-i itiraz ve istinaf olmak üzere fi 28 (...) tarihinde vicahen ve gıyaben ve müttefikten verilen hükm ve karar muavin vekili huzuruyla (...)

Reis-i kazâ Arif Efendi'nin zaman-ı idaresi burada hitâm bulmuştur.

Fi 13 Kanun-ı evvel sene 1320

Belge: 115**Müdde‘înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti**

Hısn-ı Mansur'un Eskisaray mahallesinden İznakyan Kifork

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Hısn-ı Mansur'un Kabcami mahallesinden Kerpeko'nun oğlu Hacı Hasan

Nev‘-i cürüm

Darb

Tarih-i vürûd

Fi 22 Teşrin-i sani sene 1320

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı aleyh Hacı Hasan müdde'î-i şahsî Kifork'u darb ettiği ol babda istimâ' edilen şahidlerin ma'a'l-kasem ihbârı ve kendisinin te'vilen münâza'ayı ikrâr etmesi ile tahakkuk ettiğiinden ber mucib-i taleb kanûn-ı cezanın yüz yetmiş dokuzuncu maddesine tatbikan bir mecdi altını maznun-ı aleyh Hacı Hasan'dan bi't-tahsil müdde'î-i şahsî Kifork'a verilmesine kabil-i itiraz olmak üzere üç yüz yirmi iki senesi Şevval-i şerifinin yirmi dokuzuncu ve üç yüz yirmi senesi Kanun-ı evvelinin yirmi üçüncü gününde gıyaben ve müttefiken verilen hükm ve karar vekil-i muavin huzuruyla usul-i tefhimi canib-i riyasetden ifham olundu.

Fi 29 Şevval sene 1322 ve fi 23 Kanun-ı evvel sene 1320

Belge: 116

Müdde'inin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Hısn-ı Mansur'un Eskisaray mahallesinden Kivorcan oğlu Sergis

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Hısn-ı Mansur'un Yenipınar mahallesinden Cani'nin oğlu Mustafa nam-ı diğeri
Cellad

Nev'-i cürüm

Sirkat

Tarih-i vürûd

Fi 27 Kanun-ı evvel sene 1320

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı aleyh merkur Mustafa nam-ı diğeri Cellad müdde'î-i şahsi merkur Sergis'in dükkânından eşya sirkat ettiğiine dair esbab-ı sübute görülememesine ve şahidlerin âdem-i ma'lumat beyan eylesine binaen muvafık görülemeyen muavin vekilinin iddi'asının reddiyle merkur Mustafa'nın beraat-i zimmetine ve sebep-i ahara mebni mevkuf olmadığı halde derhal ihla-yı sebiline esas dava şikâyetnameye müstenid olmadığından mesarif-i muhakeme

ahzına mahall olmadığına üç yüz yirmi iki senesi Zilkade'sinin sekizinci ve üç yüz yirmi senesi Kanun-ı saninin birinci gününde kabil-i istinaf olmak üzere vicahen ve müttefiken verilen karar vekil-i muavin-i muma ileyh huzuruyla usul-i tefhimi canib-i riyasetden icra kılındı.

Fi 8 Zilkade sene 1322 ve fi 1 Kanun-ı sani sene 1320

Belge: 117

Müdde'înin isim ve şöhet ve mahall-i ikâmeti

Hısn-ı Mansur'un Paşamezra karyesinden Kemerli Allo ve Azabı Osman

Maznûnun isim ve şöhet sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Hısn-ı Mansur'un Paşamezra karyesinden Ali Kelli ve biraderi Heso ve Heso'nun mahdumu Allo ve Hamo'nun oğlu Heso Beraat 4

Nev'-i cürüm

Darb

Tarih-i vürûd

Fi 21 Kanun-ı evvel sene 1320

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzere merkumun Ali Kelli ve biraderi Heso ve mahdumu Allo ve Hamo'nun oğlu Heso'nun müdde'î-i şahsî (...) darb ve atale-i lisanda bulduklarına dair rü'yete müstenid şehâdet olmadığı gibi darbin vuku'undan ve tabib raporu olmamasına ve vekil-i muavin-i muma ileyh bu babdaki mütala'ası muvafık görülmekle cümlesinin de beraat-i zimmetine ve mesarif-i muhakeme ahzına mahall olmadığına kabil-i istinaf olmak üzere üç yüz yirmi iki senesi Zilkadesi'nin sekizinci ve üç yüz yirmi yirmi Kanun-ı saninin birinci gününde vicahen ve gıyaben ve müttefiken verilen karar vekil-i muavin-i muma ileyh huzuruyla usul-i tefhimi canib-i riyasetden icra kılındı.

Fi 8 Zilkade sene 1322 ve fi 1 Kanun-ı sani sene 1320

Belge: 118

Müdde'înin isim ve şöhet ve mahall-i ikâmeti

Musalla mahallesinden (...) oğlu Ali

Maznûnun isim ve şöhet sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Hısn-ı Mansur'un Musalla mahallesinden on sekiz yaşında rençber müteehhil çocuklu okuyup yazmak bilmeyen ...) Mehmed diğeri mahalle-i merkumeden yirmi yaşında çulha müteehhil keza okuyup yazmak bilmeyen K r Hallo bin Hasi Debrine diğeri mahalle-i merkumeden yirmi yaşında çulha keza Mehmed bin Mustafa diğeri mahalle-i merkumeden keza kebabcı Halid oğlu Mustafa ve Hepa'nın oğlu (...)

Nev'-i cürüm

Cerh

Tarih-i vürûd

Fi 23 Kanun-ı sani sene 1320

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzre maznun-ı aleyhimden Hasi Debrine (...) ve Kerpek Mustafa oğlu Mehmed nam-ı diğeri Pesik ve kebabcı Halid oğlu Mustafa (...) oğlu Mehmed nam kimesneler müdde' -i şahsî Bedlek oğlu Ali'yi yirmi günden ziyade (...) ve darb etdikleri şahid ve şahidenin ifadelerinden istidlal kılınan edille ve emarat (kesik) tabib raporları mündericatıyla anlaşıldığından ber muceb-i taleb kanun-ı cezanın yüz yetmiş sekizinci (...) bunlardan K r Hallo ve Mehmed nam-ı diğeri Pesik'in fi 8 zilkade sene 1322 ve fi 1 Kanun-ı sani sene 1320 ve kebabcı (kesik) fi 13 Zilkade sene 1322 ve fi 6 Kanun-ı sani sene 1320 ve Hepa'nın oğlu Mehmed'in derdestle hapse alınacağı (kesik) ale's-seviyye dörder mah müddetlerle hapslerine ve medhaliyetleri anlaşılamayan kızı Hasi'nin beraatine (...) ahara mebni mevkuf değilse derhal ihla-yı sebiline seksen istintak otuz guruş (...) harclarının mahk munun cümlesinden ve kırk guruş suret ve tebliğ harcının dahi ayrıca (kesik) adliye veznesine teslimine Hepa'nın oğlu Mehmed hakkında kabil-i itiraz diğerleri hakkında da kabil-i (...)  zre öz yüz yirmi iki senesi Zilkadesi'nin yirmi yedinci ve öz yüz yirmi senesi (...) dokuzuncu gününde vicahen ve gıyaben ve müttefikten verilen hükm ve karar müttehid kanunun kıraatiyle (...) muma ileyh huzuruyla usul-i tefhimi icra kılındı.

Fi 27 Zilkade sene 1322 ve fi 19 Kanun-ı sani 1320

Belge: 119

Müdde'înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Hısn-ı Mansur'un Eskisaray mahallesinden Haşim oğlu Hüseyin

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Hace Ömer mahallesinden Kürekoğlu Molla Hasan ve oğlu Hacı Mahkûm 2

Nev‘-i cürüm

Cerh ve darb ve atale-i lisan

Tarih-i vürûd

Fi (...) Teşrin-i evvel sene 1320

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzere müdde‘î-i şahsî Hasan ile maznun-ı aleyh (...) Hacı'nın yekdiğerini darb etdikleri müdde‘î-i şahsînin ikrarıyla ve tabib raporu ve şahidlerin şehadeti (...) derece-i sübuta vasıl olduğundan kanun-ı cezanın 179'uncu maddesine tatbikan (...) bir lira alınıp maznûn Hacı ve maznune (...) dahi bir lira alınıp müdde‘î-i şahsî Hasan'a teslimine (...) şahsî Hasan'a atale-i lisan etdiğini dair müdde‘î-i şahsînin istid‘âsı hakkında bir sarahat görüleme(...) davası şikâyetnameye müstenid bulunması lazımeden olmasına nazaran Molla Hüseyin hakkında da bir şey denilemeyeceği (...) otuz zabt harcının mahkûm-ı merkumandan ve kırk guruş suret ve tebliğ harcının (...) tahsiliyle adliye veznesine teslimine Hacı hakkında kabil-i itiraz Hasan hakkında da kabil-i (...) olmak üzere fi 30 Zilkade sene 1322 ve fi 22 Kanun-ı sani sene 1320 tarihinde vicahen ve gıyaben verilen karar muavin vekili huzuruyla ifham olundu.

Fi 30 Zilkade sene 1322 ve fi 22 Kanun-ı sani sene 1320

Belge: 120**Müdde‘înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti**

Hukuk-ı umumiye memuru

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Hısn-ı Mansur'un Musalla mahallesinden Hancızade Mehmed Efendi ve Karıcık karyesinden Ali Hasi Ömer ve oğlu Harcano

Nev‘-i cürüm

Darb ve atale-i lisan

Tarih-i vürûd

Fi 7 Ağustos sene 1320

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı aleyhimin yekdiğerini darb etdikleri (...) olamayup ancak maznun-ı aleyh Mehmed Efendi’ye gaib-i merkuman Ali Hasi Ömer ve mahdumu (...) lisanda buldukları şahidlerin ma‘a’l-kasem ale’d-derecat vakı‘ olan şehadetleri (...) âdem-i icabetleri delailiyle sabit olduğundan ber muceb-i taleb kanun-ı cezanın iki yüz (kesik) tatbikan ve hapse alınacakları tarihten itibaren merkuman Ali Hasi Ömer ve oğlu (...) yirmişer gün müddetlerle hapslerine ve merkurum Mehmed Efendi’nin darb fiili sabit olamadığından (...) kırk istintak elli i‘lam seksen suret ve tebliğ yirmi zabt harc(kesik) olan mesarif-i muhakemenin mahkûm-ı merkumandan ahz ve tahsiliyle adliye veznesine (...) hakkında kabil-i istinaf Ali Hasi Ömer ve oğlu Harcano haklarında da kabil-i itiraz (...) üç yüz yirmi iki senesi Zilhiccesi’nin ikinci ve üç yüz yirmi senesi Kanun-ı sani’nin yirmi (...) vicahen ve gıyaben ve müttefikken verilen hükm ve karar müttehid kanunun kıraatiyle beraber vekil-i muavin-i (...) usul-i tefhimi icra kılındı.

Fi 2 Zilhicce sene 1322 ve fi 24 Kanun-ı sani sene 1320

Belge: 121

Müdde‘înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Hukuk-ı umumiye memuru

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Hısn-ı Mansur’un Musalla mahallesinden Felek Mehmed ve Sıradut mahallesinden Mehmed Salih oğlu Abdo ve Tüccar Otaş oğlu Abdurrahman ve Arab oğlu Arab Ali

Nev‘-i cürüm

Kasaba civarında silah endahtı

Tarih-i vürûd

Fi 1 Mayıs sene 1320

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı aleyhim (...) endah etdiklerine dair esbab-ı sübutiye görülemediğinden vekil-i (...) görülen talebi vechile maznun-ı merkumunun cümlesinin beraat (...) müstenid olmadığından mesarif-i muhakeme ahzına mahall olmadığına kabil-i istinaf (...) iki senesi Zilhiccesi’nin ikinci

ve üç yüz yirmi senesi Kanun-ı sanisi'nin (...) vicahen ve gıyaben ve müttefiken verilen karar vekil-i muavin-i (...) usul-i tefhimi canib-i riyasetden icra kılındı.

Fi 2 Zilhicce sene 1322 ve fi 24 Kanun-ı sani sene 1320

Belge: 122

Müdde'înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Bu dahi

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Hısn-ı Mansur'un Ağkan karyesinden Abi Küri ve karye-i merkume sakinelerinden Mahmud Hamido'nun zevce-i metrukesi Ayişe Beraat

Nev'-i cürüm

Fiil-i seni' zinaya irtikab

Tarih-i vürûd

Fi 20 Kanun-ı sani sene 1320

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı (...) irtikab etdiklerine dair esbab-ı sübutiye-i kanuniye olduğu (...) şikâyetname bulunmadığı lede't-tedkik anlaşıldığından vekil-i (...) görülen talebi vechile merkum Abi Küri ve mezbure Ayişe (...) Abi Küri sebep-i ahara mebni mevkuf olmadığı halde (...) Aişe'nin iddiası ise şikâyetnameye müstenid olmadığından (...) yirmi istintak on zabt harcının kendisinden tahsiliyle (...) olmak üzere üç yüz yirmi iki senesi Zilhiccesi'nin (...) yirmi altıncı gününde vicahen ve gıyaben ve müttefiken muavin vekili (...)

Fi 4 Zilhicce sene 1322 ve fi 26 Kanun-ı sani sene 1320

Belge: 123

Müdde'înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Hukuk-ı umumiye memuru

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Hısn-ı Mansur'un Musalla mahallesinden Hacı Ali Efendi'nin mahdumu Abuzer ve Mameko'nun oğlu Yusufo Attar Mustafa oğlu Hafi Beraat 4

Nev'-i cürüm

Teşhir-i silah

Tarih-i vürûd

Fi 7 Eylül sene 1320

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzere (...) ictisarlarına dair esbab-ı sübutiye görülememesine ve her ne (...) yekdiğerine atale-i lisanda buldukları anlaşılmaqda ise (...) i'tasına mütevakkıf bulunmasına ve bu babda şikâyetnamede (...) muavin vekilinin talebi vechile maznun-ı merkumdan Abuzer (...) zimmelerine ve esas dava şikâyetnameye müstenid olmadığından (...) kabil-i istinaf olmak üzere üç yüz yirmi iki senesi (...) yirmi senesi Şubatı'nın dokuzuncu gününde gıyaben ve müttefiken (...) huzuruyla usulen ifham olundu.

Fi 20 Zilhicce sene 1322 ve fi 9 Şubat sene 1320

Belge: 124**Müdde'in isim ve şöhet ve mahall-i ikâmeti**

Hısn-ı Mansur'un Eskisaray mahallesinden Çoban Hotano'nun oğlu Hüseyno

Maznûnun isim ve şöhet sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Mahalle-i mezbureden Sofu'nun iyali Fatıma

Nev'-i cürüm

Darb ve cerh

Tarih-i vürûd

Fi 23 Şubat sene 1321

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı aleyha mezbur (...) şahsî Hüseyno'yu kulağı arkasından taş ile darb ve cerh etdiği kendü (...) münaza'ayı ikrarı ve tabib raporu ve şahidlerin şehadet-i muhallellesiyle derece-i (kesik) olduğundan ber muceb-i taleb kanun-ı cezanın yüz yetmiş dokuzuncu maddesine (kesik) alınacağı tarihten itibaren bir mah müddetle hapsine elli i'lam on zabt (...) olan mesarif-i muhakemenin mezbureden bi't-tahsil adliye veznesine teslimine (...) olmak üzere üç yüz yirmi üç senesi Muharremi'nin on dokuzuncu ve üç yüz yirmi (...) on ikinci gününde vicahen ve müttefiken verilen hükm ve karar müttehid kanunun (kesik) vekil-i muavin-i muma ileyh huzuruyla usulen ifham olundu.

Fi 19 Muharrem sene 1322 ve fi 12 Mart sene 1321

Belge: 125

Müdde'înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Hısn-ı Mansur'un Eskisaray mahallesinden ve ermeni milletinden Ak Makdisi Kirkor oğlu Nikogos ve Abram zevcesi Luspek ve Nikogos kerimesi Anna

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Eskisaray mahallesinden ve ermeni milletinden timurcu Artin ve Bediroğlu Bedros ve Kivo'nun oğlu Kirkor ve biraderi Ermenak Süvari zabtiyesi Rupen Kürkçü oğlu Nikogos

Nev'-i cürüm

Darb vesair

Tarih-i vürûd

Fi 10 Mart sene 1321

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı merkumun (...) ve Bedros ve Kirkor ve biraderi Ermenak ile gayr-ı mevkuf Zabtiye Rupen (...) oğlu Nikogos müdde'î-i şahsî merkumunun kolundan darb ve hanesine (...) etdikleri inde'l-muhakeme anlaşılmadığından muavin vekilinin bu babdaki (...) cümlesinin de beraat-i zimmetlerine ve mevkuf-ı merkumun sebep-i ahara mebni (...) halde derhal ihla-yı sebillerine ve esas dava şikâyetnameye (...) mesarif-i muhakeme ahzına mahall olmadığına kabil-i istinaf olmak üzere fi 21 (...) ve fi 14 Mart sene 1321 tarihinde vicahen ve müttefiken verilen karar vekil-i muavin-i (...) huzuruyla usulen canib-i riyasetden ifham olundu.

Fi 21 Muharrem sene 1323 ve fi 14 Mart sene 1321

Belge: 126

Müdde'înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Ağpınar karyeli Hacı Hüseyin

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Hacı Mollazade Mehmed Ağa Ağpınar karyesinden Misi Ayni ve Misi Hase, Çınar karyeli Hacı Halil Ağpınar karyeli Şeyhi Efeoğlu Lefso, Çınar karyeli Evs Hazro

ve mahdumu Lefso, Ağpınar karyeli Hacı Ali oğlu Misto, Averdin oğlu Mahlo, Hacı Ali'nin oğlu Ahmed Beki Bektaş Remi Müslim'in oğlu Müslim, Remi Müslim oğlu Yusuf diğeri Ebu Müslim oğlu Hamo Hami

Nev'-i cürüm

Bağ tahribi

Tarih-i vürûd

Fi 12 Şubat sene 1320

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı merkumun Hacı Halil ve Şeyhi (...) ve Hacı Ali oğlu Misto ve Evs Hazro ve mahdumu ve Evs Dinoğlu Haylo ve Hacı (...) Ahmed ve Beki Bektaş ve Remi Müslim'in oğlu Müslim ve Remi Müslim oğlu Yusuf (...) ve Müslim oğlu Hamo ve Hami Büber ve Misi Ayni ve Misi Hase nâmûn eşhâsın (...) merkumun kürûm bağlarını tahrib etdikleri şuhud-ı müstemi'anın şehadât-ı muhallefe (...) varakası mündericatından anlaşılması olduğundan vekil-i muavin-i muma ileyhın iddiasına (...) hapse alınacakları tarihten itibaren eşhas-ı merkumunun ale's-seviyye onar gün (kesik) ziyan olan iki yüz elli gurusun merkumundan bi't-tahsil müdde'î-i şahsîye i'tasına ve ma'a (...) teslimine ve Hacı Şeyh Ağazade Mehmed Ağa'nın orada bulunduğu şuhud-ı merkumun (...) etmekte ise de fi'il-i mezkûra ictisarına dair kanaat-ı vicdaniyeyi te'min (...) esbab görülemediğinden Mehmed Ağa'nın da beraatine mahkûm-ı merkumundan beheriyçün kırkar gurus zabt ve bir muhakemede bulduklarından dolayı onar gurus zabt ve i'lam harcı olan elli gurusla mezkûr ücret-i keşfiyenin dahi merkumuna tahsiline ve mezru' tohumun kal'ına kabil-i itiraz olmak üzere Mehmed Ağa hakkında vicahen üç yüz yirmi üç senesi Muharremi'nin yirmi beşinci ve üç yüz yirmi bir senesi Martı'nın on altıncı gününde bi'l-ittifak vicahen ve gıyaben vekil-i muavin-i muma ileyh huzuruyla usulen ifham olundu.

Fi 25 Muharrem sene 1323 ve fi 16 Mart sene 1321

Belge: 127

Müdde'înin isim ve şöhrat ve mahall-i ikâmeti

Kantara karyesi sakinlerinden Mesti Ali Bilal'in kerimesi Emine

Maznûnun isim ve şöhrat sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Karye-i merkumeden Abuzer Mehmedi Hokri ve biraderi Hüseyin ve pederi Hokri ve amucazadeleri Hüseyin Hokri ve biraderi Mehmed Hacı Hokri ve Yusuf Abuzer Hokri

Nev‘-i cürüm

Darb

Tarih-i vürûd

Fi 2 Teşrin-i evvel sene 1321

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzre maznun-ı aleyhimden Abuzer Mehmedi Hokri ve biraderi Hüseyin ve pederleri Mehmed Hokri ve amucazadeleri Hüseyin Hokri’nin müdde‘î-i şahsi mezbureyi taş ve mesas ile darb ettikleri Şahid İbiş Ali’nin ve Abdi Zeynel’in rü’yete müstenid şehadet-i muhallefeleriyle tabib raporu mündericatı ile sabit olduğundan ber muceb-i taleb kanun-ı cezanın yüz yetmiş dokuzuncu maddesine tatbikan ve hapse alınacakları tarihten itibaren merkumunun on beşer gün müddetlerle hapslerine ve medhaliyetleri anlaşılamayan Mehmed Hacı Hokri ve Yusuf Abuzer Hokri’nin beraat-i zimmetlerine ve mesarif-i muhakeme olan elli i‘lam ve yüz altmış gurus suret ve tebliğ harclarının mahkûm-ı merkumundan bi’t-tahsil adliye veznesine teslimine kabil-i itiraz olmak üzre üç yüz yirmi üç senesi Saferi’nin beşinci ve üç yüz yirmi bir senesi Martı’nın yirmi sekizinci gününde gıyaben ve müttefikten verilen hükm ve karar müttehid kanunun kıraatiyle beraber vekil-i muavin-i muma ileyh huzuruyla usulen canib-i riyasetden ifham olundu.

Fi 5 Safer sene 1323 ve fi 28 Mart sene 1321

Belge: 128

Müdde‘înin isim ve şöhrat ve mahall-i ikâmeti

Hasancık karyesinden Hani Kali ve üveği kerimesi Elif

Maznûnun isim ve şöhrat sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Karye-i merkumeden yetmiş yaşında Hacı Hasi diğeri kırk beş yaşında Abuzer bin Ömer Kâhya diğeri on altı yaşında Remo bin Şeyho diğeri yirmi beş yaşında Hamo bin Emin diğeri yirmi yaşında Abdi Şeyhi diğeri otuz yaşında Mehmed bin Mehmed ve

gayr-ı mevkuf Abbo'nun oğlu Hasane ve Haco'nun efradı Hesso ve Ali Hami Reşo ve Ayni Çavuş ve Hüseyin Bekir ve Şeyhi Hacı ve Hamo'nun zevcesi Muti

Nev'-i cürüm

Kız kaçırmak

Tarih-i vürûd

Fi 24 Mart sene 1321

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzere ez gayr-ı Abbo'nun oğlu Hesso ve gâibun-ı mezbure Elif ve Hani'yi darb etdikleri şuhud-ı müstemianın ale'd-derecat ihbaratıyla sabit olup mezbure Elif'i cebren kaçırmak meselesine gelince beyenlerinde akd-i nikâh vuku' bulduğunu mezburenin rızasına delalet ettiğiinden yalnız darb fiili anlaşıldığından kanun-ı cezanın yüz yetmiş dokuzuncu maddesi mucebince mevkuf-ı merkumdan Hamo ve Abbo ve Mehmed Feyri ve Hami Hasi ve Kado Şeyhi ve biraderi Remo'nun fi 3 Zilhicce sene 1322 ve fi 26 Kanun-ı sani sene 1320 tarihinden itibaren birer mah müddetlerle hapslerine ve gayr-ı mevkuf Emin Kâhya oğlu Abbo'nun oğlu Hesso ve Hamo'nun azabı Hesso ve Ali Hami Reşo ve Ayni Çavuş ve Hüseyin ve Şeyhi Hacı ve Emin Kâhya'nın oğlu Hamo'nun zevcesi Muti nam kimesnelerin de fiilde medhaliyetleri anlaşılamadığından beraatlerine ve mesarif-i muhakeme olan elli i'lam yüz yirmi istintak altmış gurusu zabt harclarının mahkûm-ı merkumundan tahsiline ve mahkûm-ı merkumunun bidayet-i tarih-i tevkiflerine nazaran ikmal-i müddet-i cezaiyye eyledikleri anlaşıldığından sebep-i ahara mebni mevkuf olmadıkları halde derhal ihla-yı sebillerine üç yüz yirmi üç senesi Saferi'nin beşinci ve üç yüz yirmi bir senesi Martı'nın yirmi sekizinci gününde kabil-i istinaf olmak üzere vicahen ve müttefiken verilen hüküm ve karar müttehid kanunun kıraatiyle beraber vekil-i muavin-i muma ileyh huzuruyla ifham olundu.

Fi 5 Safer sene 1323 ve fi 28 Mart sene 1321

Belge: 129

Müdde'inin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Hısn-ı Mansur zabıta memuru Mevlud Ağa

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Kâhta'nın Kolik karyesinden yirmi yedi yaşında efrad-ı mütebeddileden okuyup yazmak bilmeyen Osman bin Abuzer

Nev'-i cürüm

(...) ve namusa tahkirat

Tarih-i vürûd

Fi 25 Nisan sene 1321

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı (...) Osman zabıta memuru Mevlud Ağa'nın kadr ve haysiyetine nakisa (...) tahkiratda bulunduğu kendisinin münaza'ayı tevilen ikrarı (...) şهادetiyle sabit olduğundan muavin vekilinin bu babdaki (...) cezanın yüz on üçüncü maddesine tatbikan ve bidayet-i tevkifi olan (...) ve fi 21 Nisan sene 1321 tarihlerinden itibaren bir hafta müddetle hapsine on gurus zabt yirmi istintak harclarının kendisinden tahsiline (...) tevkifine nazaran ikmal-i müddet-i cezaiyye eylediği anlaşıldığından sebep-i (...) olmadığı suretde derhal ihla-yı sebiline üç yüz yirmi (...) on birinci ve üç yüz yirmi bir senesi Mayıs'ının ikinci gününde kabil-i (...) olarak vicahen ve müttefikten verilen hükm ve karar usulen (...)

Fi 11 Rebiülevvel sene 1323 ve fi 2 Mayıs sene 1321

Belge: 130

Müdde'inin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Hısn-ı Mansur'un Kabcami mahallesinden Araboğlu Kara Mehmed

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Mahalle-i merkumeden Teko'nun oğlu Aybo'nun mahdumu yirmi yaşında mücerred çulha okuyup yazmak bilmeyen Mehe nam-ı diğeri Mehmed

Nev'-i cürüm

Darb-ı cerh

Tarih-i vürûd

Fi 12 Mayıs sene 1321

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı (...) diğeri Teko'nun oğlu Aybo'nun mahmudu Mehmed müdde'î-i şahsî merkum Kara (...) ettiği

Berber Ahmed'in rü'yetine müstenid şehadeti ve diğerlerinin münaza'ayı (kesik) ve istima'larına inzımm eder tabib raporu delailiyle derece-i sübuta (...) olduğundan muavin vekilinin muvafık-ı nefsü'l-emr görülen talebi (...) cezanın yüz yetmiş dokuzuncu maddesine tatbikan ve bidayet-i (...) olan fi 13 Rebiülevvel sene 1323 ve fi 4 Mayıs sene 1321 tarihinden itibaren (...) bir mah müddetle hapsine yirmi istintak elli ilam on zabt (...) ibaret olan mesarif-i muhakemenin kendisinden tahsiliyle adliye (...) teslimine kabil-i istinaf olmak üzere üç yüz yirmi üç senesi (...) yirmi yedinci ve üç yüz yirmi bir senesi Mayıs'ının on sekizinci (...) vicahen ve müttefikten verilen hükm ve karar müttehid kanunun kıraatiyle beraber (...) muma ileyh huzuruyla usulen canib-i riyasetden ifham olundu.

Fi 27 Rebiülevvel sene 1323 ve fi 18 Mayıs sene 1321

Belge: 131

Müdde'inin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Hısn-ı Mansur'un Kabcami mahallesinden Osman oğlu Allo'nun zevcesi Hanım

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Hace Ömer mahallesinden yirmi altı yaşında Hafız oğlu müteehhil çocuklu Hüseyin

Nev'-i cürüm

Sirkat

Tarih-i vürûd

Fi 17 Mayıs sene 1321

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzere maznûn-ı aleyh merkur Hafız oğlu Hüseyin müdde'iyeye-i mezbure Hanım'ın hanesinden ma'lumu'l-mikdar (...) nükudunu sirkat ettiği şahidlerin şehadât-i muhalleleleri ve müdde'iyenin hasren iddi'asıyla derece-i sübuta vasıl olduğundan ber muceb-i taleb kanun-ı cezanın iki yüz yirmi ikinci maddesine tatbikan ve bidayet-i tarih-i tevkifi olan fi 4 Rebiülevvel sene 1323 ve fi 25 Nisan sene 1321 tarihinden itibaren merkur Hüseyin'in altı mah müddetle habsine yirmi istintak elli i'lam on guruş zabt harclarının kendisinden tahsiliyle adliye veznesine teslimine kabil-i istinaf olmak üzere üç yüz yirmi üç senesi Rebiülevvel'in yirmi dokuzuncu ve üç yüz yirmi bir senesi Mayıs'ının yirmi birinci

gününde vicahen ve müttefiken verilen hükm ve karar müttehid kanunun kıraatiyle beraber vekil-i muavin-i muma ileyh huzuruyla usul-i tefhimi icra kılındı.

Fi 29 Rebiülevvel sene 1323 ve fi 21 Mayıs sene 1321

Belge: 132

Müdde‘înin isim ve şöhet ve mahall-i ikâmeti

Hısn-ı Mansur’un Kerkişin karyesinden Ahmed Ağa oğlu Abdülkadir’in mahdumu hüseyin

Maznûnun isim ve şöhet sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Hısn-ı Mansur’un Zag karyesinden Baba Mustafa oğlu Bekir ve biraderzadesi Hasan ve Hesiko’nun oğlu Meço

Nev‘-i cürüm

Sirkat

Tarih-i vürûd

Fi 3 Mayıs sene 1321

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzre maznun-ı aleyhim merkumun Bekir ve Hasan ve Meço’nun müdde‘î-i şahsî-i merkumun uğrundan otluk ile merkebinin ahz etdiklerine dair esbab-ı sübutiye görülemediğinden muavin vekilinin talebiyle eşhas-ı merkumunun beraat-ı zimmetlerine esas dava şikâyetnameye müstenid olduğundan yirmi istintak ve yirmi guruş zabt harclarının müdde‘î-i şahsîden tahsiliyle adliye veznesine teslimine kabil-i istinaf olarak fi 29 Rebiülevvel sene 1323 ve fi 21 Mayıs sene 1321 tarihinde gıyaben ve müttefiken verilen karar usulen muavin vekili huzuruyla ifham olundu.

Fi 29 Rebiülevvel sene 1323 ve fi 21 Mayıs sene 1321

Belge: 133

Müdde‘înin isim ve şöhet ve mahall-i ikâmeti

Hısn-ı Mansur’un Eskisaray mahallesinden on iki yaşında Ohannes veledi Agob

Maznûnun isim ve şöhet sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Eskisaray mahallesinden Mıkırdıç oğlu Kivor

Nev‘-i cürüm

Cerh

Tarih-i vürûd

Fi 17 Mayıs sene 1321

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı aleyh merkum Kivor müdde‘î-i şahsî-i merkumu cerh ettiği kendisinin da‘vete âdem-i icabeti ve şahidlerin şهادat-ı muhallefelerine inzıam eden tabib raporu mündericatıyla sabit olduğundan ber muceb-i taleb kanun-ı cezanın yüz yetmiş dokuzuncu maddesine tatbikan ve hapse alınacağı tarihten itibaren iki mah müddetle hapsine elli i‘lam ve kırk guruş suret ve tebliğ harclarından ibaret olan mesarif-i muhakemenin mahkûm-ı merkumdan bi’t-tahsil adliye veznesine teslimine kabil-i itiraz olmak üzere üç yüz yirmi üç senesi Rebiülahiri’nin ikinci ve üç yüz yirmi bir senesi Mayıs’ının yirmi üçüncü gününde gıyaben ve müttefiken verilen hükm ve karar vekil-i muavin-i muma ileyh huzuruyla usulen canib-i riyasetden ifham olundu.

Fi 2 Rebiülahir sene 1323 ve fi 23 Mayıs sene 1321

Belge: 134

Müdde‘înin isim ve şöhet ve mahall-i ikâmeti

Hısn-ı Mansur’un belediye tabibi Arvaş Efendi

Maznûnun isim ve şöhet sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Hısn-ı Mansur’un Eskisaray mahallesinden Kızıl Barso’nun kerimesi otuz yaşında Seltan

Nev‘-i cürüm

Atale-i lisan

Tarih-i vürûd

Fi 16 Haziran sene 1321

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı aleyha mezbure (...) belediye doktoru Arvaş Efendi’ye atale-i lisanda bulunduğu kendisinin müdellel iddiası (...) tevilen ikrarı ve şahidlerin ma‘a’l-kasem şهادetleriyle derece-i sübuta vasıl (...) her ne kadar müstantıkın tatbikatında yüz on dördüncü madde-i kanuniye gösteril(...) tatbikat-ı kanuniyede isabet görülemediğinden kanun-ı cezanın iki yüz on

(...) hükmüne tevfikân fi 12 Rebiülahir sene 1323 ve fi 2 Haziran sene 1321 tarihinden itibaren mezbure (...) bir mah müddetle hapsine yirmi istintak on zabt elli i‘lam harcının kendisinden (...) istinaf olmak üzere üç yüz yirmi üç senesi Cemaziyelevveli’nin üçüncü ve üç yüz (... Haziranı’nın yirmi ikinci gününde vicahen ve müttefiken verilen hükm ve karar müttehid kanunun (...) vekil-i muavin-i muma ileyh huzuruyla usulen ifham olundu.

Fi 3 Cemaziyelevvel sene 1323 ve fi 22 Haziran sene 1321

Belge: 135

Müdde‘înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Ahdikan karyesinden Ali Kâhya’nın kerimesi Emine

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Hace Ömer mahallesinden yirmi yaşında rencber Hasan bin Mehmed

Nev‘-i cürüm

Darb ve cerh

Tarih-i vürûd

Fi 14 Haziran sene 1321

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı aleyh merkum Hasan müdde‘iyye (...) etdiği ve çiftini ta‘tîl eylediğini kendisi her ne kadar suret-i inkârda bulunmakta ise (kesik) raporları müdde‘iyye-i şahsiyenin müdellilen iddiası ve şuhud-ı müstemi‘anın şehadetinden mütehassıl (...) derece-i sübuta vasıl olduğundan muvafık görülen taleb vechile kanun-ı cezanın yüz (kesik) maddesine tatbikan ve hapse alınacağı tarihten itibaren bir mah müddetle hapsine yirmi (...) on zabt elli i‘lam harclarının kendisinden tahsiliyle adliye veznesine teslimine (...) istinaf olarak üç yüz yirmi üç senesi Cemaziyelevvelinin dördüncü (...) bir senesi Haziranı’nın yirmi üçüncü gününde vicahen ve müttefiken verilen hükm (...) kanunun kıraatiyle beraber vekil-i muavin-i muma ileyh huzuruyla usulen ifham olundu

Fi 4 Cemaziyelevvel sene 1323 ve fi 23 Haziran sene 1321

Belge: 136**Müdde'înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti**

Kabcami mahallesinden yirmi yaşında Mehmed bin Abdurrahman

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Kabcami mahallesinden on sekiz yaşında mücerred okuyup yazmak bilmeyen Abdülkadir bir Haco

Nev'-i cürüm

Darb ve cerh

Tarih-i vürûd

Fi 21 Haziran sene 1321

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı aleyh merkum Kado müdde'î (...) Mehmed'i kama bıçağıyla sol böğründen cerihedar eylediği müdde'î-i şahsînin iddiası ve tabib (...) inzimam eden şahidlerin ma'a'l-kasem vuku'bulan ihbaratıyla derece-i sübuta vasıl (...vekilinin talebi vechile kanun-ı cezanın yüz yetmiş dokuzuncu maddesine tatbikan (...) olan fi 10 Rebiülahir sene 1323 ve fi 31 Mayıs sene 1321 tarihinden itibaren merkumun dokuz (...) hapsine yirmi istintak elli i'lam on zabt harclarından ibaret olan mesarif-i muhakemenin tahsiline kabil-i istinaf olmak üzere üç yüz yirmi üç senesi Cemaziyelevveli'nin (...) yirmi bir senesi Haziranı'nın yirmi yedinci gününde vicahen ve müttefiken verilen hükm ve karar (...) beraber muavin vekili huzuruyla usulen ifham olundu.

Fi 8 Cemaziyelevvel sene 1323 ve fi 27 Haziran sene 1321

Belge: 137**Müdde'înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti**

Eskisaray mahallesinden Neccar Hacı Balo'nun oğlu on sekiz yaşında Avadis ve Zabtiye Mustafa

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Mahalle-i merkumeden yirmi yaşında Boyacı Bedros veledi Bozo

Nev'-i cürüm

Cerh

Tarih-i vürûd

Fi 6 Temmuz sene 1321

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı aleyh merkum Bedros müdde'î-i şahsî Avadis'i bıçak ile cerh ettiği müdde'î-i şahsînin hasren iddiası ve tabib raporu mündericatı ve şuhudun şehadetinden istidlal kılınan edille ve emaratla sabit olduğundan ber mucceb-i taleb kanun-ı cezanın yüz yetmiş dokuzuncu maddesine tatbikan ve bidayet-i tarih-i tevkifi olan fi 25 Rebiülahir sene 1323 ve fi 15 Haziran sene 1321 tarihinden itibaren bir mah müddetle hapsine yirmi istintak on zabt elli i'lam harclarının kendisinden tahsiliyle adliye veznesine teslimine ve bidayet-i tarih-i tevkifine nazaran ikmal-i müddet-i cezaiyye eylediği anlaşıldığından sebab-i ahara mebni mevkuf olmadığı halde derhal ihla-yı sebiline kabil-i istinaf olmak üzere üç yüz yirmi üç senesi Cemaziyelevveli'nin yirmi yedinci ve üç yüz yirmi bir senesi Temmuz'unun on altıncı gününde vicahen ve müttefiken verilen hükm ve karar müttehid kanunun kıraatiyle beraber vekil-i muavin-i muma ileyh huzuruyla usulen ifham olundu.

Fi 27 Cemaziyelevvel sene 1323 ve fi 16 Temmuz sene 1321

Belge: 138

Müdde'înin isim ve şöhrat ve mahall-i ikâmeti

Mu'teriz Gölpınar karyesinden müteveffa Bekir Ağa'nın oğlu Bedir ve Bekir Ağazade Bekir ve Hacik Ağazade İsmail ve Bedir Ağazade İbrahim

Maznûnun isim ve şöhrat sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Kargüne karyesinden İbrahim Ağazade Bedir Ağa'nın zevcesi Ayişe

Nev'-i cürüm

Teşhir-i silah

Tarih-i vürûd

Fi 13 Mayıs sene 1320

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzere mu'teriz-i merkumun Bedir ve Bekir ve İbrahim'in mu'teriz-i aleyh Ayişe'ye teşhir-i silahda bulduklarına dair şahid olup istima' kılınan kesanın âdem-i ma'lumatda bulunmalarına binaen vekil-i muavin-i muma ileyh bu babdaki talebi vechile mu'teriz-i merkumun Bedir ve Bekir

ve İbrahim'in beraat-i zimmetlerine ve ancak davet-i vakı'a üzerine mu'teriz olup da icabet etmediği anlaşılan Hacik Ağazade İsmail'in ol babdaki i'tiraz istid'asının reddine karar verildiği anlaşılmışla merhum hakkındaki hükm-i evvelin tasdikine ve bidayet masrafının cümlesinden ve bu kerre olan elli i'lam ve kırk gurus suret ve tebliğ harclarının merhum İsmail'den bi't-tahsil adliye veznesine teslimine kabil-i istinaf olmak üzere fi 8 Cemaziyelahir sene 1323 ve fi 28 Temmuz sene 1321 tarihinde vicahen İsmail hakkında da gıyaben ve müttefiken verilen hükm ve karar müttehid kanunun kıraatiyle beraber mu'vin vekili huzuruyla tefhim kılındı.

Fi 8 Cemaziyelahir sene 1323 ve fi 28 Temmuz sene 1321

Belge: 139

Müdde'inin isim ve şöhet ve mahall-i ikâmeti

Hukuk-ı umumiye memuru

Maznûnun isim ve şöhet sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Eskisaray mahallesinden Ali Kete'nin zevcesi Zeyneb mahalle-i merkumeden Bailli Ali Cerek oğlu Hüseyin ve zevcesi Fatıma

Nev'-i cürüm

Darb

Tarih-i vürûd

23 Şubat sene 1321

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzere mezbure Fatıma ile maznun-ı aleyh Hüseyin yekdiğerini darb etdikleri kendilerinin da'vet-i kanuniye âdem-i icabeti ve evrak miyanında mevcut tabib raporundan inzimam idüp şahid Osman Çavuş'un şehadetiyle anlaşıldığından ber muceb-i kanun-ı cezanın yüz yetmiş dokuzuncu maddesine tatbikan ve derdestiyle hapse alınacakları tarihten itibaren mezbure Fatıma ve merhum Hüseyin'in birer hafta müddetlerle hapslerine ve diğer mezbure Zeyneb'in beraat-i zimmetine elli i'lam ve seksen gurus suret ve tebliğ harcının kendilerinden tahsiline kabil-i itiraz olmak üzere fi 16 Cemaziyelahir sene 1323 ve fi 3 Ağustos sene 1321 tarihinde gıyaben ve müttefiken verilen hükm ve karar müttehid kanunun kıraatiyle beraber muavin vekili huzuruyla usulen ifham olundu.

Fi 16 Cemaziyelahir sene 1323 ve fi 3 Ağustos sene 1321

Belge: 140**Müdde‘înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti**

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Nev‘-i cürüm

(...)

Tarih-i vürûd

(...)

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Ve esas da‘va şikâyetnameye müstenid olmadığından mesarif-i muhakeme ahzına (...) kabil-i istinaf olmak üzere üç yüz yirmi üç senesi Recebi’nin on ikinci (...) bir senesi Ağustos’unun yirmi dokuzuncu gününde vicahen ve gıyaben ve müttefiken (...) muavin vekili huzuruyla usulen tefhim kılındı.

Fi 12 Receb sene 1323 ve fi 29 Ağustos sene 1321

Altı aylık mu‘amelât kuyûda muvâfık olduğu tasdîk kılınır.

Reis-i Mahkeme

Fi 1 Eylül sene 1321

Belge: 141**Müdde‘înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmet**

Hısn-ı Mansurlu Kadir Ağa’nın oğlu Hamo ve Sad Vakkas validesi Zeyneb

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Hısn-ı Mansur’un Kantara karyesinden otuz yaşında Sad Vakkas bin İsmail ve karye-i merkumeden Hasi Bortı ve Halil Bortı’nın oğlu Abbo ve Bekir Derviş ve Hacı Hokri oğlu Hesso ve biraderi Mehmed ve İbi Halili oğlu Hayri ve Hesso ve Hasan ve Ali ve Mami Mahi oğlu Hasan ve Kadir Ağa’nın oğlu merkum Hamo

Nev‘-i cürüm

Darb ve cerh

Tarih-i vürûd

Fi 23 Ağustos sene 1321

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzre maznun-ı aleyh ve mevkuf (...) Kadir Ağa'nın oğlu Hamo'nun yirmi günden ziyade işinden kalır derecede (...) ettiği ve diğer maznun-ı aleyhim merkumun dahi Sad Vakkas'ın validesi (...) ettikleri ifade-i mazbutaları kıraat olunan şahidlerin şehadet (...) inzimam eden tabib raporu ve kendilerinin da‘vet-i kanuniyeye âdem-i icabetiyle (...) anlaşılmış olduğundan ber muceb-i taleb Sad Vakkas'ın kanun-ı cezanın (...) sekizinci maddesine tatbikan ve bidayet-i tarih-i tevkifi olan fi 14 Rebiülahir sene 1323 (kesik) tarihinden itibaren üç mah ve diğer maznun-ı aleyhim merkumun Hasi Bortı ve Abbo (kesik) ve Hacı Hokri oğlu Hesso ve biraderi Mehmed ve İbi Halili oğlu Hayri ve Hesso ve Hasan ve Ali (...) oğlu Hüseyin ve Kadir Ağa'nın oğlu Hamo'nun derdestleriyle hapse alınacakları (...) ikişer mah müddetlerle hapslerine ve bunlardan Sad Vakkas'ın bidayet-i tarih-i (...) ikmal-i müddet-i cezaiyye eylediği anlaşıldığından sebep-i ahara mebni mevkuf (...) halde derhal ihla-yı sebiline elli i‘lam yirmi istintak ve on (...) harclarının merkumundan Sad Vakkas'dan ve kırkar gurus suret ve tebliğ (...) dahi gaibun-ı merkumunun beherinden ahzıyla Adliye veznesine teslimine (...) istinaf ve itiraz olmak üzre fi 18 Receb sene 1323 ve fi 5 Eylül sene 1321 tarihinde (...) ve müttefikten verilen hükm ve karar müttehid kanunun kıraatiyle beraber vekil-i muavin-i (...) huzuruyla usulen ifham olundu.

Fi 18 Receb sene 1323 ve fi 5 Eylül sene 1321

Belge: 142

Müdde‘înin isim ve şöhet ve mahall-i ikâmeti

Hısn-ı Mansur'un Yenipınar mahallesinden Mehmed Hamuş Mami'nin zevcesi Hanım

Maznûnun isim ve şöhet sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Hısn-ı Mansur'un Kınık karyesinde ikamet eden Hallı Evs Hasi oğlu Abbo

Nev‘-i cürüm

Ahz-ı mülk

Tarih-i vürûd

Fi 20 Kanun-ı sani sene 1320

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı aleyh merkum Abbo’nun fi‘il-i mezkure ictisarına dair esbab-ı sübutiyeye destres olunamadığına binaen vekil-i muavin-i muma ileyhın talebi vechile merkumun beraat-i zimmetine ve esas da‘va şikâyetnameye müstenid olduğundan müdde‘iyye-i şahsiyeden on gurus zabt harcının ahzıyla îrâd kaydına ve adliye veznesine teslimine kabil-i istinaf olmak üzere üç yüz yirmi üç senesi Şaban’ın dördüncü ve üç yüz yirmi bir senesi Eylül’ün sekizinci gününde gıyaben ve müttefikten verilen karar muavin vekili huzuruyla usulen ifham olundu.

Fi 4 Şaban sene 1323 ve fi 20 Eylül sene 1321

Belge: 143

Müdde‘înin isim ve şöhet ve mahall-i ikâmeti

Hace Ömer mahallesinden Bektaş Osman oğlu Bakkal on sekiz yaşında Mahmud

Maznûnun isim ve şöhet sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Mahalle-i merkumeden on yedi yaşında rençber Mehmed bin Ahmed diğeri on sekiz yaşında merkumun biraderi rençber Mustafa

Nev‘-i cürüm

Cerh

Tarih-i vürûd

Fi 15 Eylül sene 1321

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı aleyhimadan merkum Mustafa müdde‘î-i şahsî Mahmud’ı müte‘addid mahallerinden bıçak ile cerh etdiği kendisinin münaza‘ayı ikrarı ve şahidlerin şehadet-i muhallefeleri ve tabib raporu mündericatıyla sabit olduğundan kanun-ı cezanın yüz yetmiş dokuzuncu maddesine tatbikan ve bidayet-i tarih-i tevkifi olan fi 21 Receb sene 1323 ve fi 8 Eylül sene 1321 tarihinden i‘tibaren yirmi gün müddetle hapsine ve mesarif-i muhakeme olan kırk istintak elli i‘lam on zabt harcının bi’t-tahsil adliye veznesine teslimine ve diğeri biraderi merkum Mehmed’in fi‘il-i mezkûrda medhaldar olduğuna dair kana‘at-ı vicdaniyeyi te‘min eder esbab-ı sübutiye görülemediğinden ânın da beraat-i zimmetine ve sebeb-i ahara mebnî mevkufl olmadığı halde derhal ihla-yı sebiline kabil-i istinaf olmak üzere üç

yüz yirmi üç senesi Şaban'nın beşinci ve üç yüz yirmi bir senesi Eylül'ünün yirmi birinci gününde vicahen ve müttefiken verilen hükm ve karar müttehid kanunun kıraatiyle beraber vekil-i muavin-i muma ileyh huzuruyla usulen canib-i riyasetden ifham olundu.

Fi 5 Şaban sene 1323 ve fi 21 Eylül sene 1321

Belge: 144

Müdde'înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Hısn-ı Mansur'un Sıradut mahallesinden Çerano'nun oğlu Şeyh Osman'ın iyali Ayişe

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Mahalle-i merkumeden mezburenin zevcesi Şeyh Osman

Nev'-i cürüm

Darb ve cerh

Tarih-i vürûd

Fi 29 Haziran sene 1318

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı aleyh merkur Şeyh Osman mezbureyi darb etdiğine dair esbab-ı sübutiye görülemediğinden musîb görülen muavin vekilinin mütâla'ası vechile merkur Osman'ın beraat-i zimmetine ve esas da'va şikâyetnameye müstenid olmadığından mesarif-i muhakeme ahzına mahall olmadığına kabil-i istinaf olmak üzere fi 5 Şaban sene 1323 ve fi 21 Eylül sene 1321 tarihinde gıyaben ve müttefiken verilen karar muavin vekili huzuruyla ifham olundu.

Fi 5 Şaban sene 1323 ve fi 21 Eylül sene 1321

Belge: 145

Müdde'înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Kalabaşı mahallesinden Kuyumcuyan Ohannes oğlu Sergis ve Keşişoğlu Kifork

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Mahalle-i merkumeden kazar oğlu Arakil

Nev'-i cürüm

Darb ve cerh

Tarih-i vürûd

Fi 26 Teşrin-i sani sene 1321

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı aleyh (...) Kazar oğlu Arakil'in müdde'î-i şahsî merkurum Kifork'a atdığı taşın (...) Ohannes oğlu Sergis'e isabetle cerihadar olduğu maznun-ı aleyhin (...) âdem-i icabeti ve tabib raporu ve ol babdaki zabıt varakası mündericatıyla (...) kanun-ı cezanın yüz seksen üçüncü maddesine tatbikan ve hapse alınacağı (...) bir hafta müddetle hapsine elli i'lam ve kırk gurus suret ve tebliğ harcının (...) merkurundan bi't-tahsil adliye veznesine teslimine kabil-i itiraz olmak üzere (...) üç senesi Şevvali'nin on altıncı ve üç yüz yirmi bir senesi Teşrin-i sanisi'nin otuz (...) gıyaben ekseriyetle verilen hükm ve karar müttehid kanunun kiraatiyle beraber vekil-i muavin-i (...) huzuruyla canib-i riyasetden usulen ifham olundu.

Fi 16 Şevval sene 1323 ve fi 30 Teşrin-i sani sene 1321

Belge: 146**Müdde'in isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti**

Hısn-ı Mansur'un Musalla mahallesinde mukim altmış yaşında Bekir Ağa bin Bereket Ağa

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Gevlahyol karyesinde kırk yaşında Kıro Ali bin Ali karye-i merkurmeli Hamuş Teski ve Avtoham karyeli Hüseyin Cerni ve oğlu Kahraman ve Osman Kâhya oğlu Hüseyin ve Kâhta'nın kolik karyesinden Hacı Hüseyin Beyzade Bedir ve Hamik ve Zeynel Ağalarla Hacı Ahmed Bey'in oğlu diğer Hamik Ağa ve Kâhta'nın Bircik karyesinden Osman Ali ve Ali Beki ve Bircik karyeli Hasan Kâhya ve Selamutlu Abuzer Kâhya ve Evs Gülik oğlu Habto Mahkûm 14

Nev'-i cürüm

Eşcar kat'ı ve hâne tahrîbi

Tarih-i vürûd

Fi 31 Ağustos sene 1321

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzre müdde‘î-i şahsî Bekir (...) nazaran Gevlahyol karyesinde bulunan hanesini tahrib ve zahiresini ahz (...) kat‘eyledikleri iddiasıyla maznun-ı aleyhim olup fi 19 Rebiülahir sene 1323 ve (...) tarihinden berü mevkuf bulunan karye-i merkumeli Kıro Ali ile gayr-ı mevkuf (...) Hamuş Mesteki ve Uludam karyeli Hüseyin Cevni ve oğlu Kahraman ve Osman (...) ve Kâhta’nın Kolık karyesinden Hacı Hüseyin Beyzade Bedir ve Hamik (...) Hacı Ahmed Bey’in oğlu diğer Hamik Ağa ve Kâhta’nın Birecik karyesinden Osman (...) ve Birecik karyeli Hasan Kâhya ve Selamutlu Abuzer Kâhya ve Evs Küli’nin oğlu (...) mücazat-ı kanuniye icrasıyla ber mucceb-i keşf zarar ve ziyanının tahsili istid‘a (...) bunlardan hâzır-ı bi‘l-muhakeme mevkuf-ı merkum Kıro husus-ı mezburdan dolayı (...) iddia üzerine mahkûm edilmiş olduğundan bahisle beraat-ı zimmetinin taht-ı karara (...) ibaret ise de merkum Kıro’nun ağaç kat‘ı meselesinden evvelce mezkûr (...) edildiği anlaşılıp hane tahribi meselesi ol vakit mezkûr hanenin (...) hakkında da‘va sebk idüp şimdi ise rûfeka-yı sairesiyle beraber büsbütün (...) iddiası olup buna karşı gayr-ı varid görülen ifade ve müdafa‘asının (...) tahribi rûfekasıyla beraber bulunduğu şuhudun şehadeti ve keşf varakası (...) derece-i sübuta vasıl olduğundan merkum Kıro hakkında ağaç kesme meselesi (...) denilemeyeceğinden yalnız hane hedmi için gars etdiği kanun (...) iki yüz kırk dokuzuncu maddesi ahkâmına tatbikan ve bidayet-i tarihi (...) İtibaren altı mah mah müddetle hapsine diğer maznun-ı aleyhim merkumunun fi‘illeri sabit olduğundan ağaç kat‘ı meselesinin hane tahribine sebab-i şiddet addiyle ve hapse alınacakları tarihten itibaren madde-i mezkure hükmüne tatbikan birer buçuk sene müddetlerle mahkûmiyetlerine ve ber mucceb-i keşf iki bin altı yüz elli guruş zarar ve ziyanla yüz yirmi guruş ücret-i keşfiye ki cem‘an iki bin yedi yüz yetmiş guruşun mahkûm-ı merkumunun cümlesinden mütesaviyen bi‘t-tahsil müdde‘î-i şahsi Bekir Ağa’ya i‘tasına ve yedi yüz guruş ceza-yı nakdi ile yüz istintak elli i‘lam ve beş yüz yirmi guruş suret ve tebliğ harclarının cümlesinden ve yüz otuz guruş zabt harcının dahi ayrıca merkum Kıro’dan ve Bekir Ağa’nın hukuk-ı şahsiyesinden dolayı elli beş guruş da i‘lam harcı ahzına mevkuf Kıro’nun bidayet-i tarih-i tevkifine nazaran ikmal-i müddet-i cezaiyye eylediği anlaşıldığından sebab-i ahara mebni mevkuf olmadığı halde derhal ihla-yı sebiline merkum Kıro hakkında kabil-i istinaf ve diğerleri hakkında da kabil-i itiraz olmak üzre üç yüz yirmi üç senesi Şevvali’nin yirmi ve üç yüz yirmi bir senesi Kanun-ı evveli’nin üçüncü gününde vicahen ve gıyaben ve müttefiken verilen

hükm ve karar müttehid kanunun kıraatiyle beraber vekil-i muavin-i muma ileyh huzuruyla usul-ı tefhimi canib-i riyasetden ifham olundu.

Fi 20 Şevval sene 1323 ve fi 3 Kanun-ı evvel sene 1321

Belge: 147

Müdde'înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Hısn-ı Mansur'un Hacı Ömer mahallesinden Değirmenci Kadir oğlu Mehmed

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Mahalle-i merkumeden kırk yaşında Abbo bin Mehmed ve yine mahalle-i merkumeden on beş yaşında Mehmed bin Abbo nam-ı diğeri Hamo ve yirmi yaşında Kelo Evso oğlu Kelo ve Abidin bin Hamo

Nev'-i cürüm

Darb

Tarih-i vürûd

Fi 20 Teşrin-i sani sene 1321

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı aleyhimden Abidin'den ma'adası Hamo ve Abbo ve Kelo müdde'î-i şahsî-i merkum Mehmed'i ve Mehmed'in dahi maznun-ı merkumundan Hamo ve Abbo ve Kelo'yu darb etdikleri kendilerinin münaza'ayı inde'l-muhakeme ikrarda bulunmalarına ve şahidlerin şehadet-i muhallefelerinden istidlal olunan edille ve emaratla derece-i sübuta vasıl olduğundan ber muceb-i taleb hareketlerine temas eden ceza kanunname-i hümayununun yüz yetmiş dokuzuncu maddesi mucebince maznun-ı merkumundan Hamo ve Abbo ve Kelo'dan birer lira alınıp merkum Mehmed'e ve Mehmed'den dahi üç lira altını alınarak maznun-ı merkumuna birer lira altunu i'tasına elli i'lam ve kırk guruş zabt harclarından ibaret olan mesarif-i muhakemenin kendilerinden bi't-tahsil adliye veznesine teslimine ve merkum Abidin hakkında tebeyyünat görülemediğinden ânın da beraat-i zimmetine kabil-i istinaf olmak üzere üç yüz yirmi üç senesi Şevvali'nin yirmi üçüncü ve üç yüz yirmi bir senesi Kanun-ı evveli'nin altıncı gününde vicahen ve müttefiken verilen hükm ve karar müttehid kanunun kıraatiyle beraber vekil-i muavin-i muma ileyh huzuruyla usul-i tefhimi icra kılındı.

Fi 23 Şevval sene 1323 ve fi 6 Kanun-ı evvel sene 1321

Belge: 148**Müdde'înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti**

(...)

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

(...)

Nev'-i cürüm

(...)

Tarih-i vürûd

(...)

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Suret ve tebliğ harclarının mahkûm-ı merkumdan bi't-tahsil adliye veznesine teslimine kabil-i (...) olmak üzere üç yüz yirmi üç senesi Zilkadesi'nin yirmi yedinci ve üç yüz (...) bir senesi Kanun-ı sanisi'nin dokuzuncu gününde gıyaben ve müttefiken verilen hükm ve karar müttehid kanunun kiraatiyle beraber vekil-i muavin-i muma ileyh huzuruyla usulen canib-i riyasetden ifham olundu.

Fî 27 Zilkade sene 1323 ve fi 9 Kanun-ı sani sene 1321

Belge: 149**Müdde'înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti**

Hukuk-ı umumiye memuru

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Hısn-ı Mansur kazası nüfus memuru otuz beş yaşında Mehmed Ali Efendi bin Mehmed Efendi ve Kabcamı mahallesinden otuz yaşında Vakkas oğlu tütüncü Mehmed Bereket ve tapu katibizade Rıza ve etmekci Hacı Mustafa oğlu Hüseyin ve İlik Ali'nin oğlu Şeyho ve Molla Abuzer mahdumu Abuzer ve Necib ve Sıddık ve Bakkal Ahmed ve Gazi'nin oğlu Halil kaimmakam Serik Halid Hüsrev Bey

Nev'-i cürüm

Darb

Tarih-i vürûd

Fi 26 Teşrin-i sani sene 1321

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzre maznun-ı aleyhimden gaib-i (...) Sıddık ve Bereket nam kimesneler bi‘l-münaza‘a nüfus memuru Mehmed Ali Efendi‘yi ve Mehmed Ali Efendi (...) Bereket‘i darb etdikleri kendilerinin münaza‘ayı ikrarları ve tabib raporları ve şahid (...) şehadet-ı muhallefe-i vakı‘aları ile derece-i sübuta vasıl olduğundan ve gerçi muavin (...) kanun-ı cezanın yüz on dördüncü maddesi mucebince tahdid-i ceza talebinde bulunmuş (...) esna-yı vazifede veyahud vazifeye ta‘alluk eder bir nokta olmadığına ve öyle (...) sebk etmediğinden iddi‘a-yı vakı‘anın reddiyle hareketlerine temas eden ceza kanunname-i (...) yüz yetmiş dokuzuncu maddesi mucebince merkumundan Rıza ve Sıddık (...) birer mecredi altını alınıp nüfus memuru Mehmed Ali Efendi‘ye verilmesine ve Mehmed Ali Efendi‘nin (...) iki mecredi altını alınıp merkum Bereket‘e verilmesine elli i‘lam ve doksan (...) zabt harclarının maznun-ı aleyhimden ve kırk gurusu suret ve tebliğ harcınının Rıza‘dan bi‘t-tahsil adliye veznesine teslimine ve etmekci Hacı Mustafa oğlu Hüseyin ve (...) ve Halil ve Bakkal Ahmed ve Abuzer‘in harbe ve kaimmakam Halid Hüsrev Bey‘in dahi (...) ettiğine dair bir şey görülemediğinden ânların da beraatlerine bunlardan Rıza (...) itiraz ve diğerleri haklarında kabil-i istinaf olmak üzre (...) üç senesi Zilkadesi‘nin yirmi dokuzu ve üç yüz yirmi bir senesi Kanun-ı sanisi‘nin birinci gününde vicahen ve gıyaben ve müttefiken verilen hükm ve karar müttehid kanunun kıraatiyle beraber vekil-i muavin-i muma ileyh huzuruyla usulen canib-i riyasetden tefhim olundu.

Fi 29 Zilkade sene 1323 ve fi 11 Kanun-ı sani sene 1321

Belge: 150

Müdde‘înin isim ve şöhrat ve mahall-i ikâmeti

Mu‘teriz Eskisaray mahallesinde mukim kazar oğlu Arakil

Maznûnun isim ve şöhrat sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Mu‘teriz-i aleyhima Eskisaray mahallesinde mukim Avakim Keşiş oğlu Kifork ve Kuyumciyan Ohannes veledi Sergis

Nev‘-i cürüm

Darb

Tarih-i vürûd

Fi 19 Kanun-ı evvel sene 1321

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzere mu'teriz-i merkum Arakil'in mu'teriz-i aleyhimayı darb ettiğine dair inde'l-muhakeme rü'yete müstenid şahadet olmamasına ve her ne kadar evrak miyanında tabib raporu mevcut ise de hükme medar ve esbab-ı sübutiyeden görülemeyeceğine binaen vekil-i muavin-i muma ileyhın mütala'asında isabet görülemediğinden mu'teriz-i merkum Arakil'in beraat-i zimmetine ve mesarif-i muhakeme-i ibtidainin uhdesinde ibkasına elli i'lam ve seksen guruş suret ve tebliğ harclarının mu'teriz-i aleyhimaya aidiyetine kabil-i istinaf olmak üzere üç yüz yirmi üç senesi Zilhiccesi'nin beşinci ve üç yüz yirmi bir senesi Kanun-ı sanisinin on yedinci gününde ekseriyetle verilen hüküm ve karar vekil-i muavin-i muma ileyh huzuruyla usulen canib-i riyasetden ifham olundu.

Fi 5 Zilhicce sene 1323 ve fi 17 minhü

Belge: 151

Müdde'inin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Hısn-ı Mansur'un Kabcami mahallesinde Osman oğlu Ali

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Hısn-ı Mansur'un Sıradut mahallesinden Kara Hacı'nın oğlu Hasan

Nev'-i cürüm

Darb ve cerh

Tarih-i vürûd

Fi 17 Kanun-ı sani sene 1321

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı aleyh merkum Hasan müdde'î-i şahsî merkum Ali'yi eliyle darb eylediği kendisinin da'vet-i kanuniyeye âdem-i icabeti ve tabib raporu mündericatı ve şahidler ma'a'l-kasem vuku'bulan şahadetiyle derece-i sübuta vasil olduğundan ber muceb-i taleb kanun-ı cezanın yüz yetmiş dokuzuncu maddesine tatbikan ve hapse alınacağı tarihten itibaren bir mah müddetle hapsine elli i'lam ve kırk guruş suret ve tebliğ harclarının kendisinden bi't-tahsil adliye veznesine teslimine kabil-i itiraz olmak üzere fi 18 Zilhicce sene 1323 ve fi 30 Kanun-ı sani sene 1321 tarihinde gıyaben ve müttefikten verilen hüküm ve karar müttehid kanunun kıraatiyle beraber vekil-i muavin-i muma ileyh huzuruyla canib-i riyasetden usulen ifham olundu.

Fi 18 Zilhicce sene 1323 ve fi 30 Kanun-ı sani sene 1321

Belge: 152

Müdde'înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Hısn-ı Mansur'un Yenipınar mahallesinden teka'üd dellal Hasan Ağa'nın zevcesi Elife

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Yenipınar mahallesinden mezbure Elife'nin zevci teka'üd Hasan Ağa

Nev'-i cürüm

Darb ve cerh

Tarih-i vürûd

Fi 14 Kanun-ı sani sene 1321

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı aleyh merkur Hasan Ağa zevcesi mezbure Elife'yi darb ve cerh eylediği gasıb-ı vak'ada tutulan zabt varakası ve kendisinin da'vet-i kanuniyeye âdem-i icabeti ve tabib raporu mündericatı ve şahidlerin ma'a'l-kasem vuku'bulan ihbaratıyla sabit olduğundan ber muceb-i taleb kanun-ı cezanın yüz yetmiş dokuzuncu maddesi ahkâmına tatbikan ve hapse alınacağı tarihten itibaren merkur Hasan Ağa'nın iki mah müddetle hapsine elli i'lam ve kırk gurusu suret ve tebliğ harclarının mahkûm-ı merkurdan bi't-tahsil adliye veznesine teslimine kabil-i itiraz olmak üzere üç yüz yirmi üç senesi Zilhiccesi'nin on sekizinci ve üç yüz yirmi bir senesi Kanun-ı sanisi'nin otuzuncu gününde gıyaben ve müttefiken verilen hüküm ve karar müttehid kanunun kıraatiyle beraber vekil-i muavin-i muma ileyh huzuruyla usul-i tefhimi icra kılındı.

Fi 18 Zilhicce sene 1323 ve fi 30 Kanun-ı sani sene 1321

Belge: 153

Müdde'înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

(...)

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

(...)

Nev'-i cürüm

(...)

Tarih-i vürûd

(...)

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Suret ve tebliğ on guruş zabt harclarının kendilerinden bi't-tahsil adliye veznesine teslimine (...) kabil-i istinaf olmak üzere vicahen ve mezbure Mihri hakkında da kabil-i itiraz (...) gıyaben üç yüz yirmi dört senesi Muharremi'nin yirmi dokuzuncu ve üç yüz yirmi iki senesi Martı'nın (...) gününde müttefiken verilen hükm ve karar müttehid kanunun kıraatiyle beraber riyaset vekâleti canibinden usulen (...)

Fi 29 Muharrem sene 1324 ve fi 11 Mart sene 1322

Belge: 154

Müdde'inin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Hısn-ı Mansur'un Yenipınar mahallesinden Kerkişinli Abuzer ve zevcesi Gülistan

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Karye-i merkumeli Çakmakçı Bekir'in iyali Gülistan ve mahdumu Kadir

Nev'-i cürüm

Darb ve cerh

Tarih-i vürûd

Fi 22 Şubat sene 1321

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı aleyha mezbure Gülistan müdde'iyeye-i şahsî (...) Gülistan'ı değnek ile darb ettiği kendisinin da'vet-i kanuniyeye âdem-i icabeti ve tabib raporu (...) ve şahidlerin ma'a'l-kasem ihbarıyla derece-i sübuta vasıl olduğundan ber muceb-i taleb kanun-ı cezanın (...) dokuzuncu maddesine tatbikan bir hafta müddetle hapsine ve merkum Kadir hakkında tebeyyünat görülmediğinden (...) beraat-i zimmetine elli i'lam ve kırk guruş suret ve tebliğ harclarının mahkume-i mezbureden bi't-tahsil (...) veznesine teslimine kabil-i itiraz olmak üzere üç yüz yirmi dört senesi Saferü'l-hayrın birinci ve üç yüz yirmi iki senesi Martı'nın on üçüncü gününde gıyaben ve müttefiken verilen hükm ve karar müttehid kanunun kıraatiyle beraber (...) muma ileyh huzuruyla usulen tefhim kılındı.

Fi 1 Saferü'l-hayr sene 1324 ve fi 13 Mart sene 1322

Belge: 155

Müdde'înin isim ve şöhet ve mahall-i ikâmeti

Hısn-ı Mansur'un Yenipınar mahallesinden yirmi altı yaşında Düzenzade Mahmud Efendi bin Şeyh Abdurrahman

Maznûnun isim ve şöhet sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Hace Ömer mahallesinden yirmi yaşında kalaycı mücerred okuyup yazmak bilmeyen Ömer oğlu Mısdı diğeri mahalle-i merkumeden on sekiz yaşında çulha mücerred Kemo'nun oğlu Mehmed diğeri Eskisaray mahallesinden on dokuz yaşında mücerred Berber Mehmed oğlu Şeyho

Nev'-i cürüm

Cerh

Tarih-i vürûd

Fi 9 Mart sene 1322

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı aleyhim mevkuf-ı merkumun Kör (...) merkuman Mehmed ve Mısdı'nun mu'avenetiyle müdde'î-i şahsî-i merkum Mahmud'ı yirmi günden ziyade işinden kalır (...) omuz başından bıçakla cerh ettiği müdde'î-i şahsînin ta'yîn-i şahs ve iddiası ve şahidlerin ale'd-derecat (...) ve iki kıt'a tabib raporu mündericatıyla derece-i sübuta vasıl olduğundan ber mucceb-i taleb kanun-ı (...) yetmiş sekizinci maddesine tatbikan fi 27 Zilhicce sene 1323 ve fi 8 Şubat sene 1321 tarihinden itibaren (...) ve Mısdı'nun ikişer mah ve Kör Mehmed oğlu Şeyho'nun iki buçuk mah müddetle mahkûmiyetlerine ve müdde'i-i şahsînin (...) olan otuz üç güne mukabil beher gününe beşer guruş ücret bi't-takdir yüz altmış beş guruş (...) bi't-tahsil müdde'î-i şahsî-i merkum Mahmud'a i'tasına ve mesarif-i cerrahiye hakkında sebk-i da'va (...) ânın için bir şey denilemeyeceğine altmış istintak elli i'lam ve altmış guruş zabt harcının (...) tahsiliyle adliye veznesine teslimine kabil-i istinaf olmak üzere üç yüz yirmi dört (...) yirminci ve üç yüz yirmi iki senesi Nisanı'nın birinci gününde vicahen ve müttefiken verilen hükm ve karar müttehid kanunun kiraatiyle beraber vekil-i mu'avin-i muma ileyh huzuruyla usulen tarafeyne tefhim kılındı.

Fi 20 Safer sene 1324 ve fi 1 Nisan sene 1322

Belge: 156

Müdde'înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Hısn-ı Mansur'un Eskisaray mahallesinden ermeni kuyumcu Kirkor oğlu otuz yaşında Yanos

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Eskisaray mahallesinden kırk beş yaşında hallac Kirob veledi Barso nam-ı diğeri Davidoğlu

Nev'-i cürüm

Cerh

Tarih-i vürûd

Fi 12 Kanun-ı sani sene 1321

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı aleyh merkur Kirob (...) merkur Yanos yirmi günden ziyade işinden kalır derecede cerh eylediği kendi (...) tevilen ikrarı ve şahidlerin ale'd-derecat vaki' olan şehadet-ı muhallefelerine inzımam (...) raporları mündericatıyla sabit olduğundan ber mucceb-i taleb kanun-ı cezanın yüz yetmiş (...) maddesine tatbikan ve hapse alınacağı tarihten itibaren merkur Kirob'un iki (...) yirmi istintak elli i'lam yirmi zabt harclarının mahkûm-ı merkurdan bi't-tahsil adliye (...) kabil-i istinaf olmak üzere üç yüz yirmi dört senesi Saferi'nin yirmi dördüncü ve üç yüz (...) Nisanı'nın beşinci gününde vicahen ve müttefikten verilen hüküm ve karar müttehid kanunun kıraatiyle (...) muavin-i muma ileyh huzuruyla usulen tarafeyne tefhim kılındı.

Fi 24 Safer sene 1324 ve fi 5 Nisan sene 1322

Belge: 157

Müdde'înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Hısn-ı Mansur'un Eskisaray mahallesinden üçüncü daire tahsildarı Bedros Efendi

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Eskisaray mahallesinden ve ermeni milletinden Menoş Astor oğlu Kifork

Nev‘-i cürüm

İcra-yı vazife esnasında karşı gelmek

Tarih-i vürûd

Fi 14 Mart sene 1322

Hülâsa-i hüküm ve karâr

İcabı müzakere olundukda maznun-ı aleyh Kifork tahsildar-ı merkurum Bedros Efendi’yi (...) esnasında darb ve tahkir eylediği maznun-ı aleyhin da‘vete âdem-i icabeti ve tabib (...) ve jurnal meali ve şahidin şehadet-i muhallefesiyle derece-i sübuta vasıl olduğundan (...) hareketi kanun-ı cezanın yüz on dördüncü maddesi ahkamına tatbikan ve hapse (...) itibaren merkurum Kifork’un altı mah müddetle hapsine elli i‘lam ve kırk guruş (...) yirmi guruş zabt harclarının mahkum-ı merkurumdan bi’t-tahsil adliye veznesine teslimine (...) olmak üzere üç yüz yirmi dört senesi Rebiülevveli’nin dokuzuncu ve üç yüz yirmi iki senesi Nisan’ının on dokuzuncu gününde gıyaben ve tatbikat-ı kanuniyede ekser (...) hükm ve karar müttehid kanunun kıraatiyle beraber vekil-i muavin-i muma ileyh huzuruyla usul-i tefhim (...) vekaleti canibinden ifham olundu.

Fi 9 Rebiülevvel sene 1324 ve fi 19 Nisan sene 1322

Belge: 158**Müdde‘înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti**

Hısn-ı Mansur’un HacıHalil karyesinden Remo’nun oğlu Ali

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Eskisaray mahallesinden yirmi yaşında nalband Karabet oğlu Sergis

Nev‘-i cürüm

Darb

Tarih-i vürûd

Fi 19 Kanun-ı evvel sene 1322

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı aleyh merkurum Sergis (...) bi’l-münaza‘a darb ettiği kendisinin münaza‘ayı tevilen ikrarı ve tabib raporu ve (...) şehadetiyle derece-i sübuta vasıl olduğundan ber mucib-i taleb kanun-ı cezanın yüz yetmiş (...) tatbikan ve hapse alınacağı tarihten itibaren merkurum Sergis’in

bir hafta müddetle hapsine (...) ve on guruş zabt harcının kendisinden bi't-tahsil adliye veznesine teslimine kabil-i (...) üzre üç yüz yirmi dört senesi Rebiülevveli'nin on dördüncü ve üç yüz yirmi (...) Nisanı'nın yirmi dördüncü gününde vicahen ve müttefiken verilen hükm ve karar (...) beraber vekil-i muavin-i muma ileyh huzuruyla usul-i tefhimi riyaset vekâleti (...) kılındı.

Fi 14 Rebiülevvel sene 1324 ve fi 24 Nisan sene 1322

Belge: 159

Müdde'înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

(...)

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

(...)

Nev'-i cürm

(...)

Tarih-i vürûdı

(...)

Hülâsa-i hükm ve karâr

İtiraz istid'asının reddiyle hükm-i evvelin tasdikine ve mesarif-i (...) ile işbu muhakeme masrafı olan elli i'lam ve kırk guruş suret ve tebliğ (...) kendisinden bi't-tahsil adliye veznesine teslimine kabil-i istinaf olmak üzre (...) yirmi dört senesi Rebiülahiri'nin on dokuzuncu ve üç yüz yirmi iki senesi (...) yirmi dokuzuncu pazartesi gününde gıyaben ve müttefiken verilen hükm ve karar müttehid kanunun kiraatiyle beraber vekil-i muavin-i muma ileyh huzuruyla tefhimi usulü riyaset (...) icra kılındı.

Fi 19 Rebiülahir sene 1324 ve fi 29 Mayıs sene 1322

Belge: 160

Müdde'înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Malatya'nın Cermakdi karyesinden Ali Çavuş bin Hüseyin ve biraderi Hasan

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Hısn-ı Mansur'un Hacı Ömer mahallesinden Bektaş oğlu Mahmud ve Kuyumcu Cemo'nun oğlu Kado ve Abuzer oğlu Abdulgaffar ve Bozbeğ hafidi Cartel Mehmed ve Berber Hasan'ın hafidi Şeyho

Nev‘-i cürüm

Darb ve cerh

Tarih-i vürûd

Fi 16 Mayıs sene 1321

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı aleyhim (...) ve Kadir ve Abdulgaffar ve Cartel Mehmed ve Şeyho’nun müdde‘î-i şahsî-i merkumanı (...) saireye cerh etdiklerine dair rü’yete müstenid şehadet olmadığından (...) şahidler ta‘yin-i şahsî edemedikleri anlaşıldığından i‘ta-yı hükme kâfi (...) eden esbab-ı sübutiyyeye destres olunamadığından muvafık-ı nefsü’l-emr görülen (...) talebiyle maznun-ı aleyhim merkumun Mahmud ve Kado ve Abdulgaffar ve Cartel Mehmed (...) beraat-i zimmelerine ve esas da‘va şikâyetnameye müstenid olmadığından mesarif-i (...) mahall olmadığına kabil-i istinaf olmak üzere üç yüz yirmi dört senesi (...) yirmi dokuzuncu ve üç yüz yirmi iki senesi Haziranı’nın sekizinci gününde (...) verilen hükm ve karar vekil-i muavin-i muma ileyh huzuruyla usulen tefhim kılındı.

Fi 29 Rebiülahir sene 1324 ve fi 8 Haziran sene 1322

Belge: 161**Müdde‘înin isim ve şöhrat ve mahall-i ikâmeti**

Hukuk-ı umumiye me’muru

Maznûnun isim ve şöhrat sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Hısn-ı Mansur’un Kabcami mahallesinden yirmi üç yaşında kahveci mücerred okuyup yazmak bilmeyen Rıza diğeri Yenipınar mahallesinden çulha on sekiz yaşında Cellad Mustafa bin Yusuf ve on sekiz yaşında mücerred okuyup yazmak bilmeyen Muhyiddin bin Mehmed diğeri on yedi yaşında Köşger Ahmed bin Mustafa ve tenekeci Derviş ve biraderi Hüseyin ve Kahveci Kara Mehmed

Nev‘-i cürüm

Bu dahi

Tarih-i vürûd

Fi 31 Mayıs sene 1322

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı aleyhim merkumun (...) ve Rıza ile gayr-ı mevkuף tenekeci Derviş ve biraderi Hasan ve Dellal K r Mustafa (...) ve Lelebici Mehmed oğlu Muhyiddin ve Kahveci Kara Mehmed'in yekdiğerine ihafe kasdıyla teşhir-i (...) dair r 'yete müstenid esbab-ı sübutiye g r lemeyip ancak bunlardan merkum Muhyiddin (...) merkumunun darb etdikleri inde'l-muhakeme kıraat olunan tabib raporu mündericatı (...) şehadet-i muhallefelerinden istidlal olunan edille ve emaratla ve bazılarının da'vet-i (...) icabetde bulunmaları delaletiyle derece-i sübuta vasıl olmuş vekil-i muavin-i muma ileyhın (...) talebi de muvafık-ı usul görüldüğünden cümlesinin hareketi de kanun-ı cezanın yüz yetmiş (...) maddesine muvafık olup madde-i mezkure ahkamına tatbikan bunlardan (...) Mustafa'nın fi 19 Rebiülevvel sene 1324 ve Rıza'nın fi 24 Rebiülevvel sene 1324 tarihlerinden (...) Derviş ve biraderi Hüseyin ve Dellal K r Mustafa oğlu Ahmed ve Kahveci Kara Mehmed (...) alınacakları tarihten itibaren birer hafta müddetlerle hapslerine ve Tenekeci (...) cezanın kırkıncı maddesi delaletiyle bir haftanın s l s  müddete dek hapsine (...) beraat-ı zimmetine ve bunlardan Rıza ve Cellad Mustafa'nın bidayet-i tarih-i (...) nazaran ikmal-i müddet-i cezaiyye eylediklerinden derhal ihla-yı sebillerine elli i'lam ve altmış zabt harclarıyla Rıza ve Mustafa ve Ahmed'den ve seksen guruş istintak harcının dahi keزالik Mustafa ve Rıza ve Hüseyin'den ahzına ve kırkar guruş suret ve tebliğ harclarının dahi ayrıca gıyabilerden bi't-tahsil adliye veznesine teslimine merkumundan Rıza ve Cellad Mustafa ve Ahmed ve Muhyiddin haklarında kabil-i istinaf olmak üzre vicahen ve diğeri Tenekeci Derviş ve biraderi Hüseyin ve Kara Mehmed haklarında da kabil-i itiraz olmak üzre gıyaben ve müttefiken verilen hükm ve karar müttehid kanunun kıraatiyle beraber vekil-i muavin-i muma ileyh huzuruyla usul-i tefhimi riyaset vekâleti canibinden icra kılındı.

Fi 6 Cemaziyelevvel sene 1324 ve fi 15 Haziran sene 1322

Belge: 162

Müdde'înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Hukuk-ı umumiye me'murı

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Hısn-ı Mansur'un Kabcami mahallesinden Bektaş oğlu Mahmud ve Tellal Mustafa oğlu Ahmed

Nev‘-i cürüm

Darb ve cerh

Tarih-i vürûd

Fi 10 Mayıs sene 1322

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı aleyhima Ahmed ve Mahmud yekdiğerini darb ve cerh etdikleri kendilerinin da‘vete icabet etmedikleri gibi o sırada merkumandan Ahmed ve Mahmud’a urmak üzere atdığı taş amucası Osman’a isabet ettiği tabib raporu mündericatından inzımam eden şahidlerin ma‘a’l-kasem vuku‘ bulan şهادetiyle derece-i sübuta vasıl olmuş olduğundan muavin vekilinin bu babdaki talepleri muvafık-ı kanun görüldüğünden kanun-ı cezanın yüz yetmiş dokuzuncu maddesine tatbikan ve hapse alınacakları tarihten itibaren merkuman Ahmed ve Mahmud’un birer buçuk mah müddetlerle hapslerine elli i‘lam ve seksen guruş suret ve tebliğ harclarının mütesaviyen ve yirmi guruş istintak harcının dahi Ahmed’den tahsiliyle adliye veznesine teslimine kabil-i itiraz olmak üzere üç yüz yirmi dört senesi Cemaziyelevveli’nin onuncu ve üç yüz yirmi iki senesi Haziranı’nın on dokuzuncu gününde gıyaben ve müttefiken verilen hükm ve karar müttehid kanunun kıraatiyle beraber vekil-i muavin-i muma ileyh huzuruyla usulen riyaset vekâleti canibinden ifham olundu.

Fi 10 Cemaziyelevvel sene 1324 ve fi 19 Haziran sene 1322

Belge: 163**Müdde‘înin isim ve şöhet ve mahall-i ikâmeti**

Yekdiğeri aleyhinde şikâyet

Maznûnun isim ve şöhet sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Eskisaray mahallesinden yirmi yaşında boyacı mücerred okuyup yazmak bilmeyen Bedros veledi Bozo diğeri mahalle-i merkumeden yirmi yaşında boyacı müteehhil Aci Agob veledi Manas diğeri mahalle-i merkumeden on sekiz yaşında boyacı mücerred Abbo nam-ı diğeri Abram veledi Agob ve yine mahalle-i merkumeden timurcu yirmi beş yaşında mücerred Aci Artin veledi Nersis diğeri mahalle-i merkumeden rençber yirmi beş yaşında müteehhil

Nev‘-i cürüm

Darb ve cerh

Tarih-i vürûd

(...)

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı aleyhim mevkuf (...) ve Abbo nâm-ı diğeri Abram ve Manas oğlu Agop ile gayr-ı mevkuf Manukyan Agob nâmûn şahslar maznun-ı aleyhim Artin’i ve merkum Artin de biraderi Ohannes ve Melkon ile merkum Bedo’yu darb ve cerh etdikleri inde’l-muhakeme kıraat olunan tabib raporları mündericatı ve şuhudun ma‘a’l-kasem vuku‘ bulan ihbaratına inzimam eden suret-i iddia ve yekdiğerine atf-ı cürm etmeleri delailiyle anlaşılması olduğundan ber mucib-i taleb kanun-ı cezanın yüz yetmiş sekizinci maddesine tatbikan bunlardan Bedo’nun fi 5 Rebiülevvel sene 1324 ve fi 15 Nisan sene 1322 ve Manukyan Agob’un derdestiyle hapse alınacağı tarihlerden itibaren ikişer buçuk mah müddetlerle hapslerine ve diğeri Nersis oğlu Artin ve biraderi Ohannes ve Melkon’un hapse alınacakları günden itibaren kanun-ı cezanın yüz yetmiş dokuzuncu maddesine tatbikan Artin’in bir mah Ohannes ve Melkon’un da birer hafta müddetlerle hapslerine ve haklarında tebeyyünat görülemeyen Balo Ağa’nın karındaşı oğlu Karabet ve muavin vekilinin bu babdaki iddiası da muvafık-ı usul olduğundan kanun-ı cezanın (...) otuzuncu maddesine tatbikan ve hapse alınacağı tarihten itibaren dokuz mah (...) ve zabtiyece kefalet altına dahi alınmasına ve mezkûr yataklarla mezkûr keçe mevcut (...) müstehlik ise bedel-i iddia olan üç yüz on guruşun mahkûm-ı aleyh merkum Hüseyin (...) bi’l-ahz müdde’î-i merkum Kahraman’a teslimine diğeri maznun-ı aleyh Bozhöyük karyeli Abi Maçi (...) fi’il-i mezkûrda medhaldar olduğuna dair esbab-ı sübutiye ve hükme kâfi (...) destres olunamadığından merkum Mustafa’nın da beraat-i zimmetine elli i‘lam ve kırk (...) ve tebliğ harclarının mahkûm-ı merkum Hüseyin Abdi’den bi’l-ahz adliye veznesine (...) Hüseyin Abdi hakkında kabil-i itiraz ve Mısto hakkında da kabil-i istinaf (...) üç yüz yirmi dört senesi Cemaziyelahiri’nin üçüncü ve üç yüz yirmi iki senesi Temmuz’unun (...) birinci gününde gıyaben ve vicahen ve müttefikten verilen hüküm ve karar müttehid kanunun (...) vekil-i muavin-i muma ileyh huzuruyla usulen tarafeyne tefhim kılındı.

Fi 3 Cemaziyelahir sene 1324 ve fi 11 Temmuz sene 1322

Belge: 164

Müdde‘înin isim ve şöhet ve mahall-i ikâmeti

Polis memuru Hacı Efendi

Maznûnun isim ve şöhet sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Hısn-ı Mansur’un Hacı Ömer mahallesinden Reşid Ağazade Mustafa ve validesi Eymeş Hatun

Nev‘-i cürüm

Atale-i lisan

Tarih-i vürûd

Fi 11 Nisan sene 1322

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı aleyhima Mustafa ve validesi (...) nâm mezburenin müdde‘î-i şahsî Hacı Mahmud Efendi’ye atale-i lisanda bulunduğuna dair esbab-ı (...) gibi bu babda müdde‘î-i şahsî tarafından da şikâyetname olmamasına nazaran vekil-i muavin-i muma ileyh (...) nefsü’l-emr görülen talebi vechile maznun-ı aleyhima Mustafa ve mezbure Eymeş’in beraat-i (...) kararnameye kırk guruş istintak harcının müşteki Akif’den tahsiliyle (...) teslimine kabil-i istinaf olmak üzere üç yüz yirmi dört senesi Recebi’nin (...) yirmi iki senesi Ağustosunun on yedinci gününde vicahen ve gıyaben ve müttefiken (...) vekil-i muavin-i muma ileyh huzuruyla usulen tarafeyne tefhim kılındı.

Fi 10 Receb sene 1324 ve fi 17 Ağustos sene 1322

Belge: 165**Müdde‘înin isim ve şöhet ve mahall-i ikâmeti**

Hısn-ı Mansur’un Kurucaova karyesi ahalisinden Uluğ’un oğlu İbiş bin Yusuf

Maznûnun isim ve şöhet sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Kurucaova karyesinden İsmail oğlu Mustafa ve yeğeni Memiş ve hafidi Musa ve diğer Memiş ve Mustafa ve Ömer

Nev‘-i cürüm

Darb

Tarih-i vürûd

Fi 9 Temmuz sene 1322

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı aleyhim merkumun Mustafa (...) ve Musa ve diğer Memiş ve Mustafa ve Ömer'in müdde'î-i şahsî İbiş'i bi'l-münaza'a darb (kesik) da'vet-i kanuniyeye âdem-i icabeti ve şahidlerin şehadetinden istidlal olunan (...) derece-i sübuta vasıl olduğundan ber mucceb-i taleb kanun-ı cezanın yüz yetmiş (...) tatbikan ve hapse alınacakları tarihten itibaren beherinin birer mah müddetlerle hapslerine (...) ve iki yüz kırk guruş suret ve tebliğ harclarının kendilerinden bi't-tahsil adliye (...) teslimine kabil-i itiraz olmak üzere üç yüz yirmi dört senesi (...) dokuzuncu ve üç yüz yirmi iki senesi Ağustosunun yirmi altıncı (...) gıyaben ve müttefiken verilen hükm ve karar müttehid kanunun kıraatiyle beraber vekil-i muavin-i muma ileyh huzuruyla usulen ifham olundu

Fi 19 Receb sene 1324 ve fi 26 Ağustos sene 1322

Belge: 166

Müdde'inin isim ve şöhet ve mahall-i ikâmeti

Musalla mahallesinden Mardinli İbrahim

Maznûnun isim ve şöhet sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Musalla mahallesinden Arab Hamadi ve zevcesi Ayişe

Nev'-i cürüm

Darb

Tarih-i vürûd

Fi 23 Temmuz sene 1322

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzere icra kılınan muhakemede müdde'î-i şahsî da'vet-i kanuniyeye icabet etmemiş ve maznun-ı aleyhima Arab Hamadi ve zevcesi Ayişe de vürud etmemiş oldukları gibi mahall-i ikametleri mechul olduğu ikinci def'a olarak çıkarılıp beray-ı tebliğ zabıtaya tevdi' edilen celbname zîrindeki şüruhatdan anlaşılmiş binaen aleyh ikametgâhı ve şahsı nerede olduğu malum olmayan maznun-ı aleyhin mahall-i ikameti tahakkuk etdirildikten ve celbname tebliğ olunduktan sonra muhakeme icrası umum sıra yirmi numarolu ve fi 14 Mart sene 1308 tarihli emirname-i nezaret-penahi iktizasından bulunmuş olmağla ber mucceb-i taleb ol

vechile îfâ-yı mu‘amele olunmak üzere (silik) evrakın müdde‘î-i umûmî muavinliği vekâletine tevdi‘ine üç yüz yirmi dört senesi Recebi’nin on dokuzuncu ve üç yüz yirmi iki senesi Ağustos’un yirmi altıncı gününde gıyaben ve müttefiken karar verilerek tefhim kılındı.

Fi 19 Receb sene 1324 ve fi 26 Ağustos sene 1322

Belge: 167

Müdde‘înin isim ve şöhet ve mahall-i ikâmeti

Hısn-ı Mansur’un Kabcami mahallesinden on yaşlarında Şükrü bin Hamo

Maznûnun isim ve şöhet sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Kabcami mahallesinden on altı yaşında mücerred Koço’nun oğlu Hamo

Nev‘-i cürüm

Darb

Tarih-i vürûd

Fi 18 Temmuz sene 1322

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı aleyh merkum Hamo müdde‘î-i şahsî merkum Şükrü’yü darb eylediği müdde‘î-i merkûmun ağlayarak gitmekte olduğunu ve kendisini merkum Hamo urduğunu söyleyerek ahval-i mezkureyi müşahede eden şahidler hakkında da maznun-ı aleyh bir müdafa‘ada bulunamadığına ve tabib raporu mündericatına nazaran merkumun beş gün zarfında iltiyam-pezir olacağı beyan olunmasına mebni vekil-i muavin-i muma ileyhın iddiasında isabet görülemediğinden hareketi ceza kanunname-i hümayununun yüz yetmiş dokuzuncu maddesine tevfiikan ve hapse alınacağı tarihten itibaren merkum Hamo’nun bir hafta müddetle hapsine elli i‘lam yirmi gurus zabt harclarının kendisinden bi’t-tahsil adliye veznesine teslimine kabil-i istinaf olmak üzere üç yüz yirmi dört senesi Recebi’nin yirmi birinci ve üç yüz yirmi iki senesi Ağustos’un yirmi sekizinci gününde vicahen ve müttefiken verilen hüküm ve karar müttehid kanunun kıraatiyle beraber vekil-i muavin-i muma ileyhe usulen canib-i riyasetden ifham olundu.

Fi 21 Receb sene 1324 ve fi 28 Ağustos sene 1322

Belge: 168

Müdde‘înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Hısn-ı Mansur’un Musalla mahallesinden belediye müfettişi Şeyh Ağa’nın oğlu Mahmud ve kerimesi Hanım

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Hısn-ı Mansur’un Kabcami mahallesinden yirmi yaşında çulha mücerred okuyup yazmak bilmeyen Mehmed bin Mehmed Ali Mahkûm 1

Nev‘-i cürüm

Bu dahi

Tarih-i vürûd

Fi 26 Temmuz sene 1322

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı aleyh merkurum Mehmed müdde‘î-i şahsî merkurum Mahmud’u çarşı içinde eliyle darb eylediği kendisinin tevilen ikrar-ı münaza‘a eylemesine inzimam eden şahidin şهادeti ile derece-i sübuta vasıl olduğundan ber mucceb-i taleb kanun-ı cezanın yüz yetmiş dokuzuncu maddesine tatbikan ve bidayet-i tevkifi olan fi 3 Cemaziyelahir sene 1324 ve fi 11 Temmuz sene 1322 tarihinden itibaren iki mah müddetle hapsine ve hemşire-i mezbure Hanım’ı (...)

Balge: 169**Müdde‘înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti**

Hısn-ı Mansur’un Eskisaray mahallesinden Soylu oğlu Yanos

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Hısn-ı Mansur’un Kabcami mahallesinden yirmi yaşında Rumiyanlı Mustafa oğlu Sıddık

Nev‘-i cürüm

Sirkat

Tarih-i vürûd

Fi 30 Ağustos sene 1322

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı aleyh Sıddık müdde‘î-i (...) Yanos’un hanesine sirkat kasdiyle duhul ettiği anlaşılmayıp ancak

merkum (...) düğünden kalkarak rakı getirmek üzere müdde'î-i merkum Yanos'un hanesi kapısı (...) cümle kapısını çaldığı ve ahiren oradan da Lüle'nin oğlu Agob'un hanesi kapısı (...) ve o sırada gürültü ve şamata çıkarıldığı ve başka bir gunâ ahvalin vuku'una (...) görülemediği inde'l-muhakeme istima' olunan şahidlerin ve müdafa'a-i şuhudundan Agob (...) şهادetlerinden anlaşılması olmağla vekil-i muavin-i muma ileyhın mütala'asında dahi (...) görülemediğinden merkum Sıddık'ın ceza kanunname-i hümayununun iki yüz altmışıncı maddesi (...) ve bidayet-i tarih-i tevkifinden itibaren bir hafta müddetle hapsine ve on beşlik (...) ahzına ve müdde'înin kavlı-i mücerredinde kalan sirkata tesaddi meselesinden beraatine elli i'lam yirmi istintak ve elli zabt harclarının kendisinden tahsiliyle adliye veznesine teslimine (...) tarih-i tevkifine nazaran ikmal-i müddet-i cezaiyye eylediği anlaşıldığından sebep-i aharla (...) olmadığı halde derhal ihla-yı sebiline ve mezkûr bıçağın usulen kendisine teslimine (kesik) olmak üzere üç yüz yirmi dört senesi Şaban-ı şerifinin yirminci ve üç yüz yirmi (kesik) senesi Eylül'ün yirmi beşinci gününde vicahen ve müttefikten verilen hükm ve karar müttehid kanunun kıraatiyle beraber vekil-i muavin-i muma ileyh huzuruyla usulen ifham olundu.

Fi 20 Şaban sene 1324 ve fi 25 Eylül sene 1322

Belge: 170

Müdde'înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Hısn-ı Mansur'un Sıradut mahallesinden Vedo'nun oğlu Mehmed Ali

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Hısn-ı Mansur'un Eskişaray mahallesinden ve ermeni milletinden Soylu oğlu Penamin

Nev'-i cürüm

Darb ve cerh

Tarih-i vürûd

Fi 29 Ağustos sene 1322

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı aleyh merkum Penamin müdde'î Mehmed Ali'yi darb ve cerh eylediği kendisinin müvella-i tevil-i münaza'a eylemesi ve şahid(...) ve tabib raporu mündericatıyla anlaşıldığından ber

muceb-i taleb kanun-ı cezanın yüz yetmiş dokuzuncu maddesine tatbikan ve hapse alınacağı tarihten itibaren merkum (...) iki mah müddetle hapsine ve memnu'iyet hilafına silah taşıdığı tebeyyün eylemiş (...) mezkûr silahın dahi müsaderesine elli i'lam ve kırk guruş (...) ve tebliğ ve yirmi guruş istintak harclarının kendisinden bi't-tahsil adliye veznesine (...) kabil-i itiraz olmak üzere üç yüz yirmi dört senesi Şaban-ı şerifinin (...) üçüncü ve üç yüz yirmi iki senesi Eylül'ün yirmi sekizinci gününde gıyaben (...) verilen hükm ve karar müttehid kanunun kıraatiyle beraber vekil-i muavin-i muma ileyh huzuruyla (...) canib-i riyasetden ifham olundu.

Fi 27 Şaban sene 1324 ve fi 28 Eylül sene 1322

Belge: 171

Müdde'înin isim ve şöhet ve mahall-i ikâmeti

Hısn-ı Mansur'un Eskisaray mahallesinden Kazancı Kifork oğlu Karabet

Maznûnun isim ve şöhet sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Hısn-ı Mansur'un Eskisaray mahallesinden Kazancı Kirkor oğlu Veso ve Begdo

Nev'-i cürüm

Darb ve cerh

Tarih-i vürûd

Fi 10 Eylül sene 1322

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı aleyhima Veso ve Begdo müdde'î-i şahsî merkum Karabet'i elleriyle darb eyledikleri kendilerinin da'vet-i kanuniyeye âdem-i icabeti ve tabib raporu mündericatı ve şahidlerin ma'a'l-kasem şehadetiyle anlaşıldığından ber muceb-i taleb kanun-ı cezanın yüz yetmiş dokuzuncu maddesine tatbikan ve hapse alınacakları tarihten itibaren merkumanın ale's-seviyye birer mah müddetlerle habslerine elli i'lam ve seksen guruş suret ve tebliğ harcları ki cem'an yüz otuz guruş mesarif-i muhakemenin kendilerinden bi't-tahsil adliye veznesine teslimine kabil-i itiraz olmak üzere üç yüz yirmi dört senesi Şaban-ı şerifinin yirmi üçüncü ve üç yüz yirmi iki senesi Eylül'ün yirmi sekizinci gününde gıyaben ve müttefiken verilen hükm ve karar müttehid kanunun kıraatiyle beraber vekil-i muavin-i muma ileyh huzuruyla usulen ifham olundu.

Fi 23 Şaban sene 1324 ve fi 28 Eylül sene 1322

Belge: 172**Müdde'înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti**

Hısn-ı Mansur'un Musalla mahallesinden otuz beş yaşında Mustafa'nın oğlu Memiş

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Hısn-ı Mansur'un Musalla mahallesinden yirmi yaşında işsiz Saido bin Abdullah

Nev'-i cürüm

Bu dahi

Tarih-i vürûd

(...)

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı aleyh merkur Saido her ne kadar inkâr-ı cürm itmekde ise de müdde'î-i şahsî merkur Memiş'i darb ve cerh eylediği ol babdaki zabt varakası ve tabib raporu ve akîb vak'ada müdde'î-i şahsînin hasren iddiasıyla derece-i sübutda görüldüğünden vekil-i muavin-i muma ileyh bu babdaki talebi vechile kanun-ı cezanın yüz yetmiş dokuzuncu maddesine tatbikan ve hapse alınacağı tarihten itibaren iki mah müddetle hapsine elli i'lam otuz zabt harcelarının kendisinden tahsiliyle adliye veznesine teslimine kabil-i istinaf olmak üzere üç yüz yirmi dört senesi Şaban-ı şerifinin yirmi beşinci ve üç yüz yirmi iki senesi Eylül'ün otuzuncu gününde vicahen ve müttefiken verilen hükm ve karar müttehid kanunun kiraatiyle beraber vekil-i muavin-i muma ileyh huzuruyla canib-i riyasetden ifham olundu.

Fi 25 Şaban sene 1324 ve fi 30 Eylül sene 1322

Belge: 173**Müdde'înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti**

Hısn-ı Mansur'un Sımeli karyesinden Allo'nun oğlu Şeyho zevcesi Fatıma binti Memiş

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Sımeli karyeli otuz yaşında Şeyho bin Allo

Nev'-i cürüm

Bu dahi

Tarih-i vürûd

Fi 3 Teşrin-i evvel sene 1322

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı aleyh mevkuf-ı merkum Şeyho bin Allo'nun mezbure Fatıma'nın üveği mahdumu İbrahim nam sabiyi darb etdiğine ve o yüzden hastalandığına dair rü'yete müstenid şehadet olmamasına ve tabib raporu i'ta-yı hükme kâfi esbabdan görülemediğine binaen vekil-i muavin-i muma ileyhın bu babdaki iddiasında isabet görülemediğinden reddiyle merkum Şeyho'nun beraat-i zimmetine ve sebep-i aharla mevkuf olmadığı halde derhal ihla-yı sebiline kabil-i istinaf olmak ve mesarif-i muhakeme ahzına mahall bulunmamak üzere üç yüz yirmi dört senesi Ramazan-ı şerifinin dokuzuncu ve üç yüz yirmi iki senesi Teşrin-i evvelinin on dördüncü gününde vicahen ve müttefiken verilen hükm ve karar vekil-i muavin-i muma ileyh Ömer Efendi hazır olduğu halde usul-i tefhimi canib-i riyasetden icra kılındı.

Fi 9 Ramazan sene 1324 ve fi 14 Teşrin-i evvel sene 1322

Belge: 174

Müdde'înin isim ve şöhet ve mahall-i ikâmeti

Hukuk-ı umumiye memuru

Maznûnun isim ve şöhet sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Hısn-ı Mansur'un Yenipınar mahallesinden altmış beş yaşında müteveli okuyup yazmak bilmeyen Mütevellizade Fethullah bin Ömer

Nev'-i cürüm

Emniyeti su-i istimal

Tarih-i vürûd

Fi 17 Teşrin-i evvel sene 1322

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzere mevkuf-ı merkum Fethi nam (kesik) tevdi' olunan evkaf komisyonu muhasebe defterini hakk ve tahrif ederek kendü(kesik) zimmeti kapatmak suretiyle hukuk-ı evkafi ketm ve izrar eylediği cereyan eden (kesik) lazımeden lede'l-istilam mezkûr defterin gayr-ı mukayyed olduğu alınan

cevabnamelerden (kesik) olduğundan kayd-ı resmîden ma‘dûd olamayacağına ve ancak taht-ı ikrarında bulunan (kesik) ve defter üzerindeki beş yüz elli sekiz guruş yirmi para ki cem‘an beş bin (kesik) sekiz guruş yirmi para zarar eylediği müsteban olmağla ber muceb-i taleb (kesik) eden ceza kanunname-i hümayununun iki yüz otuz altıncı maddesinin fıkra-i evveli(kesik) ve bidayet-i tarih-i tevkifi olan fi 20 Şaban sene 1324 ve fi 25 Eylül sene 1322 tarihinden itibaren (kesik) müddetle hapsine ve beş bin beş yüz elli sekiz guruş yirmi paranın kendisinden (kesik) mezkûr gallesine teslimine ve bin üç yüz seksen dokuz guruş yirmi beş para (kesik) ceza-yı nakdi ahzına yirmi istintak elli i‘lam doksan zabt harclarının (kesik) tahsiliyle adliye veznesine teslimine kabil-i istinaf olmak üzere üç yüz (kesik) senesi Zilkadesi’nin on üçüncü ve üç yüz yirmi iki senesi Kanun-ı evvelinin (kesik) gününde vicahen ekseriyetle verilen hükm ve karar vekil-i muavin-i muma ileyh huzuruyla usulen ifham olundu.

Fi 13 Zilkade sene 1324 ve fi 16 Kanun-ı evvel sene 1322

Belge: 175

Müdde‘înin isim ve şöhrat ve mahall-i ikâmeti

Mu‘teriz Selamut karyeli Kalender oğlu Abuzer Kâhya

Maznûnun isim ve şöhrat sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Mu‘teriz-i aleyh Hısn-ı Mansur’un Musalla mahallesinden Bereketzade Bekir Ağa

Nev‘-i cürüm

Hane tahribi vesaire

Tarih-i vürûd

Fi 28 Ağustos sene 1322

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzere mezkûr kırk yedi (...) ve fi 4 Kanun-ı evvel sene 1321 tarihli i‘lam-ı mu‘teriz ben mahkûm-ı aleyh Abuzer Kâhya fi 3 (...) tarihinde tebliğ olunarak fi 13 Ağustos sene 1322 tarihinde de itiraz vakı‘ (...) ol babdaki tebliğ ilm u haberiyle itiraz istid‘ası mealinden anlaşılmiş (...) muavin-i muma ileyh bu babda musib görülen talebi vechile usul-i muhakemat-ı (...) kanununun yüz yetmiş birinci maddesi ahkâmına tatbikan itiraz-ı vakı‘ın reddiyle (...) evvelin tasdikine elli i‘lam ve kırk guruş suret ve tebliğ ve yirmi (...) zabt harcının kendisinden bi’t-tahsil

adliye veznesine teslimine kabil-i (...) olmak üzere fi 20 Zilkade sene 1324 ve fi 23 Kanun-ı evvel sene 1322 tarihinde (...) ve müttefiken verilen hükm ve karar müttehid kanunun kıraatiyle beraber vekil-i muavin-i muma ileyh huzuruyla usul-i tefhimi canib-i riyasetden icra kılındı.

Fi 20 Zilkade sene 1324 ve fi 23 Kanun-ı evvel sene 1322

Belge: 176

Müdde‘înin isim ve şöhrat ve mahall-i ikâmeti

Hısn-ı Mansur’un Hacı Ömer mahallesinden Basbanbaşı Bozbeğ oğlu Şeyho

Maznûnun isim ve şöhrat sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Hısn-ı Mansur’un Hacı Ömer mahallesinden Leblebici Ömer oğlu Ahmed

Nev‘-i cürüm

İhâfe kasdıyla teşhir-i silah

Tarih-i vürûd

Fi 12 Kanun-ı evvel sene 1322

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzere maznûn-ı aleyh Leblebici Ömer oğlu Ahmed’in müdde‘î-i şahsî merkum Hasasbaşı Bozbeğ oğlu Şeyho’ya ihâfe kasdıyla teşhir-i silahda bulunduğu kendisinin da‘vet-i kanuniyeye âdem-i icabeti ve müdde‘î-i şahsinin hasren iddiası ve şahidlerin şehadetinden istidlal olunan edille ve emaratla derece-i sübuta vasıl olduğundan ber muceb-i taleb kanun-ı cezanın yüz yetmiş dokuzuncu maddesinin zeyli ahkâmına tatbikan ve hapse alınacağı tarihten itibaren merkum Ahmed’in altı mah müddetle hapsine elli i‘lam kırk gurus suret ve tebliğ ve yirmi gurus istintak harclarının kendisinden bi’t-tahsil adliye veznesine teslimine kabil-i itiraz olmak üzere üç yüz yirmi dört senesi Zilkadesi’nin yirmi üçüncü ve üç yüz yirmi iki senesi Kanun-ı evvelinin yirmi yedinci gününde ve gıyaben ve müttefiken verilen hükm ve karar müttehid kanunun kıraatiyle beraber vekil-i muavin-i muma ileyh huzuruyla usul-i tefhimi canib-i riyasetden icra kılındı.

Fi 23 Zilkade sene 1324 ve fi 27 Kanun-ı evvel sene 1322

Belge: 177**Müdde‘înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti**

Hısn-ı Mansur piyade jandarma Mosis

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Musalla mahallesinden Yüzbaşı Hasan Ağa oğlu Şeyho ve Aşi Kuri'nin oğlu Hamişo

Nev‘-i cürüm

İfa-yı vazifede hakaret

Tarih-i vürûd

Fi 12 Kanun-ı sani sene 1322

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzre maznun-ı aleyhima-yı merkuman Şeyho ve Hamişo jandarma neferi Mosis’i ifa-yı vazife esnasında tahkir ettikleri usulen ve şahidlerin şهادetiyle derece-i sübuta vasıl olduğundan bunlardan Şeyho’nun vefat eylediği anlaşıldığından usul-i muhakemat-ı cezaiyye kanununun ikinci maddesine tatbikan hakkındaki hukuk-ı umumiye ve şahsiye davasının sükûtuna ve diğer maznun-ı aleyh Hamişo’nun da ber muceb-i taleb kanun-ı cezanın yüz on üçüncü maddesi mucebince hapse alınacağı tarihten itibaren bir mah müddetle hapsine elli i‘lam ve kırk guruş suret ve tebilğ ve yirmi guruş istintak harcının kendisinden tahsiliyle adliye veznesine teslimine kabil-i itiraz olmak üzre üç yüz yirmi dört senesi Zilkadesi’nin yirmi beşinci ve üç yüz yirmi iki senesi Kanun-ı evvelinin yirmi sekizinci gününde gıyaben ve müttefiken verilen hükm ve karar müttehid kanunun kıraatiyle beraber vekil-i muavin-i muma ileyh huzuruyla usul-i tefhimi canib-i riyasetden icra kılındı.

Fi 25 Zilkade sene 1324 ve fi 28 Kanun-ı evvel sene 1322

Belge: 178**Müdde‘înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti**

(...)

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

(...)

Nev‘-i cürüm

(...)

Tarih-i vürûd

(...)

Hülâsa-i hüküm ve karâr

(...) adliye veznesine teslimine ve Mamo'nun medhaliyeti anlaşılmadığından beraat-ı zimmetine (kesik) olmak üzere üç yüz yirmi dört senesi Zilhiccesi'nin on yedinci ve üç yüz yirmi iki senesi Kanun-ı sanisi'nin on sekizinci gününde gıyaben ve müttefiken verilen hükm ve karar müttehid kanunun kıraatiyle beraber vekil-i muavin-i muma ileyh huzuruyla usulen ifham olundu.

Fi 17 Zilhicce sene 1324 ve fi 18 Kanun-ı sani sene 1322

Belge: 179

Müdde'înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Hısn-ı Mansur'un Kabcami Mahallesi ahalisinden Molla Hasan oğlu Hasan

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Hısn-ı Mansur'un Hacı Ömer mahallesinden Sarı Şeyhzade Hacı Hasan Efendi ve biraderi mahdumu İmam ve Bereket zade Hasan Efendi mahdumu Hacı ve Gök Mehmed oğlu Ali ve Kaso'nun oğlu Aybo

Beraat 5

Nev'-i cürüm

Darb ve cerh

Tarih-i vürûd

Fi 20 Haziran sene 1322

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı aleyhim merkumun (...) ve biraderi mahdumu İmam ve Hasan Efendi mahdumu Hacı ve Gök Mehmed oğlu Ali ve (...) Aybo'nun Molla Hasan oğlu Hasan'ı darb ve zahiresini ahz ettikleri inde'l-muhakeme (...) vekil-i muavin-i muma ileyhin musîb görülen talebi vechile cümlesinin de beraat-i (...) da'va şikâyetnameye müstenid olduğundan on gurus zabt harcının müşteki (...) kabil-i istinaf olmak üzere üç yüz yirmi dört senesi Zilhiccesi'nin (...) yirmi iki senesi Kanun-ı sanisinin on sekizinci gününde vicahen ve gıyaben ve müttefiken hükm ve karar muavin vekili huzuruyla usulen ifham olundu.

Fi 17 Zilhicce sene 1324 ve fi 18 Kanun-ı sani sene 1322

Belge: 180

Müdde'înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Hısn-ı Mansur'un Eskisaray mahallesinden David oğlu Bedros ve validesi

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Hısn-ı Mansur'un Eskisaray mahallesinden Okolo'nun oğlu Sergis ve oğlu Oseb

Nev'-i cürüm

Darb ve atale-i lisan

Tarih-i vürûd

Fi 28 Ağustos sene 1322

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzre maznun-ı aleyhima Sergis ve Oseb (...) merkuman Bedros ve validesini darb etdiklerine ve atale-i lisanda buldukları (...) esbab-ı sübutiye irae edilmemiş ve tabib raporu da i'tası hükme kafi esbâb (...) vekil-i muavin-i muma ileyhın musîb görülen talebi vechile merkuman Sergis ve Oseb (...) zimmetlerine kabil-i istinaf olmak üzre ve on guruş zabt harcının (...) merkum Bedros'dan bi'l-ahz adliye veznesine teslimine üç yüz yirmi dört senesi Zilhiccesi'nin yirmi birinci ve üç yüz yirmi iki senesi Kanun-ı sanisi'nin yirmi ikinci gününde vicahen ve müttefiken verilen karar vekil-i muavin-i muma ileyh huzuruyla usulen ifham olundu.

Fi 21 Zilhicce sene 1324 ve fi 22 Kanun-ı sani sene 1322

Belge: 181

Müdde'înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Hısn-ı Mansur'un Musalla mahallesinden kırk beş yaşında Bakkal Mustafa bin Mahmud

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Eskisaray mahallesinden ve ermeni milletinden otuz yaşında Şuşinan Nikogos veledi Şuveş

Nev'-i cürüm

Atale-i lisan vesaire

Tarih-i vürûd

Fi 30 Kanun-ı evvel sene 1322

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzere merkurum Nikogos müdde'î-i şahsî merkurum Mustafa'yı darb ve hınzır ta'bîrâtda isti'mal eylediği ve Mustafa'nın da merkuma hınzır ta'birini söylediği inde'l-muhakeme istima' olunan şahidlerin şهادetiyle derece-i sübutda görülmüş ve Mustafa aleyhinde şikâyetname olmadığından bir şey denilemeyeceğine binaen vekil-i muavin-i muma ileyhın musîb görülen talebi vechile kanun-ı cezanın yüz yetmiş dokuzuncu maddesine tatbikan ve hapse alınacağı tarihten itibaren merkurum Nikogos'un on beş gün müddetle hapsine elli i'lam ve yirmi gurus zabt harclarının kendisinden bi't-tahsil adliye veznesine teslimine kabil-i istinaf olmak üzere üç yüz yirmi dört senesi Zilhiccesi'nin yirmi ikinci ve üç yüz yirmi iki senesi Kanun-ı sanisinin yirmi üçüncü gününde vicahen ve müttefiken verilen hükm ve karar müttehid kanunun kıraatiyle beraber vekil-i muavin-i muma ileyh huzuruyla usulen ifham olundu.

Fi 22 Zilhicce sene 1324 ve fi 23 Kanun-ı sani sene 1322

Belge: 182**Müdde'înin isim ve şöhet ve mahall-i ikâmeti**

Çekecek karyesinden rençber Evs Besuti oğlu Abuzer

Maznûnun isim ve şöhet sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Karye-i merkumeli otuz yaşında rençber müteehhil çocuklu okuyup yazmak bilmeyen Musti Malşot oğlu Haso ve karye-i merkumeli Hevs Hevsiti ve Tüccar Avakim

Nev'-i cürüm

Ahz ve darb-ı cerh

Tarih-i vürûd

Fi 21 Kanun-ı sani sene 1322

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı aleyhimden mevkuf Haso müdde'î-i şahsi merkurum Abuzer'i darb eylediği müdde'î-i şahsînin hasren iddiası ve maznun-ı aleyhin her ne kadar inde'l-muhakeme suret-i inkârda bulunuyorsa

da cürmün vuku‘ı tabib raporu mündericatıyla derece-i sübuta vasıl olduğundan muavin vekilinin tatbikat-ı kanuniye cihetinden isabet görülemediğinden iddiasının reddiyle kanun-ı cezanın yüz yetmiş dokuzuncu maddesine tatbikan ve merkur Haso’nun bidayet-i tarih-i tevkifi olan fi 28 Zilkade sene 1324 ve fi 31 Kanun-ı evvel sene 1322 tarihinden itibaren bir mah müddetle hapsine ve diğer maznun-ı aleyhim Hevs Hevsi ve Tüccar Avakim’in darb ve ahzlık fi‘iline ve merkur Haso’nun kezalik ahz cürmüne ictisarı anlaşılmadığından beraat-ı zimmetlerine yirmi istintak elli i‘lam ve on gurus zabt harclarının merkur Haso’dan bi’t-tahsil adliye veznesine teslimine ve merkur Haso’nun bidayet-i tarih-i tevkifine nazaran ikmal-i müddet-i cezaiyye eylediğinden sebep-i ahara mebni mevkufl olmadığı halde derhal ihla-yı sebiline kabil-i istinaf olmak üzere üç yüz yirmi dört senesi Zilhiccesi’nin yirmi dokuzuncu ve üç yüz yirmi iki senesi Kanun-ı sanisi’nin otuzuncu gününde vicahen ekseriyetle verilen hükm ve karar müttehid kanunun kıraatiyle beraber vekil-i muavin-i muma ileyh huzuruyla usulen riyaset vekâleti canibinden ifham olundu.

Fi 29 Zilhicce sene 1324 ve fi 30 Kanun-ı sani sene 1322

Belge: 183

Müdde‘înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

(...)

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

(...)

Nev‘-i cürüm

(...)

Tarih-i vürûd

(...)

Hülâsa-i hüküm ve karâr

(...) maznun-ı aleyhimden Mehmed’in hapse alınacağı tarihten itibaren bir mah ve Yusuf’un (kesik) hapse alınacağı günden itibaren on beş gün ve Hacı Mustafa’dan bir aded (kesik) alınıp müdde‘î-i şahsî Abuzer’e verilmesine elli i‘lam ve seksen gurus suret ve tebliğ (kesik) gaib-i ani’l-muhakeme Mehmed ve Yusuf’un ve on gurus zabt harcının Hacı Mustafa (kesik) adliye veznesine teslimine kabil-i itiraz ve istinaf olmak üzere üç yüz (kesik) senesi Muharremi’nin sekizinci ve üç yüz yirmi iki senesi Şubatı’nın

sekizinci gününde ve gıyaben ve müttefiken verilen hükm ve karar müttehid kanunun kıraatiyle beraber vekil-i muavin-i muma ileyh huzuruyla usul-i tefhimi canib-i riyasetden icra olundu.

Fi 8 Muharrem sene 1325 ve fi 8 Şubat sene 1322

Belge: 184

Müdde‘înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti

Hısn-ı Mansur’un Yenipınar mahallesinden Çakmakçı Mustafa oğlu Bekir

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Hısn-ı Mansur’un Musalla mahallesinden Hacı Salih oğlu Şeyho

Nev‘-i cürüm

Cerh

Tarih-i vürûd

Fi 23 Kanun-ı evvel sene 1322

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i‘lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı aleyh Şeyho müdde‘î-i şahsî merkum (...) bıçağıyla kolundan cerh eylediği kendisinin da‘vet-i kanuniyeye âdem-i icabeti ve müdde‘î-i şahsînin (...) iddiası ve tabib raporu mündericatı ve şahidlerin ma‘a‘l-kasem vuku‘ bulan ifadeleri (...) sübuta vasıl olduğundan ber muceb-i taleb kanun-ı cezanın yüz yetmiş sekizinci maddesine tatbikan ve hapse alınacağı tarihten itibaren merkum Şeyho’nun sekiz mah müddetle hapsine elli i‘lam ve kırk guruş suret ve tebliğ harcının kendisinden bi’t-tahsil adliye veznesine teslimine ve müdde‘î-i şahsî merkumun eyyam-ı ta‘tiliyesi hakkında da‘va sebk etmediğinden (...) kabil-i itiraz olmak üzere üç yüz yirmi beş senesi Muharremi’nin onuncu ve üç yüz yirmi iki senesi Şubatı’nın onuncu gününde gıyaben ve müttefiken verilen hükm ve karar müttehid kanunun kıraatiyle muavin-i muma ileyh huzuruyla usul-i tefhimi riyaset vekâleti canibinden icra kılındı.

Fi 10 Muharrem sene 1325 ve fi 10 Şubat sene 1322

Belge: 185**Müdde'înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti**

Eskisaray mahallesinden Hasan'ın oğlu İbrahim

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Vartana karyesinden Kör Abdullah oğlu Çerkes

Nev'-i cürüm

Darb ve cerh

Tarih-i vürûd

Fi 8 Teşrin-i sani sene 1322

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı aleyh merkum Kör Abdullah ...) müdde'î-i şahsî merkum İbrahim'i darb ve cerh eylediği kendisinin da'vet-i kanuniyeye âdem-i icabeti ve tabib raporu mündericatı ve şahidlerin ma'a'l-kasem vuku' bulan ifadeleriyle (...) sübuta vasil olduğundan ber muceb-i taleb kanun-ı cezanın yüz yetmiş dokuzuncu maddesi (...) ve hapse alınacağı tarihten itibaren merkum Çerkes'in bir hafta müddetle hapsine (...) ve kırk gurus suret ve tebliğ harclarının kendisinden bi't-tahsil adliye veznesine (...) kabil-i itiraz olmak üzere üç yüz yirmi beş senesi Muharremi'nin onuncu ve üç yüz yirmi iki senesi Şubatı'nın onuncu gününde gıyaben ve müttefikten verilen hükm ve karar müttehid kanunun kiraatiyle beraber vekil-i muavin-i muma ileyh huzuruyla usul-i tefhimi canib-i riyaset vekâletinden icra olundu.

Fi 10 Muharrem sene 1325 ve fi 10 Şubat sene 1322

Belge: 186**Müdde'înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti**

Hısn-ı Mansur'un Sıradut mahallesinden yirmi yaşında Hado'nun oğlu Abuzer ve hemşiresi Hafize

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Hısn-ı Mansur'un Sıradut mahallesinden Niko'nun oğlu kırk yaşında Abuzer ve zevcesi Elife

Nev'-i cürüm

Darb ve cerh

Tarih-i vürûd

Fi 3 Teşrin-i evvel sene 1322

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı aleyh merkum Abuzer müdde'î-i şahsî Abuzer'i darb eylediği müdde'î-i şahsînin hasren iddiası ve tabib raporu mündericatı ve şahidin şehadetinden istidlâl olunan edille ve emaratla derece-i sübutda görüldüğünden ber mucceb-i taleb kanun-ı cezanın yüz yetmiş dokuzuncu maddesine tatbikan ve hapse alınacağı tarihten itibaren merkum Abuzer'in bir hafta müddetle hapsine elli i'lam otuz guruş zabt harcının kendisinden bi't-tahsil adliye veznesine teslimine ve zevcesi Elife'nin medhaliyetine dair esbab-ı sübutiye görülemediğinden beraat-i zimmetine kabil-i istinaf olmak üzere üç yüz yirmi beş senesi Muharremi'nin on ikinci ve üç yüz yirmi iki senesi Şubatı'nın on ikinci gününde vicahen ve müttefiken verilen hüküm ve karar müttehid kanunun kıraatiyle beraber vekil-i muavin-i muma ileyh huzuruyla usul-i tefhimi canib-i riyasetden icra olundu.

Fi 12 Muharrem sene 1325 ve fi 12 Şubat sene 1322

Belge: 187**Müdde'înin isim ve şöhret ve mahall-i ikâmeti**

Hısn-ı Mansur'un Eskisaray mahallesinden Hayra Makdis Keber oğlu Artin

Maznûnun isim ve şöhret sinn ve sıfat ve mahall-i ikâmeti

Hısn-ı Mansur'un Eskisaray mahallesinden yirmi dört yaşında Karbuş veledi Agob, Kürekcioğlu Nalband, diğeri Sergis veledi Agob yirmi beş yaşında Timurcu diğeri mahalle-i merkumeli Kifork veledi Agob yirmi yaşında Tüccar, diğeri Mano'nun oğlu Mano Berber veledi Manok, yirmi beş yaşında diğeri mahalle-i merkumeli Agob oğlu yirmi üç yaşında Nikogos Nalband

Nev'-i cürüm

Darb ve cerh

Tarih-i vürûd

Fi 1 Kanun-ı sani sene 1322

Hülâsa-i hüküm ve karâr

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı aleyhim merkumun Kürekci oğulları Karbuş ve biraderi Sergis ve Kifork ve Mano'nun oğlu

Berber Karbuş ve Kürekci oğlu Nikogos ve gaib-i ani'l-muhakeme Kelohas'ın oğlu Sergis nâmûn şahıslar müdde'î-i şahsî Artin'i darb ve cerh etdikleri hakkında akdemce vuku' bulan müraca'at üzerine şahid olup celb olunan Eskisaray mahallesinden Bilmez'in oğlu Mano'nun iyalı Turfanda ve Engec Seko'nun iyalı Ağsa ve Engec Karabet oğlu Timurcu Seko'nun ber vech-i muharrer istintaknamede beyan-ı ma'lumat ve inde'l-muhakeme külliyyen âdem-i ma'lumatda buldukları kendilerinin şahid-i kazib olduklarını işrab etdirdiğinden ber muceb-i taleb şuhud-ı merkumdan Turfanda ve Ağsa ve Timurcu Seko'nun hareketleri kanun-ı cezanın iki yüz sekizinci maddesi mucebince hapse alınacakları tarihten itibaren birer mah müddetlerle hapslerine ve otuz guruş zabt harcının mezburetan Turfanda ve Ağsa ve Seko'dan ahzına ve maznun-ı aleyhim merkumunun if'al-i mezkûra cüretleri müdde'î-i şahsînin iddiası ve tabib raporları mündericatı ve şahidlerin inde'l-istintak vukû' bulan (...)

3.BÖLÜM

3.1. 246 NUMARALI ADIYAMAN KADI SİCİLİNİN 1-70 SAYFALARINDA YER ALAN BELGELERİN ÖZETLERİ

Belge: 1

Karar

Davacı Kırıcık karyesinden Haydo'nun oğlu Abbo ile davalılar Şeyhan karyesinden Abi Şeyhi, Allı Evs, Şeyhi Hasan, Evs Abi Allı, Allı şeyhi arasında görülen darp ve yaralama davası:

Görülen davada adı geçen davalı şahısların Haydo'nun oğlu Abbo'yu dövdükleri; taş, kılıç ve benzeri aletlerle yaraladıkları mahkemede tanıklık edenlerin ifadeleri ve kendi beyanları ve tabib raporuyla sabit olduğundan mahkeme heyetinin verdiği karar neticesinde hapse alınacakları Abi Şeyhi'nin üç ay diğerlerinin ise birer ay müddetle mahkûmiyetlerine ve dava masraflarının kendilerinden tahsil edilmesine karar verilmiştir. 30 Mart 1903

Belge: 2

Karar

Musalla mahallesinden Sıdkı Halilin eşi Urfalı Adile ile davalı Hacı Ömer mahallesinden Güzel Ayişe'nin oğlu İbrahim'in oğlu Derviş arasında görülen darp davası:

Kendisini yaraladığı iddiasıyla Urfalı Adile Hacı Ömer mahallesinden Güzel Ayişe'nin oğlu İbrahim'in oğlu Dervişten davacı olmuştur. Ama bu iddianın asılsız olduğu doktor raporuyla tespit edilmiştir. Bu sebepten ötürü davanın reddine Hacı Ömer mahallesinden Güzel Ayişe'nin oğlu İbrahim'in oğlu Dervişin beraatine karar verilmiştir.

Belge: 3

Karar

Yenipınar mahallesinden Aldıç oğlu Mehmed ile davalılar aynı mahalleden Gelerli Hasan ve kâin biraderi Meço arasında görülen hakaret davası:

Görülen davada aynı mahalleden Gelerli Hasan ve kâin biraderi Meço'nun kendisine hakaret ettikleri gerekçesiyle davacı olmuştur. Mahkeme asılsız iddiada bulunan Yenipınar mahallesinden Aldıç oğlu Mehmedi mahkeme masraflarını ödemeye mahkûm etmiştir.

Belge: 4

Karar

Musalla mahallesinden Hacı Hamza oğlu Şeyho; zevcesi Hanımın korsin köyünden Hacı Mustafa Ağa'nın azâbı Keçiborlu Mahmud ile kendisini aldattığı gerekçesiyle mahkemeye başvurmuştur. Mahkeme heyetince suçları sabit görüldüğünden üçer ay mahkûmiyetlerine ve korsin karyesinden Hacı Mustafa Ağa'nın azâbı Keçiborlu Mahmudun ayrıca para cezasına çaptırılmasına karar verilmiştir.

Belge: 5

Karar

Zag karyesinden Yedlo'nun oğlu otuz yaşında Bekir, Osman ve amucazadeleri Abdurrahman; aynı köyden kırk yaşında Hasan bin Ahmed ve kırk bir yaşında Haso bin Ahmed ve elli yaşında Beyho bin Ahmed arasında görülen hayvan hırsızlığı davası:

Görülen davada adı geçen şahısların hayvanlarını çaldıkları gerekçesiyle mahkemeye başvurmuşlardır. Şahitlerin verdikleri ifadeler ve kendi beyanları neticesinde mahkeme heyeti aynı köyden kırk yaşında Hasan oğlu Ahmed ve kırk bir yaşında Haso oğlu Ahmed'i üçer ay müddetle mahkûmiyetlerine; elli yaşında Beyho oğlu Ahmedin beratine ve mahkeme masraflarının bu şahıslardan tahsiline karar vermiştir.

Belge: 6

Karar

Vartana'lı Evs Baciki oğlu Hamonun Mehmet Beyi taş ile darp ettiği ve suçunun mahkemece sabit görüldüğünden bir hafta mahkûmiyetine ayrıca mahkeme masraflarının karşılanması cezası vermiş ve diğerlerininde beraatine karar vermiştir.

Belge: 7**Karar**

Kırcık köyünden Haso Molla Müslim; Eskisaray mahallesinden Mısdık Paşazade Hasan Ağa ve Osman Çavuş Çiçekli oğlu Mehmed'in yardımcısı Mustafa ve Ali Baba'nın oğlu Ahmed ve Hasan Ağa'nın oğlu Molla Hüseyin'den kendisini dövdükleri iddiasıyla davacı olmuştur.

Görülen davada Mahkeme zanlıların kendi beyanları ve tanık ifadeleri doğrultusunda Eskisaray mahallesinden Mısdık Paşazade Hasan Ağa ve Osman Çavuş Çiçekli oğlu Mehmed'in oğlu Mustafa ve Ali Baba'nın oğlu Ahmed ve Hasan Ağa'nın oğlu Molla Hüseyinin üçer ay müddetle hapsine; mahkeme masraflarının tahsiline karar vermiştir. Ayrıca Eskisaray mahallesinden Mısdık Paşazade Hasan Ağanın kefaletle serbest bırakılmasına kararını vermiştir.

Belge: 8**Karar**

Eskisaray mahallesinden Süryani milletinden ve meclis-i idare azasından Üseyid Ağa ve yeğeni Hana; sabıkası olmayan Bedros oğlu Otan ve aynı mahalleden yirmi yaşında sabıkası olmayan Begos oğlu Şimon aynı mahalleden yirmi yaşında sabıkası olmayan Şimon Begos oğlu Begos hakkında davacı olmuşlardır.

Görülen davada Davalıların birer ay müddetle hapsine; davalılardan mahkeme masraflarının tahsiline karar vermiştir. Ayrıca Begos itiraz yolu açık ama diğerleri hakkında bir üst mahkemeye itiraz hakkı olmak üzere karar vermiştir.

Belge: 9**Karar**

Samsad'lı Hasan Ağa'nın oğlu Bedir Ağa, Hısn-ı Mansur'un Killet Zebanı'nda ikamet eden Mehmed bin Abdullah ve Hornof köyünden yirmi sekiz yaşında rençber herhangi bir sabıkası ve mahkûmiyeti olmayan Abi Abbas oğlu Mustafa, aynı köyden kırk beş yaşında, sabıkası olmayan Abuzer Mamioğlu Hamo, Abi Mami oğlu Ali ve Mami oğlu Hacı Dayı Hasan Nesi darp davası:

Görülen davada Mamioğlu Hamo ve Abbas oğlu Mustafa ayrı tutularak diğerlerinin bir ay mahkûmiyetlerine karar verilmiştir. Bunun yanında mahkeme

masraflarının ödenmesini ve yattıkları zaman göz önüne alınarak cezalarının bu yattıkları süre göz önüne alınarak mahkûmiyetlerine itiraz yolu açık olarak karar verilmiştir.

Belge: 10

Karar

Balabanlı Abi Meço'nun oğlu Kando ile davalı Allı Kilifoğlu Seylo arasında görülen darp davası:

Görülen davada Allı Kilifoğlu Seylo'nun, Balabanlı Abi Meço'nun oğlu Kando'yu dövdüğü bunun neticesinde on iki gün tedavi olacak derecede yaraladığı doktor raporuna istinaden mahkeme heyeti tarafından sabit görüldüğünden Allı Kilifoğlu Seylo'nun mahkeme masarflarının ödemesine ve bir ay mahkûmiyetine karar verilmiştir.

Belge: 11

Karar

Güriş köyünden Hacı Osman Ağa ile davalı Egundi köylü Hacı Melli arasında görülen hırsızlık davası:

Görülen davada davalı Egundi köyünden Hacı Melli'nin davacı Güriş köyünden Hacı Osman Ağa'nın eşya ve bir miktar parasını çaldığı mahkeme heyeti tarafından sabit görüldüğünden Egundi köyünden Hacı Melli'nin mahkeme masarflarını ödemesine ve altı ay mahkûmiyetine karar verilmiştir.

Belge: 12

Karar

Davacı İsmail Çavuşzade Hasan ile davalılar Birik köyünden Ahmed Hani, Mehmed, âdemi Hoy Koti oğlu Hüseyin, Ahmed Hani'nin oğlu Abuzer ve azâbı Şeyho, Hasi Koto oğlu Bekir ve biraderi Mesto, Mehmed Hoy Koti oğlu Hüseyin arasında görülen darp ve silah ile tehdit davası:

Görülen davada davalı Birik köyünden Ahmed Hani, Mehmed, âdemi Hoy Koti oğlu Hüseyin, Ahmed Hani'nin oğlu Abuzer ve azâbı Şeyho, Hasi Koto oğlu Bekir ve biraderi Mesto, Mehmed Hoy Koti oğlu Hüseyin olmak üzere yukarıda adı zikr edilen

şahısların İsmail Çavuşzade Hasanı silah ile tehdit ederek dövdükleri mahkeme heyeti tarafından sabit görüldüğünden mahkeme masarflarının ödetilmesine ve itiraz yolu açık olarak mahkûmiyetlerine karar verilmiştir. 26 Nisan 1903

Belge:13

Karar

Davacı Çalkayış'ın oğlu Ahmed'in zevcesi Hanım ile davalılar Çalkayış'ın oğlu Salih'in zevcesi Hadice ve Mehmed'in zevcesi Hanife arasında görülen hakaret ve darp davası:

Görülen davada davalılar Çalkayış'ın oğlu Salih'in zevcesi Hadice ve Mehmed'in zevcesi Hanife'nin Yenipınar mahallesinden Çalkayış'ın oğlu Ahmed'in zevcesi Hanıma hakaret ettikleri ve dövdükleri mahkeme heyeti tarafından sabit görüldüğünden mahkeme masarflarının ödetilmesine ve birer hafta mahkûmiyetlerine karar verilmiştir. 1 Mayıs 1903

Belge: 14

Karar

Davacı Musalla mahalleli Hozanoğlu Kahveci Mehmedi ile davalılar Yenipınar mahalleli Tüysüz İbrahim Halil oğlu Köşker Abuzer arasında görülen yaralama davası:

Görülen davada davalılar Yenipınar mahalleli Tüysüz İbrahim Halil oğlu Köşker Abuzer'in davacı Musalla mahalleli Hozanoğlu Kahveci Mehmedi yaraladıkları mahkeme heyeti tarafından sabit görüldüğünden itiraz yolu açık olmak üzere ayrıca davacı tarafından tedavi masraflarının karşılanması talebi kabul edilmeyerek mahkeme masarflarının ödetilmesine ve iki ay mahkûmiyetlerine karar verilmiştir. 18 Mayıs 1903

Belge: 15

Karar

Davacı Kabcami mahallesinden mahkeme görevlisi Mehmed oğlu Reşid ile davalılar Hacı Ömer mahalleli Değirmenci Abbo ve Kabcami mahalleli Ekmekçi Hacı Mustafa oğlu Yusuf arasında görülen darp davası:

Görülen mahkemede davalılar Hacı Ömer mahalleli Değirmenci Abbo ve Kabcami mahalleli Etmekçi Hacı Mustafa oğlu Yusuf'un Kabcami mahallesinden

mahkeme görevlisi Mehmed oğlu Reşid'in kendisini dövdükleri şikâyetinin yersiz bir iddia olduğu ortaya çıkarıldığından şahısların beraatlerine karar verilmiştir. 18 Mayıs 1903

Belge: 16

Karar

Davacı Hasankendiri köyünden Hüseyin oğlu Kalo'nun zevcesi fatıma ile davalılar aynı köyden Hasemahlu oğlu Osman ve kardeşi Abuzer arasında görülen kadın kaçırma davası:

Görülen davada davalılar aynı köyden Hasemahlu oğlu Osman ve kardeşi Abuzer in fatımayı kaçırdıkları iddiasıyla açılan davada iddia sahibinin iftirada bulunduğu sabit olduğundan adı geçen şahısların derhal beraatine ve davacı olan şahsın mahkeme masraflarını ödemesine ve ayrıca iftiraya uğrayan şahıslara tazminat ödemesine mahkûm edilmiştir. 18 Mayıs 1903

Belge: 17

Karar

Davacı Ağköprü köyünden Remi Veli Keşur ile davalılar Kalburcu köyünden Abi Ali Karis arasında görülen hırsızlık davası:

Görülen davada davalı Kalburcu köyünden Abi Ali Karis'in davacı Ağköprü köyünden Remi Veli Keşur'un değerli eşyasını çaldığı mahkeme huzurunda yapılan tetkikler neticesinde ispat olduğundan kanunun geçerli maddesine istinaden mahkeme masraflarının tahsiline ve üç ay süre ile mahkûmiyetine karar verilmiştir. 19 Mayıs 1903

Belge: 18

Karar

Davacı Hacı Ömer mahallesinden Hacı Eminzade on altı yaşında Attar Mehmed Emin aynı mahalleden Hacı Eminzade Hasan Efendi ve Hacı Eminzade Mualla'nın oğlu Salih aralarında çıkan tartışma neticesinde olay mahkemeye intikal etmiş; mahkeme heyeti uzlaşma yolunu seçerek tarafların birbirleriyle yüzleşerek barışmalarını sağlamıştır. Taraflar birbirlerine bir Osmanlı altını tazminat vermişlerdir. Mahkeme masraflarında ortak olarak ödenmiştir. 20 Mayıs 1903

Belge: 19**Karar**

Davacı Hacı Ömer mahallesinden Tahtalluoğlu Çerkes Bekir ile davalı Kabcami mahallesinden Keserli Hacı'nın oğlu Tahir arasında görülen hırsızlık davasında:

Kabcami mahallesinden Keserli Hacı'nın oğlu Tahir'in; Hacı Ömer mahallesinden Tahtalluoğlu Çerkes Bekir'in evine hırsızlık maksadıyla evine girdiği sabit olduğundan Kabcami mahallesinden Keserli Hacı'nın oğlu Tahir'in mahkeme masraflarını ödenmesine ve altı mahkûmiyetine itiraz yolu açık olarak karar verilmiştir.10 Haziran 1903

Belge: 20**Karar**

Davacı Hozrin köyünden Mahmud Kâhya oğlu Hamo ve davalılar aynı köyden Hacı Mehmed Ali ve Ali Mehmed ve Ali Dayı Hacı Vakkas Ali ve Mehmed Halil ve Mehmed Mesti ve Mehmed Bedir ve Abi İsmail ve Mehmed Hacı ve Hacı Evs Çevrek ve Abi Çohbi ve Evs İsmail ve Ali Şari Şeyh ve Ali ve Hamuş Molla Ali ve Yusuf Kasım ve Birkili Evs Kürd ve Hano Çerçi ve Havas ve Kiriş Ahmed ve Abi Kuru arasında görülen bağ ve bahçe tahribi davası:

Görülen davada davalıların Hozrin köyünden Mahmud Kâhya oğlu Hamo'nun bağ ve bahçesini tahrip ettikleri yapılan keşif ve tahkikatlardan sonra sabit olduğundan zarar bedelinin ortaya çıkarılması ve hesaplanan zarar olan altı bin sekiz kuruş'un davalılardan alınıp davacıya verilmesine ayrıca davalıların mahkeme masraflarını ödemelerine;

Bunlardan Ali Mehmed Ali Vakkas Ali ve Hacı Evs Çevrek ve Ali Şari Şeyh ve Ali Halili ve Hano Çerçi ve Kiriş Ahmed ve Abi Pesti haklarında itiraza açık; diğerleri için bir üst mahkemeye başvuru olmak üzere karar verilmiştir. 15 Haziran 1903

Belge: 21**Karar**

Davacıyı ve adı geçen şahıslar boşanan karısı Ayişe ve üvey kızı diğer Ayişe arasında görülen darp davası:

Görülen davada adı geçen şahıslar boşanan karısı AyiŒe ve üvey kızı diğer AyiŒe'nin davacıyı dövdükleri sabit olunduğundan mahkeme masraflarının davalılardan tahsiline ve on beŒer gün süreyle mahkûmiyetlerine itiraz yolu açık olarak karar verilmiŒtir. 15 Haziran 1903

Belge: 22

Karar

19 Mayıs 1902 yında davacı Haydaran köyünden Abi Evs oğlu İbrahim ve biraderi Hüseyin ve davalı Süvari Zabtiyesi Dutlu Hüseyin arasında görülen Memura hakaret davası:

Görülen davada Süvari zabtiyesi Dutlu Hüseyin'in savunmasında Haydaran köyünden Abi Evs oğlu İbrahim'in kendisine hakaret ettiğini ispatlayamaması sonucunda Haydaran köyünden Abi Evs oğlu İbrahim'in beraatine Süvari zabtiyesi Dutlu Hüseyin'in yapmıŒ olduğu fiilin kanuna göre kefaletle cezalandırılmasına yedi buçuk lira Osmaninin ödenmesine Süvari zabtiyesi Dutlu Hüseyin'in Haydaran köyünden Abi Evs oğlu İbrahim ve biraderi Hüseyin'in beraatlerine yönelik itirazına red cevabı verilerek karar verilmiŒtir. 17 Haziran 1903

Belge: 23

Karar

Davacı ve davalılar Cümlesi Eskisaray mahallesinden ve sabıkaları bulunmayan yirmi üç yaŒında Selecez'in oğlu Mosis ve yirmi beŒ yaŒında Makdisi Agop oğlu Nazar ve on beŒ yaŒında TaŒlıođlu Mardirus ve on sekiz yaŒında Agopoğlu Kirkor ve on altı yaŒında Sağır Kivork oğlu Kirkor ve yirmi yaŒında Makdisi Agop oğlu Ziron ve yirmi beŒ yaŒında Kızıloğlu Asdor ve on sekiz yaŒında Aleksan oğlu Ermenak ve Kızıloğlu Kifork arasında görülen kamu davası:

Görülen davada davalıların kendi aralarında kavga ettikleri mahalle sakinlerinin bu durumdan Œikeyetçi oldukları mahkamece sabit olmak ile beraber muavin vekili tarafından Asdor, Kifork ve Ziron'nun beraati talep edilmiŒ ise de bu talep red edilip mahkeme masraflarının Kifork'dan tahsiline; kifork hakkında itiraz yolu açık diğerleri için bir üst mahkamaya müraccat yolu açık olmak üzere haklarında üç ay mahkûmiyet

karar verilmiş; tutuklu buldukları süre göz önüne alındığından tahliyelerine karar verilmiştir. 22 Haziran 1903

Belge: 24

Karar

Davacı Kuyucak köyünden Abuzer Çavuş ve davalılar aynı köyden yirmi yaşında Hacı Ravtan oğlu Bekir altmış yaşında Hacı Ravtan ve on altı yaşında Hacı Ravtan oğlu Hasan arasında görülen darp davası:

Görülen davada Hacı Ravtan oğlu Bekir'in; Abuzer Çavuş'un bağından birkaç asma dalı aldığı Abuzer Çavuşunda buna karşı çıktığını bunun sonucunda aralarında kavga çıktığını kendisi beyan etmiştir. Mahkeme heyeti Hacı Ravtan oğlu Bekir'in mahkûmiyetine diğerlerinin tahliyesine karar vermiştir. 22 Haziran 1903

Belge: 25

Karar

Hace Ömer mahallesinden Hacı Molla zade Hacı Şeyh Ağa oğlu Mehmed Efendi ile davalılar Şeyhan köyünden Kıro, Hasan Hüseyin, Abuzer, Mehmed Ali, Aziz, Ali Hami arasında görülen silah ile tehdit etme davası:

Görülen davada olaya şahit bulunmamasına ve olayın bir gün sonra yetkili mercilere intikalinden dolayı şüphelilerin beraatine karşı dava açma taleplerinin reddine, husumetten dolayı mahkeme masraflarının Ali Hami ve Hasan Hüseyin'den alınmasına itiraz yolu açık olarak karar verilmiştir. 1 Temmuz 1903

Belge: 26

Karar

Yenipınar mahallesinden otuz yaşında davacı Çalkayış oğlu Ahmed'in iyali Hanım ile davalılar aynı mahalleden yirmi beş yaşında rençber Çalkayış oğlu Ahmed'in oğlu Salih ve diğer Çalkayış oğlu Mehmed arasında görülen hakeret davası:

Görülen davada rençber Çalkayış oğlu Ahmed'in oğlu Salih ve diğer Çalkayış oğlu Mehmed iyali Hanım'ın namusuna hakaret ettiği şahitlerin ifadeleri ve kendi ikrarı ile sabit olduğundan mahkeme masraflarını ödemesine ve beş gün hapsine; diğerlerinin beraatine itiraz yolu açık olarak karar verilmiştir. 6 Temmuz 1903

Belge: 27**Karar**

3 Haziran 1903 aralarında görülün haneye tecavüz davası;

Davacının iddia ettiği gibi bir haneye tecavüz vak'asının gerçekleşmediği bundan dolayı davalının beraatine mahkeme masraflarının davacıdan tahsiline karar verilmiştir.7 Temmuz 1903

Belge: 28**Karar**

Görülen kamu davasında, davalılar Hısn-ı Mansur'un piyade onbaşı otuz yaşında İbrahim ile davalı Hacı Ömer mahallesinden kırk yaşında Hacı Eminzade Hasan Efendi'nin görev başında İbrahim Onbaşı'ya hakaret davası;

Ayrıntılı olarak tutulan mahkeme zabıtlarında da anlaşılacağı üzere davalının davacıya hakaret ettiği sabit olduğundan kanunun 112. Maddesi uyarınca on beş gün süreyle hapis cezası almasına, mahkeme masraflarını ödemesine karar verilmiştir. Ayrıca İbrahim Onbaşı'nın Hacı Eminzade Hasan Efendi'yi dövmesinden dolayı gerekli şartlar oluşmadığı için itiraza açık olarak beraatine karar verilmiştir. 7 Temmuz 1903

Belge: 29**Karar**

Kabcami mahallesinden altmış yaşında Gevende Hüseyin'in oğlu Yusuf ile aynı mahalleden yirmi yaşında sabıkası olmayan Derviş oğlu Kara Mehmed arasında görülen zina davasında;

Davacının karısının giyinik olması ve elbiselerinin yırtılmamış olmasından dolayı tecavüz olayına engel olduğu sabit görüldüğünden kanunun 198. Maddesine göre mahkeme masraflarını ödemesine ve üç ay mahkûmiyetine itiraz yolu açık olarak karar verilmiştir. 13 Temmuz 1903

Belge: 30**Karar**

Sıradut mahallesinden Bekir oğlu yirmi beş yaşında Sıradut mahallesinden Şeyh Bekir ile Kabcami mahallesinden kırk altı yaşında Kel Ağa oğlu Ali arasında görülen darp ve yaralama davası:

Görülen davada Şeyh Bekir davacının yakasından tuttuğu yere düşürdüğü kendi beyanı ve şahitlerin ifadesi ile sabit olduğundan kanunun 179. ncu maddesi uyarınca mahkeme masraflarını ödenmesine ve bir hafta mahkûmiyetine itiraz yolu açık olarak verilmiştir. 15 Temmuz 1903

Belge: 31**Karar**

Hukuk-ı umumiye me'murı ile Eskisaray mahallesinden Gâvur Ali oğlu Abdi ve Yenipınar mahalleli kainvalidesi Uzun Elif ve mezburenin oğlu Hasan arasında görülen devlet memuruna karşı gelme davası:

Görülen davada mahkeme davalıları suçlu bulmuş olup kanunun yüz yetmiş dokuzuncu maddesine göre mahkeme masraflarının ödetilmesine ve davalıların on beşer gün mahkûmiyetlerine itiraz yolu açık olarak karar vermiştir. 20 Temmuz 1903

Belge: 32**Karar**

Hace Ömer mahalleli Gevrek oğlu Molla Hüseyin ile Urfa'nın Erimağaç nahiyesinden Cornus köyünden Mehmed Veysi arasında görülen silah ile korkutma davası:

Görülen davada mahkeme heyeti suçu sabit görmüş olup mahkeme masraflarının ödetilmesine ve Hapsine itiraz yolu açık olarak mahkeme heyetince oybirliğiyle karar verilmiştir. 21 Temmuz 1903

Belge: 33**Karar**

Davacı Hacı Ömer mahallesinden Etmekci Şerif oğlu Hacı'nın azabı Şeyh Hasan ve davalılar Bozhöyük köyünden Abuzer Gevşek ve Abi Meçiki arasında görülen silah ile tehdit ve darp davası:

Görülen davada Abuzer gevşek'in; Hacı Ömer mahallesinden Etmekci Şerif oğlu Hacı'nın azabı Şeyh Hasan'ı dövdüğü ve tehdit ettiği sabit olunmadığından; diğer sanık Abi Meçiki'nin vefat ettiği anlaşılmış olduğundan haksız suçlamalardan dolayı Hacı Ömer mahallesinden Etmekci Şerif oğlu Hacı'nın azabı Şeyh Hasan'ın mahkeme masraflarını ve şahısların zararını karşılamasına karar verilmiştir. 21 Temmuz 1903

Belge: 34**Karar**

Davacı Çerçiyen köyünden Armi Meçi Kemali ile davalılar Bebek köyünden Mehmed Ahmed oğlu Hesso ve Hamo arsında görülen yaralama davası:

Görülen davada sanıkların yaraladıkları Çerçiyen köyünden Armi Meçi Kemali'nin 18 günlük rapor aldığı kendi beyanları ve şahitlerin beyanları doğrultusunda mahkeme heyeti kanunun yüzyetmişdokuz'uncu maddesine göre davalıların mahkeme masraflarını ödemelerine ve üç mahkûmiyetlerine itiraz yolu açık olarak karar verilmiştir. 21 Temmuz 1903

Belge: 35**Karar**

Davacı Hornuf köyünden Vasıf İbrahim ile davalılar aynı köyden İbi Hacı Teri, kardeşi Heso, Ali Mehmed Hacı, Derviş Mehmed Hacı, Evs Bekir Hacı, hacı hesen arasında görülen darp ve yaralama davası;

Görülen mahkemede adı geçen şahısların Hornuf köyünden Vasıf İbrahim'i dövdükleri ve yaraladıkları bunun sonucunda Hornuf köyünden Vasıf İbrahim'in oniki günlük rapor aldığı davaya konu olan fiili işledikleri mahkeme heyeti tarafından sabit görüldüğünden kanunun yüz yetmiş dokuzuncu maddesi'ne göre mahkeme masraflarını ödemelerine ve üç ay mahkûmiyetlerine itiraz yolu açık olarak oy birliğiyle karar verilmiştir. 22 Temmuz 1903

Belge: 36**Karar**

Davacı Hacı Ömer mahallesinden Hacı Mollazade Nureddin Efendi ile davalılar Atpınar köyünden Hacı Hüseyin, oğlu Abdulkadir, yeğeni Albo, Mehmed Şeri, Hüsnü Ağa, Remi Levtan, Hamzo'nun biraderi Meço, Yusufo'nun oğlu Camo ve Yasino, Hamzo, Ahuri köyünden Mesto aralanırında mala zarar verme ve haneye sadırı davası:

Görülen davada davalıların bu fiili işledikleri sabit görüldüğünden mehkeme masraflarının ödemelerine ve bütün davalıların bir ay müddetle mahkûmiyetlerine itiraz yolu açık olarak karar verilmiştir. 22 Temmuz 1903

Belge: 37**Karar**

Görülen kamu davasında Vartana köyünden Mehmed Bekiroğlu yirmi yaşında Hamo ve on beş yaşında Cavo ve yirmi beş yaşında Bekiro ve yetmiş yaşında Abdullah oğlu Şeyh Mehmed ve yirmi yaşında Barsom oğlu Kifork ve otuz yaşında Bağdo'nun oğlu Kirkor yirmi beş yaşında Hasi oğlu Agob ve yirmi beş yaşında Barsom oğlu Ohannes yirmi sekiz yaşında Gazaroğlu Karabet Çerkes Hüseyin ve Mehmed aleyhinde görülen davada...

Görülen davda Evs Paçiki oğlu Mehmed'in diğerlerini dövdükleri sabit görüldüğünden yüz yetmiş dokuzuncu maddesi'ne göre hapis cezası alacakları Mehmed, Kifork, Kirkor, Karabet ve Ohannes'in on beşer gün ve Mehmed Bekiroğlu Heso, Cavo ve Bekiro'nun da yirmi gün mahkûmiyetlerine; Mehmed'in beraatlerine mehkeme masraflarını diğerlerini ödemesine itiraz yolu açık olarak ayrı ayrı ve oy birliğiyle karar verilmiştir. 30 Temmuz 1903

Belge:38**Karar**

Davacı Hacı Ömer mahallesinden Hevlekci Haczade kırk yaşında Hacı Yusuf ile davalı Havale me'murlarından yirmi ikinci alayın topcu mülazımı otuz sekiz yaşında Mehmed Ağa arasında görülen usulsüz işlem ve dayak davası:

Şahitlerin mahkemede verdikleri ifadeler soncunda mahkeme tarafından suçlu görülen Havale me'murlarından yirmi ikinci alayın topcu mülazımı otuz sekiz yaşında

Mehmed Ağa'nın kanun iki yüz kırk dördüncü maddesi'ne göre altı ay hapis cezası alacağı ve mahkeme masraflarını ödemesine oy birliğiyle itiraz yolu açık olarak karar verilmiştir. 1 Ağustos 1903

Belge: 39

Karar

Davalı Sebeşke kazasında Kebduş köyünden Hacı Abdi'nin oğlu Abuzer ile davalı Kabcami mahallesinden Cane'nin oğlu Yusuf'un mahdûmu on dört yaşında olduğunu beyan eden Mustafa arasında görülen hırsızlık davasında;

Davalının suçu sabit görüldüğünden iki yüz otuzuncu maddesi'ne göre 13 Temmuz 1911 tarihinden itibaren üç ay hapis cezası almasına ve mahkeme masraflarını ödemesine itiraz yolu açık olmak üzere oy birliğiyle kerer verilmiştir. 4 Ağustos 1903

Belge: 40

Karar

Davacı Selamut köyünden Evs Mehmedo Seyli ile davalılar aynı köyden on sekiz yaşında rençber Ali Güllüoğlu Mustafa ve Hacı Abuzer arasında görülen darp etme davasında:

Davalıların davacıyı dövdükleri mahkaece sabit görüldüğünden davalıların bir ay hapis cezası alacakları ayrıca mahkeme masraflarını ödelecekleri itiraz yolu açık olmak üzere oy birliğiyle karar verilmiştir. 5 Ağustos 1903

Belge: 41

Karar

Davacı Zag köyünden otuz yaşında Teslime oğlu Hasan ile davalı Yenipınar mahallesinden Celebcioğlu yirmi sekiz yaşında Molla Mehmed bin Mustafa arasında görülen silah ile tehdit davasında;

Silah ile tehdit suçu sabit görüldüğünden yüz yetmiş dokuzuncu maddesinin alt maddesine göre davalının mahkeme masraflarını ödemesine ve altı ay hapis cezası almasına itiraz yolu açık olarak oy birliğine karar verilmiştir. 5 Ağustos 1903

Belge: 42**Karar**

Davacı Hacı Ömer mahallesinden Celebcioğlu yirmi yaşında Molla Mehmed ile davalılar Zag köyünden Teslime'nin oğlu otuz yaşında Bekir bin Abdullah yirmi beş yaşında Hasan bin Abdullah arasında görölen hırsızlık davasında:

Hacı Ömer mahallesinden Celebcioğlu'nun değerli eşyasını çaldıkları şahitlerin ifadesi ile sabit olduğundan kanunun iki yüz otuzuncu maddesi'ne göre üç ay hapis cezası alacağına ve mahteme masraflarını ödemesine itiraz yolu açık olarak karar verilmiştir. 10 Ağustos 1903

Belge: 43**Karar**

Davacı Hacı Ömer mahallesinden Hacı Eminzade Hasan Efendi ile davalılar Hacı Şeyh Ağa hanında havale memurlarından Mülazım Halil Efendi, Hasan Çavuş ve nefer Osman arasında görölen dayak davasında:

Nefer Osman'ın suçunun sabit göröldüğü kanunun yüz yetmiş dokuzuncu maddesi'ne göre bir ay hapis cezası almasına; Halil Efendi ile Çavuş Hasan'ın adı geçen olayda yer almadıkları anlaşıldığından beraatlerine, ayrıca nefer Osman'ın mahkeme masraflarını ödemesine taraflar açısından itiraz yolu açık olmak üzere oy birliğiyle karar verilmiştir. 30 Ağustos 1903

Belge: 44**Karar**

Davacı Nemruz köyünden Hasan Abi Deli Abuzer ile davalılar aynı köyden Evs Kesro'nun oğlu Molla Hasan ve azabı Evso arasında görölen hırsızlık davasında:

Evs Kesro'nun oğlu Molla Hasan ve azabı Evso'nun hırsızlık fiilini işlediklerine dair yeterli delil bulunmadığından suçlamamın asılsızlığından davacıdan mahkeme masraflarının tahsiline ve davalıların zararının karşılanmasına ve adı geçen davalıların beraatine itiraz yolu açık olarak oy birliğiyle karar verilmiştir. 18 Ağustos 1903

Belge: 45**Karar**

Davacı Hukuk-ı umumiye memuru ile davalılar Hacı Ömer mahallesinden kırk beş yaşında Bozbey oğlu Çarşı Bekcisi Şeyho, Eskisaray mahallesinden Serekzade Şeyh Ağa'nın mahdumu yirmi beş yaşında Yusuf Efendi, Tuzcu Aybo oğlu Kahveci İbrahim arasında görülen dayak ve hakaret davasında;

Adı geçen sanıklardan Yusuf Efendi, şeyho ve hakaret ettikleri şahitlerin ifadesi ile sabit görüldüğünden kanun elli beşinci maddesinin dördüncü bendine göre aybo hariç adı geçen davalıların dokuz ay hapis cezası almalarına ayrıca kanunun yüz yetmiş dokuzuncu maddesine göre bir ay hapis cezası almaları yanında mahkeme masraflarını ödemelerine itiraz yolu açık olmak üzere oy birliğiyle karar verilmiştir. 18 Ağustos 1903

Belge: 46**Karar**

Davacı Musalla mahallesinden Mülazım'ın oğlu Hasan'ın zevcesi Hepa ile davalılar Hacı Ömer mahallesinden İfrit İbrahim oğlu Şeyho arasında görülen dayak davasında;

Bilgi, delil ve şahit bulunamadığından davalıların beraatine itiraz yolu açık olarak oy birliğiyle karar verilmiştir. 24 Ağustos 1903

Belge: 47**Karar**

27 Temmuz 1903 tarihinde davacı Battalhöyük köyünden elli beş yaşında Hacı Bedir ile davalı aynı köyden çoban otuz yaşında Mehmed Ali arasında görülen hırsızlık davasında;

Çoban Mehmed Ali'nin hırsızlık yaptığına dair delil ve şahit bulunamadığından beraatine mahkeme masraflarının davacıdan alınmasına itiraz yolu açık olarak karar verildi.

Belge: 48**Karar**

22 Temmuz 1903 tarihinde davacı Kabcami mahallesinden Hamo'nun kerimesi Fatıma iye davalılar Mezburenin zevcesi ve Hayko'nun oğlu Bekir ve biraderi Hamo ve biraderzadesi Osmano ve zevcesi Ahi aralarında görölen dayak davasında;

Davalıların suçı işlemiş oldukları şahitlerin ifadeleri ve doktor raporları ile sabit göröldüğünden kanunun yüz yetmiş dokuzuncu maddesi'ne göre; Bekiro'nun hapsine; davalılar hamo, osmano ve ahi hakkında yeterli delil bulunmadığından beraatlerine itiraz yolu açık olarak oy birliğiyle karar verilmiştir. 9 Eylül 1903

Belge: 49**Karar**

Davacı Eskisaray mahallesinden Muhtar Kirop ile davalı aynı mahalleden Sorpek oğlu yirmi iki yaşında kalaycı sabıkası olmayan Karabet arasında görölen hakaret davasında;

Davalının davacıya hakaret ettiğini kabul etmesi ve şahitlerin beyanlarıyla sabit olduğundan bir hafta hapis cezası almasına davalının görev başında memura hakaret cezası talebi ret olunmuş olup sadece hakaret cezası verilmesi uygun görölmüştür. İtiraz yolu açık olmak oy birliğiyle karar verilmiştir. 9 Eylül 1903

Belge: 50**Karar**

26 Ağustos 1903 tarihinde davacı Hukuk-ı umumiye me'murı ile davalılar Hacı Ömer mahallesinden kırk yaşında darb ve hakaret davası kanun maddesinden bir iki defa mahkûm Hacı Emin zade Hasan Efendi arasında görölen me'mura hakaret davasında;

Hasan Efendi çarşıda ve gürültü eylemesinden dolayı Komiser Şakir Efendi tarafından hükümete götürülmesi hakkında zabtiyeye verdiği emr üzerine komisere hakaret ettiği şahitlerin ifadeleri ile sabit göröldüğünden kanunun yüz on ikinci maddesi'ne göre mahkeme masraflarını ödemesine ve on beş gün hapis cezası almasına itiraz yolu açık olmak üzere oy birliğiyle karar verilmiştir. 9 Eylül 1903

Belge: 51**Karar**

28 Eylül 1903 tarihinde davacılar Behisniden Hacı Hüseyin, Hacı Ömer mahallesinden Köşger Kado ile davalı Musalla mahalleli belediye müfettişi Şeyh Ağa'nın oğlu Köşger Kasım arasında korkutma amacıyla görülen silah ile tehdit davasında;

Belediye müfettişi Şeyh Ağa'nın oğlu Köşger Kasım'ın vefatından dolayı kamu davası olan bu davada kanunun ikinci maddesine istinaden davanın sonlandırılmasına oy birliğiyle karar verilmiştir. 30 Ağustos 1903

Belge: 52**Karar**

12 Eylül 1903 tarihinde görülen davada davacılar Hozaf köyünden Abi Mıhçı oğlu otuz yaşında rençber mahkûmiyet ve sabıkası olmadığını söyleyen Mehmed ile aynı köyden yirmi beş yaşında mahkûmiyet ve sabıkası olmadığını söyleyen Abi Mehmed oğlu Şeyho arasında görülen dayak ve yaralama davasında;

Üzüm bağında çıkan tartışma sonrasında davalıyı yaraladıklarını kabul etmişlerdir. Şahitlerinde bu doğrultudaki ifadelerinden sonra mahkeme heyeti kanunun yüz yetmiş dokuzuncu maddesi'ne göre davalıların birer hafta mahkûmiyetlerine; mahkeme masraflarını adliye veznesine yatırmalarına itiraz yolu açık olmak üzere oy birliğiyle karar verilmiştir. 30 Eylül 1903

Belge: 53**Karar**

7 Eylül 1903 tarihinde davacı Musalla mahallesinden Kahveci Necib ile davalılar Eskisaray mahallesinden Soylunun oğlu Yanoş ve amucası oğlu Artin ve Sağır Kivor ve Lablab oğlu Barso ve meyhaneci Kirkor arasında görülen dayak ve yaralama davasında;

Sağır Kivo ve Lablaboğlu Barso'nun davalıyı bir hafta rapor alacak şekilde dövdükleri ve yaraladıkları tabip raporuyla ispat edilmiş olup kanunun yüz yetmiş dokuzuncu maddesi'ne göre Sağır Kivo ve Barso'nun onar gün müddetle hapislerine ayrıca mahkeme masraflarını ödemelerine ayrıca adı geçen diğer şahıslar hakkında

yeterli delil ve şahit ifadelerinde tutarsızlıklar olmasından dolayı beraatlerine itiraz yolu açık olarak oybirliğiyle karar verilmiştir. 30 Eylül 1903

Belge: 54

Karar

13 Mayıs 1903 tarihinde davacılar Ağkanlı Hacı Külek kızı Sultan ve mahdumu Mehmed Ali ile davalılar aynı köyden Nesi, Allı Kiro arsında görülen dayak davasında;

Davalılar Nesi ve Allı Kiro'nun kendi ifadeleri sonucunda mahkeme tarafından suçlarının sabit görülmesi neticesinde kanun yetmiş dokuzuncu maddesi'ne her birinin... Hapis cezası almalarına ayrıca mahkeme masraflarını ödemelerine itiraz yolu açık olarak oy birliğiyle karar verilmiştir. 27 Eylül 1903

Belge: 55

Karar

15 Eylül 1903 tarihinde davacı Hapas köyünden Bekir Ağazâde Kalender ile davalılar Hısn-ı Mansurlu Çoban Hama Kebri ve biraderi Allo ve Mehmed ve ammizadeleri Kiro ve Hamo arasında görülen hakaret davasında;

Davalılar hakkında iddia edilen silah ile tehdit ve hakaret fiiline destekler nitelikte şahit ve delil bulunamadığından mahkeme masraflarının davalıdan tahsiline davalılarında beraatine itiraza açık olarak oy birliğiyle karar verilmiştir. 28 Ekim 1903

Belge: 56

Karar

24 Ekim 1903 tarihinde davacı Musalla mahallesinden Hacı Debric oğlu Ama Hafız Mehmed ile davalı Kabcami mahallesinden Ebzallı Hasano arasında görülen hırsızlık davasında;

Davalının hırsızlık ve davalıyı tehdit ettiğine dair ihbar ve şahit bulunamamasından dolayı hapiste bulunan davalının kadı yardımcısının itirazına rağmen beraatine karar verilmiştir. 28 Ekim 1903

Belge:57**Karar**

13 Ağustos 1903 davacı Eskiviran köyünden Abuzer Evsbey ile davalılar aynı köyden Azab Abuzer Allı ve Sıdkı'nın zevcesi Besi arasında görülen zina davasında;

Azab Abuzer Allı ve Sıdkı'nın zevcesi Besi'nin birlikte kaçtıkları mahkemece sabit görüldüğünden kanunun iki yüz birinci maddesi'nin alt bendine göre bir yıl hapis cezası alacaklarına beş Osmanlı altını ceza ödemelerine ayrıca mahkeme masraflarını ödemelerine itiraza açık olarak oy birliğiyle karar verilmiştir. 27 Ekim 1903

Belge: 58**Karar**

20 Ekim 1903 tarihinde davacı Eskiviran köyünden Hadice ile aynı köyden Bekir oğlu Ali arasında görülen dayak ve yaralama davasında;

Davalı Bekir oğlu Ali'nin adı geçen suçu işlediği mahkeme tarafından sabit görüldüğünden kanunun yüz yetmiş dokuzuncu maddesi'ne göre beş ay hapis cezası almasına ayrıca mahkeme masraflarını ödemesine itiraz yolu açık olarak oy birliği ile karar verilmiştir. 27 Ekim 1903

Belge:59**Karar**

27 Ekim 1903 tarihinde davacı Hukuk-ı umumiye memuru efendi ile davalılar Yenipınar mahallesinden Nakibzade Mehmed Efendi ve oğlu yirmi yaşında Hayri Efendi on yedi yaşında İzzet Efendi ve valideleri... Hacızade Şevket, Tevfik, Ali Rıza ve valideleri arasında görülen dayak ve yaralama davasında:

Davalılardan Hayri ve İzzet Efendi'nin davaya konu olan suçu işledikleri fi 28 Receb sene 1321 ve fi 6 Teşrin-i evvel sene 1319 ve 19 Ekim 1903 tarihinden itibaren kanunun yüz yetmiş dokuzuncu maddesi'ne göre birer ay hapis cezası almalarına ayrıca mahkeme masraflarını ödemelerine; Mehmed Raif haremi ve Tevfik, Şevket ve valideleriyle Ali Rıza'nın olaya karıştıklarına dair delil görülemediğinden beraatlerine başkan yardımcısının bunlar hakkındaki iddianın reddine itiraz yolu açık olarak oy birliğiyle karar verilmiştir. 4 Kasım 1903

Belge: 60**Karar**

23 Aralık 1903 tarihinde davacı Hukuk-ı umumiye memuru efendi ile Hakbeğ köyünden Mehmed Kadri'nin oğlu otuz beş yaşında Osman. Aynı köyden yirmi beş yaşında Hasan İbi arasında görülen yalan şahitlik yapma davasında;

Davalıların davacı hakkında yalan şahitlik yapma suçu sapit görüldüğünden kanunun iki yüz sekizinci maddesi'ne göre hicri 22 Şaban sene 1321 ve rumi 29 Teşrin-i evvel sene 1319ve Miladi 11 Kasım 1903 tarihinden itibaren iki ay hapis cezası alacakları ayrıca mahkeme masraflarının kendilerinden tahsil edilmesine itiraz yolu açık olarak ayrı ayrı ve oy birliğiyle karar verilmiştir. 28 Aralık 1903

Belge: 61**Karar**

12 Eylül 1903 tarihinde davacı Kabcami mahallesinden Hısn-ı Mansur tahsildarı Şükrü Efendi ile davalı Havale memurlarından Yüzbaşı Pehlivan Ağa arasında görülen hakaret davası;

Kabcami mahallesinden Hısn-ı Mansur tahsildarı Şükrü Efendi'nin şikâyetine konu olan darp ve hakaret konusunda ihbar ve şahit bulunamadığından davalı Yüzbaşı Pehlivan Ağa'nın beraatine, davacıdan haksız iddiasından 50 kuruş tahsile ve mahkeme masraflarını ödemesine itiraza açık olarak oy birliğiyle karar verilmiştir. 28 Aralık 1903

Belge: 62**Karar**

23 Kasım 1903 tarihinde davacılar Sıradut mahallesinden Nacakoğlu Abdurrahman ve Mustafa ile davalılar aynı mahalleden Karcı Hacı Abdurrahman ve oğlu Ömer ve diğeri Mehmed arasında görülen dayak ve yaralama davası;

Davalılar hakkında davaya söz konusu suçu işlediklerine dair ihbar ve delil görülemediğinden davalıların beraatlerine ve... Başkan yardımcısının iddaasının reddine; itiraz yolu açık olarak oy birliğiyle karar verilmiştir. 28 Aralık 1903

Belge: 63**Karar**

26 Aralık 1903 tarihinde davacı Hukuk-ı umumiye memuru efendi ile davalılar Mahmud Efendi, Kahveci Arif oğlu Necib biraderi Hasan, Avniye İbrahim oğlu Abdulgani, Manukyan Agob arasında görülen dayak davasında;

Davalıların Mahmud Efendi'yi darp ve hakaret ettiklerine dair herhangi bir ihbar ve tanık bulunulamaması ve Hacı Efendi'nin Hasan ibni Hayban Şeyho'ya değnekle dürtmesi dayak maksadı amacıyla değil şakalaşmak amacıyla yapıldığı anlaşılmaktadır. Bundan dolayı beraatine ayrıca mahkeme masraflarını ödemesine; Başkan vekilinin necip hakkındaki tutuklanma talebinin kabul edilmeyerek Necip dışındakiler için oy birliği karar verilmiştir. müstenid olmayıp patırtı olmağla ânın bu noktadan beraatlerine karar verilmiştir. 4 Ocak 1904

Belge: 64**Karar**

13 Kanun-ı evvel sene 1319- 29 Aralık 1903 tarihinde davacı Hukuk-ı umumiye memuru efendi ile davacılar Eskisaray mahallesinden Şeyh Mehmed oğlu otuz beş yaşında Hacı Resul ve Hacı Hüseyin oğlu on sekiz yaşında Abuzer ve Sıddık ve Hacı Şahan efradından Neccarın oğlu Mehmed arasında görülen dayak davasında;

Davalılar Hacı Resul, Abuzer ve Sıddık'ın nefer Mehmed'i darb ettikleri yapılan mahkemede sabit olduğundan kanunun yüz yetmiş dokuzuncu maddesine göre Hacı Resul ve Abuzer'in tutuklanmasına; Sıddık'ın hapse alınacağı günden her birerlerinin birer ay müddetle ile mahkûmiyetlerine ve Mehmed'in kavgaya karıştığı muallak olduğu için beraatine ayrıca mahkeme masraflarını ödemelerine sıddık hakkında gıyaben diğerleri hakkındada yüzlerine okunmak suretiyle oy birliğiyle karar verilmiştir. Aralık 1903

Belge: 65**Karar**

10 Eylül sene 1319 ve 23 Eylül 1903 tarihinde davacı Eskisaray mahallesinden Barso'nun oğlu Torok ile davalılar Hacı Ömer mahallesinden Bektaşoğlu yirmi yaşında

mücerred İbrahim aynı mahalleden Bozbeğ oğlu on sekiz yaşında Mehmed lakabı Candil arasında görülen dayak ve yaralama davasında;

Davalıların görülen davasında davacıyı dövdükleri ve yaraldıkları sabit görüldüğünden kanun yüz yetmiş dokuzuncu maddesi'ne Bektaşoğlu yirmi yaşında mücerred İbrahim'in bir hafta hapis cezası almasına ayrıca mahkeme masraflarını ödemesine;

Mehmed hakkında yeterli delil bulunamadığından beraatine karar verilmiştir. 5 Ocak 1904

Belge: 66

Karar

24 Temmuz 1901 tarihinde davacı Hukuk-u umumiye memuru ile davalılar Hısn-ı Mansur'un Kabcami mahallesinden altmış yaşında Şeyh Bayram oğlu Şeyh, Hacı Ömer mahallesinden kırk yaşında Haso oğlu Abdurrahman Aldıçoğlu otuz altı yaşında Muhtar Mehmed otuz üç yaşında Ferras oğlu Mehmed ve Karso'nun oğlu Arbo ve Kör Ali ve Tüccar Belle Şeyho Bayram oğlu Kör Hasan ve Allo'nun oğlu Mehmed ve Vakkas Hacı oğlu Ali; Kırca veledi Hafız oğlu Abdo Emanet Mustafa ve Çam Osman ve Koco'nun oğlu Abuzer ve Zülfü'nin oğlu Mehmed ve Hacı Mustafa oğlu Yusuf Abidin oğlu Hüseyin Ömer oğlu Mustafa ve talebe Kör Mustafa ve Behzad oğlu Hacı Abdülkadir oğlu Şeyho ve etmekçi Evso ve Fella Hamuşoğlu Ömer ve Molla Mehmed ve Hacı Hasan ve Mehmed Ali arasında görülen hakaret davasında;

Yapılan mahkeme sonucunda Şeyh Vakkas ve Karso'nun oğlu Evso, Aldıçoğlu Mehmed, Neccar Belle oğlu Şeyho, Bayram oğlu Kör Hasan, Mehmed ve Sella'nın oğlu Mehmed, Köşger Abdurrahman, devleti ve hükümeti temsil eden kaymakam Oğlu Molla'nın hanesine gelerek kendisine ve memuruna hakaret ettikleri şahitlerin ifadeleriyle sabit görüldüğünden kanunun yüz on ikinci maddesi'ne göre her birerlerinin üç ay müddetle mahkûmiyetlerine ayrıca mahkeme masraflarının kendilerinden tehsiline;

Mehmed Ali ve Hacı Hasan'ın vefatları nedeniyle dosyalarının kapatılmasına; tutuklu bulunan diğerlerinin beraatlerine karar verilmiştir. Ocak 1904

Belge: 67**Karar**

25 Şubat 1904 tarihinde davacı Zag köyünden Memo'nun oğlu Abdo ile davalılar aynı köyden Cürük Ahmed oğlu Ali ve ammizadesi Remo ve Aybo'nun oğlu Ali diğer Çavuş ve Hüseyin oğlu Mehmed arasında görülen hırsızlık davası;

Yapılan mahkemede hırsızlıkla suçlanan şahısların bu suçu işlediklerine dair delil bulunmadığından sanıkların beraatine haksız suçlamalardan dolayı davacıdan mahkeme masraflarının tahsiline karar verilmiştir.27 Ocak 1904

Belge: 68**Karar**

27 Ocak 1904 tarihinde davacı devlet memuru ile davalılar Serekli köyünden Koti'nin oğlu Şeyho; Sicim köyünden Beki Hami ve oğlu Hamo arasında görülen hakaret davası;

Davalılar Serekli köyünden Koti'nin oğlu Şeyho Sicim köyünden Beki Hami ve oğlu Hamo'nun bu suçu işledikleri yapılan mahkemede sabit görüldüğünden kanunun iki yüz on dördüncü maddesi'ne göre her birisinin birer ay hapse alınacakları mahkeme masraflarının ödetilmesine yardımcı vekilinin iddiasının reddine itiraz yolu açık olarak oy birliğiyle karar verilmiştir. 28 Ocak 1904

Belge: 69**Karar**

28 Ocak 1904 tarihinde davacı Hukuk-ı umumiye memuru efendi ile davalılar Musalla mahallesinden Ballıoğlu on altı yaşında Felek Mehmed bin İmam ve Kabcami mahallesinden Mehmed Salih oğlu yirmi beş yaşında Abdo ve maznun-ı aleyh Aybana ve Hacı Bekir oğlu Ömer ve Mahdo'nun oğlu Mustafa arasında görülen silah ile tehdit davası;

Görülen mahkemede davalılardan Abdo ve Felek Mehmed'in devriye atan personele hakaret ettikleri; Aybana'nın dahi silah gösterdiği mahkemece sabit görüldüğünden; Abdo ve Felek Mehmed'in tutuklandıkları tarih olan 28 Ocak 1904 tarihinden itibaren kanunun yüz on ikinci maddesi'ne göre birbuçuk ay hapis cezası almalarına mahkeme masraflarını ödemelerine ayrıca kanunun yüz on dördüncü

maddesi'ne maznûn Aybana'nın hapis cezası alacağı günden bir sene müddetle Ömer ve Mustafa olaya diğerleri gibi müdail olmadıkları bundan dolayı beraatlerine Ömer ve Mustafa'nın tahliyelerine Aybana hakkında gıyaben ve müttefiken hükm ve karar verildi. 5 Şubat 1904

Belge: 70

Karar

26 Ocak 1905 tarihinde davacı Yenipınar mahallesinden yetmiş yaşında Hacı Bekir oğlu Ahmed ile davalılar Kabcami mahallesinden İplik Abdurrahman oğlu yetmiş yaşında müteehhil ve aynı mahalleden Katırcı Evso'nun oğlu Reça'nın torunu Çerçi Mehmed arasında görülen hırsızlık davasında;

Davalılar Kabcami mahallesinden İplik Abdurrahman oğlu yetmiş yaşında müteehhil ve aynı mahalleden Katırcı Evso'nun oğlu Reça'nın torunu Çerçi Mehmed'in hırsızlık maksadıyla Hacı Bekir oğlu Ahmed'in evine girdikleri sabit görüldüğünden kanunun iki yüz yirmi ikinci maddesi'ne tutuklandıkları tarih olan 23 Ocak 1904 itibaren altı ay hapis cezası almalarına ayrıca mahkeme masraflarını ödemelerine itiraz yolu açık olarak oy birliğiyle karar verilmiştir. 2 Ocak 1904

Belge: 71

Karar

22 Şubat sene 1319 ve 6 Mart 1904 tarihinde davacı Eskisaray mahallesinden Manukyan Agop ile davalılar Hacı Ömer mahallesinden Bektaş'ın oğlu Mahmud ve Bozbeğ oğlu Şeyho'nun oğlu Candil Mehmed arasında görülen dayak ve yaralama davası:

Yapılan mahkemede Bektaş'ın oğlu Mahmud'un bu suçu işlediği sabit görülmediğinden kanunun yüz yetmiş sekizinci maddesine göre iki ay hapis cezası almasına; mahkeme masraflarını ödemesine ayrıca davacının mahkemeye gelmemesinden dolayı diğer davalının beraatine karar verilmiştir. 10 Mart 1904

Belge: 72**Karar**

Davacı Musalla mahallesinden Rahime Hanım ile davalı aynı mahalleden tahsildar Şeyh Efendi ile görülen dayak davası:

Yapılan mahkemede davalı Şeyh Efendi'nin suçu sabit görüldüğünden kanunun yüz yetmiş maddesi'ne göre 20 gün hapis cezası almasına yattığı süre göz önüne alınarak derhal tahliyesine ayrıca hahkeme masraflarını ödemesine itiraz yolu açık olarak karar verilmiştir. 10 Mart 1904

Belge: 73**Karar**

29 Kanun-ı sani sene 1319 ve 11 Şubat 1904 tarihinde davacı Kuyucak köyünden Abdi Beğ ile davalılar aynı köyden oğlu Hamo ve refikleri Hortof karyeli Mehmed Hayri'nin oğlu Derviş ile görülen silah ile tehdit davası;

Görülen mahkemede davalıların silahile tehdit suçunu işledikleri sabit görüldüğünden kanunun yüz yetmiş dokuzuncu maddesi'ne tutuklandıkları tarihten itibaren birer ay müddetle hapis cezası alacakları ayrıca mahkemem masraflarını ödemeye gıyaben oy birliği ile karar verilmiştir. 13 Mart 1904

Üç yüz yirmi senesine mahsûs cezânın karar kayıdır

Belge: 74**Karar**

10 Şubat 1904 tarihinde davacı Büklüm köyünden Beğlikoğlu kırk beş yaşında Osman ve altmış yaşında biraderi Mustafa ile davalılar Davud Halid karyesinden Hasan Ağa ve biraderi Bereket ve İncebeğ oğlu Hüseyin arasında görülen hırsızlık davasında;

Görülen davada davalılar Bereket ve Hasan'ın hırsızlık suçunu işledikleri sabit olduğundan hapse alınacakları tutuklandıkları tarihten itibaren kanunun iki yüz yirmi dördüncü maddesine göre ikişer ay müddetle mahkûmiyetlerine, mahkeme masraflarını ödemeye çaldıkları hayvan mevcut ise iadesine değil ise hayvan bedeli olarak 300 kuruş davacıya ödenmesine;

Diğer davalılar Davud Halid oğlu Hasan Ağa'nın suça dâhil olduğu sabit görülmediğinden beraatine karar verilmiştir. 21 Mart 1904

Belge: 75

Karar

24 Ocak 1904 tarihinde davacı Kabcami mahallesinden Kırmid oğlu Abdurrahman ile davalılar aynı mahalleden Sacro'nun zevcesi Kazi ve oğulları Toco Hasan ve Şeyho ve Hayırlının oğlu Ahmed arasında görülen hırsızlık davası;

Görülen davada davalılar Sacro'nun zevcesi Kazi ve oğulları Toco Hasan ve Şeyho ve Hayırlının oğlu Ahmed'in hırsızlık suçunu işlediklerini dair yeterli delil bulunmadığından beraatlerine mahkeme masraflarının davacıdan tahsiline itiraz yolu açık olarak karar verilmiştir. 15 Mart 1904

Belge: 76

Karar

Davacı Mu'teriz Hısn-ı Mansur'un Kayabalı mahallesinden Kirli Hakkı'nın oğlu ile davalılar Hacı Ömer mahallesinden Şemaiili oğlu Çerkes Bekir ile görülen 10 Haziran 1903 de görülen ddavanın sonucuna itiraz davası;

Yapılan itirazın reddine, itiraz için açılan mahkeme masraflarının ödenmesine ayrıca itiraza konu olan dava sonucunun aynen kabulüne karar verilmiştir. 21 Mart 1904

Belge: 77

Karar

Davacı Beşaltı karyesinden İbrahim Yusuf oğlu Abuzer ile davalı aynı köyden Hacı Hamo'nun oğlu Mehmed arasında görülen dayak ve yaralama davası;

Görülen mahkemede davalı Hacı Hamo'nun oğlu Mehmed'in davacıyı yaraladığı sabit görüldüğünden kanunun yüzyetmişdokuzuncu maddesine göre tutuklandığı tarihten itibaren bin hafta hapis cezası almasına ve mahkemem masraflarının tahsiline itiraz yolu açık olarak karar verilmiştir. 24 Mart 1904

Belge: 78**Karar**

Davacı Ferdene karyesinden Hüsnü Beğ ve Abi Mıstı Bey ile Gezendi karyesinden Ali Kâhya oğlu Ali Ağa ve mahdumu Derviş ve Süleyman İmam Hasan Akoğlu Topal Kadri oğlu Hasan ve Molla Hasan Şahin oğlu Kaso arasında görülen gasp davası;

Görülen davada işledikleri gasp suçu sonucunda cinayet meydana geldiğinden üst mahkeme vazifeli olduğundan, davanın üst mahkemeye gönderilmesine karar verilmiştir. 28 Mart 1904

Belge:79**Karar**

Davacı Eskisaray mahallesinden Hacı Mebo'nun oğlu Agob ile davalılar Harmadlı Bozo'nun oğlu Bedo ve müte'azzib yaşayan Hamparsom Ador oğlu Sergis, Büyükbağlı Agop arasında görülen hırsızlık davası;

Görülen mahkemede davalıların hırsızlık yaptıklarına dair delil oluşmadığından davalıların beraatine; mahkemede tanıklık eden Agop, tahsildar Bedros ve dahi yalan şahadet ettiğine dair kanaat oluşmadığından beraatlerine karar verildi. 28 Mart 1904

Belge: 80**Karar**

Davacı Hareket köyünden Hüseyin ile davalılar Karye-i merkumeli Yusuf Mustafa ve Mehmedo arasında görülen dayak ve yaralama davası;

Görülen mahkemede adı geçen Mehmedo'nun darb fiilini işlediği sabit olduğundan kanunun yüz yetmiş dokuzuncu maddesi'ne göre tutuklandığı günden itibaren bir hafta müdetle hapis cezası almasına; mahkeme masraflarının kendisinden tehsiline;

Adı geçen diğer davalıların suça karıştıklarna dair yeterli delil görülmediğinden beraatlerine itiraz yolu açık olarak karar verilmiştir. 30 Mart 1904

Belge: 81**Karar**

Davacı Kızılcayahöyük köyünden Hacı Molla Ceba ile davalılar Karye-i merkumeden Ali oğlu kırk yaşında rençber Hamo on beş yaşında Hasan oğlu Hamo ve yirmi yaşında Hasan oğlu Hamo arasında görülen dayak ve yaralama davası;

Ayrıntılı olarak tutulan mahkeme zabıtlarında da anlaşılacağı üzere adı geçen davalıların davacıyı dövükleri ve yaraladıkları sabit görüldüğünden tutuklandıkları tarihten itibaren kanunun yüz yetmiş dokuzuncu maddesine göre birer ay müddetle hapis cezası almalarına ayrıca mahkeme masraflarını ödemelerine itiraz yolu kapalı olmak üzere oy birliği ile karar verilmiştir. 2 Nisan 1920

Belge: 82**Karar**

Davacı Kasabadan Baba Bektaş oğlu Kasım ile davalılar Hacı Ömer mahallesinden Bayram oğlu Mehmed Besim ve sair Hafız oğlu Hasan arasında görülen hırsızlık davasında;

Yapılan mahkeme sonucunda davalılar hakkında istnat edilen suçta dair delil bulunmadığından davalıların beraatine; mahkeme masraflarının davacıdan tahsiline itiraz yolu açık olarak ol birliğiyle karar verilmiştir. 4 Nisan 1904

Belge: 83**Karar**

Davacı Hukuk-ı umumiye memuru efendi ile davalılar Eskisaray mahallesinden Toros oğlu otuz iki yaşında Hana mahalle-i mezkûrda yirmi yaşında Corco'nun oğlu Murad, mahalle-i mezkûrdan yirmi beş yaşında Tarof oğlu Barso görülen dayak ve yaralama davasında;

Yapılan mahkeme sonucunda davalılardan Murad ve Barso'nun adı geçen davacıyı dövükleri ve yaraladıkları sabit görüldüğünden kanunun yüz yetmiş dokuzuncu maddesi'ne göre tutuklandıkları günden itibaren Barso'nun onbeş gün ve ve Murad'ın bir ay müdetle hapis cezası almalarına ayrıca mahkeme masraflarını ödemelerine itiraz yolu açık olarak karar verilmiştir. 5 Nisan 1904

Belge: 84**Karar**

Davacı Eskisaray mahallesinden Bekiro'nun oğlu yirmi yaşında ile davalılar Kabcamı mahallesinden Zeytinlioğlu on yedi yaşında Abdülgani, aynı mahalleden Kürtoğlu yirmi iki yaşında Mustafa ile görülen hakaret davası;

Görülen mahkemede davalıların davaya konu olan suçu şledikleri sebit görüldüğünden kanunun yüz yetmiş dokuzuncu maddesi'ne göre tutuklandıkları günden itibaren birer hafta müdetle hapis cezası almalarına ayrıca mahkeme masraflarını ödemelerine itiraz yolu açık olarak oy birliğiyle karar verilmiştir. 5 Nisan 1904

Belge: 85**Karar**

Davacı Hukuk-ı umumiye memuru efendi ile davalılar Hısn-ı Mansur kasabasından kırk beş yaşında Nako'nun Mustafa ve aynı mahalleden yirmi yaşında Hacı Habib Efendi oğlu Mehmed Mustafa'nın kaimbiraderi Hüseyin ve Kalo'nun oğlu Seyyid vesaire arasında görülen dayak davası;

Görülen davadada davalı Mustafa'nın devlet memurunu karşı geldiği gibi arkadaşı Hasan ve Şeyho ile Mehmed Efendi'yi yaraladığı ve Mehmed Efendi'nin de Mustafa ve yaraladığı mahkemece sabit olduğundan icra muamalatına karşı şiddet adıyla kanunun yüz yetmiş dokuzuncu maddesi'ne göre tutuklandıkları günden itibaren davalı Mustafa'nın on beş, Şeyho ve Hasan ve Mehmed Efendi'nin birer hafta müddetle mahkûmiyetlerine ayrıca mahkeme masraflarının kendilerinden alınmasına;

Şerif ve Haco'nun beraatlerine Mustafa ve Mehmed Efendi haklarında yüzlerine diğeri hakkında ise gıyaben karar verilmiştir. 7 Nisan 1904

Belge: 86**Karar**

Davacı Hacı Ömer mahallesinden Köşger Mehmed ve kerimesi Züleyha Hanım ile davalı Sıradut mahallesinden müdde'înin damadı Dede'nin oğlu Mustafa arasında görülen dayak davası;

Görülen davada adı geçen Dede'nin oğlu Mustafa'nın Züleyha Hanım'ın cübbesini rızasıyla almış ise de cübbeyi tekrar iade ettiği tarafların ifadeleriyle

anlaşılmiş olup; Züleyha Hanım'ın polis tutanaklarında yüzünde bir tırnak izi olduğu ama bunu davalının yaptığına dair bir tanık görülmemiş bunun dışındada cübbenin zorla alındığına dair bir delil görülmemiş olduğundan mahkeme masraflarının davacıdan tahsiline;

Davalı Sıradut mahallesinden davacının damadı Dede'nin oğlu Mustafa'nın beraatine oy birliğiyle karar verilmiştir. 13 Nisan 1904

Belge: 87

Karar

Davacı Hacı Ömer mahallesinden Rumiyan Sıddık ve davalılar Kasabadan İnce Ballıoğlu Seyyid, Gül Mehmed oğlu Reşid, Hacı Salih oğlu Şeyho, İmamoğlu Rıza, İbişoğlu İbiş arasında tecavüz davası:

Görülen davada Şeyho, Rıza ve İbiş'in elde edilen bulgular neticesinde mahkeme tarafından sabit olduğundan kanunun yüz doksan sekizinci maddesi alt bendine göre her birerlerinin üçer ay müddetle mahkûmiyetlerine ayrıca mahkeme masraflarını ödemelerine;

Davada adı geçen geçen diğer sanıkların olaya katıldıklarına dair yeterli delil bulunmadığından beraatlerine itiraz yolu açık ve kapalı olmak üzere oy birliği ile karar verilmiştir. 23 Nisan 1904

Belge: 88

Karar

Davacı Hacıhalil köyünden Hacı İbiş oğlu Hamo ile davalılar aynı köyden Hacı Reşo arasında görülen mal varlığına el koyma davası:

Görülen davada davacının haksızlığına karar verilmiş olup; mahkeme masraflarının davacıdan tahsiline karar verilmiştir. 24 Nisan 1904

Belge: 89

Karar

Davacı Eskisaray mahallesinden ve Katolik milletinden otuz yaşında mücerrede Meko nâm mezbure ile davalılar Eskisaray mahallesinden ve ermeni milletinden elli

yaşında okumak yazmak bilmeyen Kerakos oğlu Kirkor arasında görülen hakaret davası:

Görülen davada Eskisaray mahallesinden ve ermeni milletinden elli yaşında okumak yazmak bilmeyen Kerakos oğlu Kirkor'un davacıya hakaret ettiği; buna karşılık davacısında karşılık verdiği mahkeme kayıklarında görülmekle beraber şikayete konu olan olay kirkor tarafından başlatıldığı sabit görüldüğünden kanunun iki yüz on dördüncü maddesine göre üç gün müddekle hapsine ayrıca mahkeme masraflarının ödemesine oy birliğiyle karar verilmiştir. 2 Haziran 1904

Belge: 90

Karar

Davacı Ebgüendi karyeli Hacı Aybo ile davalılar Ebgüendi karyeli Mehmed Hallı ve karındaşı İbrahim ve oğlu Hoso diğeri Hamo ve Koto'nun oğlu İbrahim arasında görülen dayak, hakaret vesaire davasında:

Görülen davada Ebgüendi karyeli Mehmed Hallı ve karındaşı İbrahim ve oğlu Hoso diğeri Hamo ve Koto'nun oğlu İbrahim'in davacının karısını dövdakleri ve namusuna hakaret ettikleri yönündeki davada şahitlerden birisinin Adanada olması diğlerinin adresinin bilinmemesinden dolayı ayrıca davacının itirafı neticesinde bütün sanıkların beraatine tarihinde mahkeme masraflarının davacıdan tahsiline karar verilmiştir. 6 Haziran 1904

Belge: 91

Karar

Davacı Ağgevr köyünden Seylo Ali Küşür ve davalılar Sicili köyünden Karto'nun oğlu Kaso arasında görülen eşek hırsızlığı davasında:

Görülen davada Sicili karyeli Karto'nun oğlu Kaso'nun davacı Ağgevr köyünden Seylo Ali Küşür'ün eşeğini çaldığı mahkemece sabit görüldüğünden tutuklandığı günden itibaren hapsine ve eşek var ise iadesine yok ise bedel olarak 200 kuruş ödemesine ayrıca mahkeme masraflarını ödemesine karar verilmiştir. 13 Haziran 1904

Belge: 92**Karar**

Davacı Kırcık karyesinden Haso Müslim ile davalılar Hısn-ı Mansur kasabasının Eskisaray mahallesinden kırk yaşında okuryazar mütehhil çocuklu Hasan Efendi bin Hüseyin Ağa ve oğlu Hüseyin ve Osman Çavuş bin Hüseyin Ali Babazade Ahmed, Mehmed oğlu Mustafa'nın görülen el koyma davası:

Görülen davada Müslim'i dövdükleri ve eşyasını aldıklarına dair yapılan mahkeme sonucunda Hasan Ağa ve oğlu Hüseyin Efendi ve Osman Çavuş'un fiilleri usulen sabit olamadığından beraatlerine ve Ali Baba'nın oğlu Ahmed'de duruşmaya gelmediğinden itirazının reddine önceki cezanının geçerliliğine ve Mehmed oğlu Mustafa'nın da askerde olmasından itiraz hakkının saklı olmasına ve merkumun Hasan Ağa, Hüseyin ve Osman Çavuş kendi paylarına düşen mahkeme masraflarını ödemelerine Haso Müslim ve Asker Mustafa'dan alınmasına ayrıca Mustafa hakkında da itiraz yolu açık olmak karar verilmiştir. 13 Haziran 1904

Belge: 93**Karar**

Davacı Karacaviran karyesinden İbi Aşi oğlu Nebo ile davalılar Ağpınar karyesinden elli beş yaşında rençber mütehhil çocuklu okuyup yazmak bilmeyen Hacı Hasana arasında görülen dayak davası:

Görülen davada sanık Hacı Hasan'ın davacı Nebo'yu polis merkezinde dövdüğü kendi itirafları sonucunda ve şahidlerden Hacı Şeyh oğlu Hamdi'nin şahitlikleri sonucunda kanunun yüz yetmiş dokuzuncu maddesine göre Haziran tarihinden itibaren iki ay müddetle hapsine mahkeme masraflarının kendisinden tahsiline itiraz yolu açık olmak üzere oybirliğiyle karar verilmiştir. Haziran 1904

Belge: 94**Karar**

Davacı Hukuk-ı umumiye memuru ile davalılar Kasabanın Yenipınar mahallesinden amele yirmi yaşında mütehhil çocuklu okuyup yazmak bilmeyen Haşim bin Hallo ve mahalle-i mezkureli on sekiz yaşında amele mücerred okuyup yazmak bilmeyen Haco bin Hasan arasında görülen dayak ve yaralama davası:

Görülen davada birbirleriyle kavga ettikleri bunun sonucunda yaralanmalarının olduğu doktor raporuyla sabit görüldüğünden kanunun yüz yetmiş dokuzuncu maddesi'ne göre hapse alındıkları günden itibaren bunlardan Haco'nun on gün ve Haşim'in bir hafta müddetlerle hapslerine mahkeme masraflarını ödemelerine ayrı ayrı ve oy birliğiyle karar verilmiştir. 15 Haziran 1904

Belge: 95

Karar

Davacı Kakurtlu karyesinden Hüseyin bin Bekir ve oğlu Osman ve davalılar Toşice karyesinden Mami Evs Algi ve mahdumu Kalo diğeri Seydi diğeri Kahraman arasında görülen dayak ve hakaret davası:

Görülen davada davacı Kakurtlu karyesinden Hüseyin bin Bekir ve oğlu Osman'ın şikâyetlerinin asılsız olduğu mahkemece sabit görüldüğünden;

Sanıkların beraatlerine mahkeme masraflarının davacıdan tahsiline ayrı ayrı ve oy birliğiyle karar verilmiştir. 18 Temmuz 1904

Belge: 96

Karar

Mu'teriz Horzof karyesinden Hamioğlu Hacı diğeri elli üç yaşında müteehhil çocuklu okuyup yazmak bilmeyen İbi Mami ibni Allo ve diğeri elli yaşında rencber müteehhil çocuklu okuyup yazmak bilmeyen İbi Hasi Nesi ile davalı Mu'teriz-i aleyh Sursad köyünden Hüseyin Ağazade Bedir Ağa arasında daha önceden görülen dayak davasına itiraz davası:

Görülen davada mahkeme huzurnuda yapılan itiraflar daha önceki mahkeme kararını bozmaya yeterli görülmediğinden;

Hami oğlu Hacı'nın birinci duruşmaya gelmediğinden itirazının reddine, İbi Hasi Nesi'ninde itirazının reddine, İbi Hasi Nesi'nin bin guruş alacağı konusunda dilediği mahkemeye başvurabileceğine;

Ayrıca Allo ve İbi Hasi Nesi'den mahkeme masraflarının tahsiline karar verilmiştir. 21 Temmuz 1904

Belge: 97**Karar**

Davacı Kabcami mahallesinden Tahir oğlu Abdurrahman ile davalılar Hısn-ı Mansur'un Musalla mahallesinden elli bir yaşında rençber müteehhil çocuklu okuryazar takımından Şeyh Ağa arasında görülen hakaret davasında:

Görülen davada davalılar Hısn-ı Mansur'un Musalla mahallesinden elli bir yaşında rençber müteehhil çocuklu okuryazar takımından Şeyh Ağa'nın davacı Abdurrahan'a hakaret ettiği şahitlerin mahkehede verdikleri ifadeler neticesinde sabit görüldüğünden mahkeme masraflarını ezneye ödemesine ayrı ayrı ve oybirliğiyle karar verilmiştir. 4 ağustos 1904

Belge: 98**Karar**

Davacı Hukuk-ı umumiye memuru ile davalılar Hacı Ömer mahallesinden yirmi yaşında okuryazar sınıftan mücerred Sıddık bin Nureddin, Havale memuru mülazım Faruk ve Hacı ve Ferhad Efendiler arasında görülen dayak ve yaralama davası:

Davalılar Mülazım Faruk, Hacı ve Ferhad efendilerin adı geçen Sıddık'ı dövdükleri ve Sıddık'ın da adı geçen Mülazım Faruk Efendi'yi elinden yaraladığı kendilerinin kendilerinin itirafları, doktor raporu ve şahitlerin ifadeleri ile işlenen fiil sabit görüldüğünden adı geçen bütün şahısların kanunun yüz yetmiş dokuzuncu maddesi'ne göre;

Sıddık'dan üç altın lira alınıp Mülazım Faruk Efendi'ye verilmesine ve Mülazım Faruk, Hacı ve Ferhad efendilerin de birer lira altını alınıp Sıddık'a verilmesine olaydan dolayı tutuklu olmamasına rağmen Sıddık'da dâhil olmak üzere cümlesinden mahkeme masraflarının tahsilinin adliye veznesine yapılmasına

Faruk, Hacı ve Ferhad efendiler hakkında itiraz yolu kapalı olmak üzere Sıddık hakkında da açık olmak karar verilmiştir. 25 Temmuz 1904

Belge: 99**Karar**

Davacı Beşbeğ karyesinden Evs Allı Mamud ile davalılar Beşbeğ karyesinden İbi Hasi ve Hacı Kemure ve oğlu Abbo arasında görülen silah ile tehdit, dayak ve yaralama davası:

Görülen davada İbi Hasi, Hacı Kamure ve oğlu Abbo davacı Evs Allı Mamud'u silah ile tehdit ettikleri, dövdükleri ve yaraladıkları usulen sabit olamadığından bütün sanıkların beraatlerine;

Yersiz suçlamadan dolayı mahkeme masraflarının adliye veznesine davacı tarafından ödenmesine itiraz yolu açık üzere gıyabi ve ayrı ayrı ve oy birliğiyle karar verilmiştir. 26 Temmuz 1904

Belge: 100**Karar**

Davacı Köseler köyünden Evs Kali'nin oğlu Abuzer ve Evs Ali'nin oğlu Abuzer diğeri Mahmud ve Hamo'nun oğlu Osman ile davalılar Köseler köyünden Bekir Ağazade Kadir Ağa arasında görülen kız kaçırma davasına itiraz davası:

Görülen davada daha önce verilen karar itiraz davasında merkumun Evs Kali'nin oğlu Abuzer, Evs Ali'nin oğlu Abuzer, Mahmud ve Hamo'nun oğlu Osman adı geçen Bekir Ağazade Kadir'in kızını kaçırdıklarına dair sabit görülen cezaya itiraz davasında mahkemeye sunulan yeni deliller ve şahitlerin ifadesi doğrultusunda Abuzer, Mahmud ve Osman'ın beraatlerine ancak içlerinden Evs Kali'nin oğlu Abuzer'in birinci duruşmaya gelmediği anlaşıldığından mahkeme usulunun 172'nci maddesi'ne göre reddine karar verildiğinden mahkeme masraflarının kendisinden tahsiline itiraz yolu açık olmak üzere oy birliğiyle karar verilmiştir. 27 Temmuz 1904

Belge: 101**Karar**

Davacı Beşbeğ karyesinden Abuzer Kâhya'nın oğlu Mısto ve Hacı Osman ve davalılar Beşbeğ karyesinden otuz beş yaşında rencber çocuklu okuyup yazmak bilmeyen Hacı Musti bin Mısto diğeri aynı köyden kırk beş yaşında çocuklu okuyup yazmak bilmeyen Hacı Musa bin Bekir ve Bekir ve aynı köyden Molla Ahmed ve

biraderi Müslim ve Ebekemo ve Hamo ve Allo ve Fendo ve Hesso ve Abi Ahmed ve diğer Hesso ve diğer Hamo ve Evs Abi ve Hamdi ve Ahmedi ve Kahraman ve Hacı Osman arasında tarla sınırı tahribi, dayak ve yaralama davası:

Görülen davada bazı sanıkların Hacı Osman'ı darb ve cerh ettikleri bazılarının samimi ikrarlarıve doktor raporuyla sabit görüldüğünden ayrıca yapılan arazi keşfi ve şahitlerin şahitlikleri neticesinde işlenen fiil sabit görülmekle beraber Hacı Osman'ın tarla sınırının kendisi tarafından tahrip ettiği iddiası red edilmiş olup;

Molla Mehmed ve biraderi Müslim ve Ebeku ve Evs (...) ve Hama Reşo'nun oğlu Hesso ve Abi Ahmed ve Mehmedi Ahmedi'nin oğlu Hamo ve Evs Abi ve Hacı Musa ve Kahraman (...)Allo ve Fendo ve Hesso ve Mehmed Ahmedi'nin kanunun yüz yetmiş dokuzuncu maddesine göre ve davacı Hacı Osman'ın iki yüz kırk altıncı maddesine göre bir ay hapis cezası alacağı adı geçen diğer şahısların birer buçuk ve Hazro'nun birer ay müddetlerle hapslerine ayrıca mahkeme masraflarının hepsinden tahsiline oy birliğiyle karar verilmiştir.

Belge: 102

Karar

Davacı Ermeni mekteb muallimesi Bester ile davalılar Hacı Ömer mahallesinden Zabtiye Abuzer oğlu Hüseyin Hacı İbrahim oğlu Abdulgani Bektaş oğlu Aybuş ve Mamilo oğlu Berber Karabets arasında görülen haneye tecavüz davası:

Görülen davada Zabtiye Abuzer oğlu Hüseyin ve Hacı İbrahim oğlu Abdulgani ve Bektaş oğlu Aybuş ve Berber Karabet'in kendilerine ait olmayan mahalle girdikleri iddia kılınmış ise de bunlardan Aybuş'un kendi suçlarını itiraf etmeleri sonucunda iki yüz elli sekizinci maddesine tatbikan hapse alınacakları tarihten itibaren beşer gün müddetlerle hapslerine ve kendilerinden mahkeme masraflarının tahsiline Berber Karabet'in beraatine oy birliği karar verilmiştir.

Belge: 103

Karar

2 Ağustos sene 1320 ve 15 ağustos 1904 tarihinde davacı Hısn-ı Mansur'un Kilisan köyünden Seydi oğlu Aluş ile davalılar Hısn-ı Mansurlu Mahmud Kâhya oğlu Bedir ve hizmetkarı Hami Kali oğlu arasında görülen dayak ve yaralama davası:

Görülen davada Hısn-ı Mansur'lu Mahmud'un davacı Ali'yi değnek ile dövdüğü ve yaraladığı doktor raporu ve şahitlerin ifadesi ayrıca kendi beyan ve itiraflarıyla işlediği fiil sabit görüldüğünden hapse alınacağı tarihten itibaren iki ay müddetle hapsine ve adı geçen Bedir'in olaya karıştığına dair yeterli delil görülmediğinden oy birliği karar verilmiştir. 6 Eylül 1904

Belge: 104

Karar

Davacı Hısn-ı Mansur'un süvari zabtiyesi Asdor ile davalı Hısn-ı Mansur'un Buhukan köyünden otuz altı yaşında müteehhil çocuklu okuyup yazmak bilmeyen Meşi Hacı oğlu Şeyho bin Haso arasında görülen görev başında devlet memuruna karşı koyma ve dayak davası:

Görülen davada Şeyho'nun davacı Asdor'u görev başında darb eylediği şahitlerin ifadeleri ile sabit olduğundan kanunun yüz on dördüncü maddesi'ne tutuklandığı tarih olan 25 Haziran tarihlerinden itibaren yedi ay müddetle hapsine mahkeme masraflarının kendisinden tahsiline itiraz yolu kapalı olmak üzere ayrı ayrı ve oy birliği ile karar verilmiştir. 13 Eylül 1904

Belge: 105

Karar

Davacı Hısn-ı Mansur'un Yenipınar mahalleli İlik Ali oğlu Şeyho ile davalılar Musalla mahallesinden on sekiz yaşında Köşger mücerred okur yazır takımından Felek Mehmed bin İmam ve Zabit Mehmed Salih oğlu Abdo ve Kara Mehmed arasında görülen fuhuşa yönlendirme davası:

Görülen davada adı geçen şüphelilerin adı geçen davacıyı pazarlamaya çalıştıkları mahkemece sabit olduğundan mahkeme başkanının kararı ile kanunun iki yüz birinci maddesi hükmüne göre bunlardan Felek Mehmed'in tutuklandığı tarih olan 29 Temmuz sene 1320 tarihinden itibaren bir ay ve Abdo ile Kara Mehmed'in de hapse alınacakları günden itibaren ikişer ay müddetle hapslerine ve Felek Mehmed'in tutuklandığı tarih göz önüne alınarak tahliyesine, mahkeme masraflarını ödemeleri ve diğerleri hakkında oy birliği karar verilmiştir. 13 Eylül 1904

*(kesik) aylık mu‘amelat cereyan-ı muameleye muvafık olduğu tasdik kılınır
Fi 12 Ağustos sene 1320*

Belge: 106

Karar

Davacı Hısn-ı Mansur’un Tozlu köyünden Mustafa Torun ile davalılar Sicilli karyesinden Hamuş Hasan Karto oğlu Evso ve Kaso ve Şeyho ve Ağköprü karyesinden Melay Meçuli oğlu Allo ve Hamo ve Remo ve yetmiş yaşında rençber müteehhil çocuklu okuyup yazmak bilmeyen Dello’nun oğlu Seylo arasında görülen hırsızlık davası:

Görülen davada Hasan Karti oğlu Kaso ve Melay Meçuli oğlu Allo ve Hamo’nun davacı Mustafa’nın yaylada otlamakta bulunan öküzlerini çaldıkları kendilerinin bunu kabul etmekle beraber çalınan öküzler için arazi, öküz, tüfenk ve eşek verdikleri şahitlerin ifadeleri ve davacının ifadeleri neticesinde sabit olduğundan kanunun 224’üncü maddesine göre hapse alınacakları tarihten itibaren adı geçen Kaso, Allo ve Hamo’nun altışar ay müddetle hapslerine mahkeme harclarının kendilerinden tahsiline ve diğer diğer sanıklar Evso, Şeyho, Remo ve Seylo’nun olayda yer aldıkları anlaşılmadığından ve bir şahitle de hüküm verilemeyeceğinden onların beraatlerine itiraz yolu açık ve kapalı olmak üzere karar verilmiştir. 17 Eylül 1904

Belge: 107

Karar

7 Eylül sene 1320 ve 20 Eylül 1904 tarihinde davacı Kebdi karyesinden Hacı Hani’nin oğlu Hüseyin ile davalı Hacı Ömer mahallesinden Ahmed Çavuş oğlu Mehmed arasında görülen darp ve yaralama davası:

Görülen davada davalı Mehmed’in davacı Hacı Hani’nin oğlu Hüseyini darb ettiği kendisinin itirafları ve tabib raporu ve şahitlerin beyanlarıyla sabit olduğundan kanunun yüz yetmiş dokuzuncu maddesine göre hapse alınacağı tarihten bir ay müddetle hapsine mahkeme harcının kendisinden tahsiline itiraz yolu kapalı olmak karar verilmiştir. 4 Ekim 1904

Belge: 108**Karar**

12 Eylül sene 1320 ve 25 Eylül 1904 tarihinde davacı Hısn-ı Mansur'un Eskisaray mahallesinden ve Protestan milletinden Terzi Kratos oğlu Kirkor ile davalılar Hısn-ı Mansur'un Eskisaray mahallesinden on sekiz yaşında nalband mücerred okuyup yazmak bilmeyen Kifork veledi Agob, diğeri mahalle-i merkumeden on sekiz yaşında boyacı mücerred okuyup yazmak bilmeyen Bedros veledi Bozer, diğeri mahalle-i merkumeden on altı yaşında boyacı mücerred Hambarsom veledi Ohannes ve Ador oğlu Sergis arasında görülen darp davası:

Görülen davada davalıların davacıyı darp ettikleri usulen ve şahidlerin şahadetiyle ve tabib raporu ve Sergis'in ifadesi ile sabit olduğundan kanunun yüz yetmiş dokuzuncu maddesine göre Kivork ve Hambarsom'un sekişer gün ve Sergis'in hapse alınacağı tarihten itibaren bir ay müdetle Kivork ve Hambarsom'un yattıkları süre göz önüne alındığında derhal tahliyelerine mahkeme harçlarını ödemelerine karar verilmiştir. 5 Ekim 1904

Belge: 109**Karar**

18 Eylül sene 1320 ve 1 Ekim 1904 tarihinde davacı Hısn-ı Mansur'un Eskisaray mahallesinden Kirli Hüseyin oğlu Mustafa nam-ı diğeri Meçi Şaban ile davalılar Hısn-ı Mansur'un Musalla mahallesinden otuz yaşında müteehhil çocuklu mahkeme-i şer'iyeye kâtibi Hidayet Efendi bin Said Efendi arasında görülen dolandırıcılık davası:

Görülen davada davalının davacıdan para aldığı usulen sabit olamadığına ve bir kişinin şahadeti yeterli görülmediğinden vicdana kâfi olmadığı ve başka şahitlerin bulunmaması ve konu ile başka delil bulunmadığından mahkeme başkanın kararıyla Hidayet Efendi'nin beraatine ve mahkeme masraflarının tahsiline gerek görülmediği itiraz yolu kapalı olmak üzere karar verilmiştir. 6 Ekim 1904

Belge: 110**Karar**

16 Ağustos sene 1320 ve 29 ağustos 1904 tarihinde davacı Hısn-ı Mansur'un Şirazi karyesinden Abi Bucekoğlu Hasan ve Darbelek karyeli Ali oğlu Mustafa Zükur ile davalılar Mu'teriz-i aleyh Ağpınar karyesinden Mustafa oğlu Bekir ve Darbelek karyeli Haco'nun oğlu Hafro arasında görülen mahkeme kararına itiraz davası:

Görülen davada adı geçen Abi Bucekoğlu Hasan ve Darbelek köyünden Ali oğlu Mustafa'nın yapılan duruşmaya katılmadıkları anlaşıldığından mahkeme başkanın verdiği karar kanununun yüz yetmiş ikinci maddesi'ne göre daha önce verilen mahkeme kararına itirazları red edilip, mahkeme harclarının kendilerinden tahsiline adliye veznesine yatırmalarına ve daha önce verilen kararın onayına itiraz yolu kapalı olmak üzere karar verilmiştir. 8 Ekim 1904

Belge: 111**Karar**

31 Ağustos sene 1320 ve 13 Eylül 1904 tarihinde davacı Hısn-ı Mansur'un Hozrin karyesinden Mahmud Kâhya oğlu Memo ve Şeyho ve Alike'nin oğlu Memo ve Evs Küryo ve Mahmud Kâhya oğlu Hasan ve Beyro'nun oğlu Mehmed ve Allı Musa oğlu Mevso ile davalı Hısn-ı Mansur'un Hozgirt karyesinden Ali Hallı oğlu Hamo görülen tazminat davası:

Görülen davada daha önceki mahkeme kararına karşı dava açan şahısların duruşmaya gelmedikleri kanununun yüz yetmiş ikinci maddesi göre bu konudaki itiraznamelerinin reddine, daha önce verilen kararın tastikine mahkeme masraflarının ve harclarının kendilerinden tahsiline karar verilmiştir. 13 Ekim 1904

Belge: 112**Karar**

20 Eylül sene 1320 ve 3 Ekim 1904 tarihinde davacı Hısn-ı Mansur'un Eskisaray mahallesinden ve Süryani milletinden seksen yaşında yaycı esnafından Keşişoğlu Artin ile davalılar Hısn-ı Mansur'un Bağçecik karyesinden kırk yaşında

rençber müteehhil çocuklu okuyup yazmak bilmeyen ve mahkûmiyet-i sabıkası olmayan Osman bin Hüseyin arasında görülen hırsızlık davası:

Görülen davada davacı Artin'in geçen sene evinde gerçekleşen hırsızlık olayında; hırsızlığın adı geçen şahıs tarafından gerçekleştirildiği sabit görüldüğünden altı ay müddetle hapsine ve çalınan eşyanın davacıya teslimine ve mahkeme masraflarının kendisinden tahsiline karar verilmiştir. 8 Ekim 1904

Belge: 113

Karar

Tarihinde davacı Hukuk-ı umumiye me'muru ile davalı Hace Ömer mahallesinden yirmi beş yaşında serrac esnafından mücerred okuyup yazmak bilmeyen Mehmed bin Ahmed arasında görülen açıkça teşhir ve memura hakaret davası:

Görülen davada alenen işretle suçlanan Nikfos kerimesi Meryem'in hanesine zorla gireceği sırada yapılan şikâyetler üzerine Nikfos'un evine giden zabtiye ve polisler'i Mehmed'in darb ettiği şahitlerle ve doktor raporuyla sabit olduğundan altı ay müddetle hapsine, karar verilmiştir. 9 Kasım 1904

Belge: 114

Karar

19 Kasım 1904 tarihinde davacı İle davalı Musalla mahallesinden yirmi beş yaşında müteehhil çocuklu okuyup yazmak bilmeyen Hemşo bin Mehmed ve Hace Ömer mahallesinden Şüreki Mehmed oğlu Abdullah arasında görülen darp ve yaralama davası:

Görülen davada davalıların davacıyı yaraladıkları itirafları ve şahidlerin ifadeleri ve tutulan doktor raporu ile sabit olduğundan kanunun yüz yetmiş dokuzuncu maddesi'ne göre adı geçen Hemşo'nun bir ay ve Abdullah'ın hapse alınacağı tarihten itibaren bir buçuk ay cezaevinde kalmalarına karar verilmiştir. 26 Aralık 1904

Reis-i kazâ Arif Efendi'nin zaman-ı idaresi burada hitâm bulmuştur.

Fi 13 Kanun-ı evvel sene 1320

Belge: 115**Karar**

5 Aralık 1904 tarihinde davacı Hısn-ı Mansur'un Eskisaray mahallesinden İznakyan Kifork ile davalılar Hısn-ı Mansur'un Kabcami mahallesinden Kerpeko'nun oğlu Hacı Hasan arasında görülen darp davası:

Görülen davada Hacı Hasan'ın davacı Kifork'u dövdüğü bu konuda şahidlerin ifadeleri ve görgü tanıklarının ihbârı ve kendisinin itirafı ile kanûnun yüz yetmiş dokuzuncu maddesine göre bir mecdi altının Hacı Hasan'dan alınıp davacı Kifork'a verilmesine karar verilmiştir. 5 Ocak 1905

Belge: 116**Karar**

9 Ocak 1905 tarihinde davacı Hısn-ı Mansur'un Eskisaray mahallesinden Kivorcan oğlu Sergis ile davalılar Hısn-ı Mansur'un Yenipınar mahallesinden Cani'nin oğlu Mustafa nam-diğeri Cellad arasında görülen hırsızlık davası:

Görülen davada Mustafa nam-ı diğeri Cellad'ın davacı Sergis'in dükkânından eşya çaldığına dair delil görülememesine ve şahidlerin çelişkili ifadeleri neticesinde savcının iddiasının reddine;

Mustafa'nın beraatine ayrıca ortada bir suçlu olmadığından mahkeme harclarının tahsillinin iptaline karar verilmiştir. 14 Ocak 1905

Belge: 117**Karar**

3 Ocak 1905 tarihinde davacı Hısn-ı Mansur'un Paşamezra karyesinden Kemerli Allo ve Azabı Osman ile davalı Hısn-ı Mansur'un Paşamezra karyesinden Ali Kelli ve biraderi Heso ve Heso'nun oğlu Allo ve Hamo'nun oğlu Heso arasında görülen darp davası:

Görülen davada adları geçen Ali Kelli ve biraderi Heso ve mahdumu Allo ve Hamo'nun oğlu Heso'nun davacıyı darb ve hakaret ettiklerine dair şahit olmadığı gibi olayın oluşundan ve doktor raporu olmamasına ve heyetin davala yeterli görülmemesi cümlesinin beraatine ayrıca mahkeme masraflarının alınmasına gerek görülmeyerek karar verilmiştir. 14 Ocak 1905

Belge: 118**Karar**

5 Şubat 1905 tarihinde davacı Musalla mahallesinden oğlu Ali ile davalılar Hısn-ı Mansur'un Musalla mahallesinden on sekiz yaşında rençber müteehhil çocuklu okuyup yazmak bilmeyen Mehmed diğeri mahalle-i merkumeden yirmi yaşında çulha müteehhil keza okuyup yazmak bilmeyen K r Hallo bin Hasi Debrine diğeri mahalle-i merkumeden yirmi yaşında çulha keza Mehmed bin Mustafa diğeri mahalle-i merkumeden keza kebabcı Halid oğlu Mustafa ve Hepa'nın oğlu arasında görülen yaralama davası:

Görülen davada Hasi Debrine ve pisik lakaplı Kerpek Mustafa oğlu Mehmed ve kebabcı Halid oğlu Mustafa ve k r halo oğlu Mehmed adlı kişilerin davacı Bedlek oğlu Ali'yi yirmi 20 gün rapor alacak şekilde darb ettikleri şahitlerin ifadelerinden ve tabib raporlarıyla anlaşıldığından bunlardan K r Hallo ve Mehmed diğeri adı Pesik'in fi Hepa'nın oğlu Mehmed'in hapse alınacağı dörder ay müddetlerle hapslerine ve olaya karıştığı anlaşılmayan kızı Hasi'nin beraatine karar verilmiştir. 1 Şubat 1905

Belge: 119**Karar**

Kasım 1904 tarihinde davacı Hısn-ı Mansur'un Eskisaray mahallesinden Haşim oğlu Hüseyin ile davalılar Hacı  mer mahallesinden K rekoğlu Molla Hasan ve oğlu Hacı arasında görülen darp, hakaret ve yaralama davası:

Görülen davada davalı Hasan ile Hacı'nın davacıyı darb ettikleri davacının beyanları ve tabib raporu ve şahitlerin ifadeleri suçları sabit görüldüğünden kanun 179'uncu maddesine göre bir lira alınıp davacı Hasan'a teslimine, Hasan'a hakaret ettiğine dair davacı hakkında bir sorun olması lakin davanın niteliği açısından Molla Hüseyin hakkında da bir şey denilemeyeceği;

Mehkeme harcının adı geçen davalılardan tahsiline; Hacı hakkında itiraz yolu kapalı Hasan hakkında da itiraz yolu açık olmak üzre karar verilmiştir. 4 Şubat 1905

Belge: 120**Karar**

20 ağustos 1904 tarihinde davacı Hukuk-ı umumiye memuru ile davalılar Hısn-ı Mansur'un Musalla mahallesinden Hancızade Mehmed Efendi ve Karıcık köyünden Ali Hasi Ömer ve oğlu Harcano arasında görülen darp ve hakaret davası:

Görülen davada davalıların davacıyı darb ettikleri kesin olmayıp ancak adı geçen Mehmed Efendi'ye, Ali Hasi Ömer ve oğlu hakarete buldukları şahidlerin şahadetleri sabit olduğundan hapse alınacakları adı geçen Ali Hasi Ömer ve oğlu yirmişer gün müddetlerle hapslerine ve adı geçen Mehmed Efendi'nin darb fiili sabit olmadığından mahkeme harçlarının tahsiline karar verilmiştir.6 Şubat 1905

Belge: 121**Karar**

14 Mayıs 1904 tarihinde davacı Hısn-ı Mansur'un Musalla mahallesinden Felek Mehmed ve Sıradut mahallesinden Mehmed Salih oğlu Abdo ve Tüccar Otaş oğlu Abdurrahman ve Arab oğlu Arab Ali arasında görülen kasaba civarında silah ile atş etmek davası:

Görülen davada davalıların isnat edilen suçı işlemedikleri anlaşıldığından bütün davalıların beraatine; davadan dolayı ceza alan kimse olmadığı için mahkeme masraflarının alınmasına gerek kalmadığına karar verilmiştir. 6 Şubat 1905

Belge: 122**Karar**

2 Şubat 1905 tarihinde davacı Ayişe Abi Kuri İle davalılar Hısn-ı Mansur'un Ağkan köyünden Abi Kuri ve aynı köyden sakinelerinden Mahmud Hamido'nun boşanan eşi Ayişe arasında görülen zina da bulunma davası:

Görülen davada zinada buldukları şüpheli görülmüş olup; yeterli delil olmadığından mahkeme harcının kendisinden tahsiline karar verilmiştir. 8 Şubat 1905

Belge: 123**Karar**

20 Eylül 1904 tarihinde davacı Hukuk-ı umumiye memuru ile davalılar Hısn-ı Mansur'un Musalla mahallesinden Hacı Ali Efendi'nin mahdumu Abuzer ve Mameko'nun oğlu Yusufo Attar Mustafa oğlu Hafi arasında görülen silah ile tehdit davası:

Görülen davada davalıların herhangi bir silah ile tehdit olayına karıştıklarına dair delil olmaması lakin hakaret ettikleri sabit görülsede bunun davaya konu olan bir durum olmaması nedeni beraat kararı verilmiştir. 22 Şubat 1904

Belge: 124**Karar**

8 Mart 1906 tarihinde davacı Hısn-ı Mansur'un Eskisaray mahallesinden Çoban Hotano'nun oğlu Hüseyno ile davalı Mahalle-i mezbureden Sofu'nun iyali Fatıma arasında görülen darp ve yaralama davası:

Görülen davada davalının davacı Hüseyno'yu kulağı arkasından taş ile yaraladığını itiraf etmesi, tabib raporu ve şahidlerin ifadeleri ile sabit olduğundan hapse alınacağı tarihten itibaren bir ay müddetle hapsine; mahkeme masraflarının kendisinden tahsiline karar verilmiştir. 25 Mart 1906

Belge: 125**Karar**

23 Mart 1906 tarihinde davacı Hısn-ı Mansur'un Eskisaray mahallesinden ve ermeni milletinden Ak Makdisi Kirkor oğlu Nikogos ve Abram zevcesi Luspek ve Nikogos kerimesi Anna ile davalılar Eskisaray mahallesinden ve ermeni milletinden timurcu Artin ve Bediroğlu Bedros ve Kivo'nun oğlu Kirkor ve biraderi Ermenak Süvari zabtiyesi Rupen Kürkçü oğlu Nikogos arasında görülen darp davası:

Görülen davada ve Bedros ve Kirkor ve biraderi Ermenak ile tutuklu olmayan Zabtiye Rupen oğlu Nikogos davacının kolundan darb ve evine etdikleri mahkemede anlaşılamadığından muavin vekilinin bu konudaki kararı adı geçen davalıların cümlesinin de beraatlerine ve görülen davada suçlu kalmadığı için mahkeme masraflarının iptaline karar verilmiştir. 27 Mart 1906

Belge: 126**Karar**

25 Şubat 1904 tarihinde davacı Ağpınar karyeli Hacı Hüseyin ile davalılar Hacı Mollazade Mehmed Ağa Ağpınar karyesinden Misi Ayni ve Misi Hase, Çınar karyeli Hacı Halil Ağpınar karyeli Şeyhi Efeoğlu Lefso, Çınar karyeli Evs Hazro ve mahdumu Lefso, Ağpınar karyeli Hacı Ali oğlu Misto, Averdin oğlu Mahlo, Hacı Ali'nin oğlu Ahmed Beki Bektaş Remi Müslim'in oğlu Müslim, Remi Müslim oğlu Yusuf diğeri Ebu Müslim oğlu Hamo Hami arasında görülen bağ tahribi davası:

Tafsilatı zabıtname ve i'lamda muharrer olduğu üzere maznun-ı merkumun Hacı Halil ve Şeyhi ve Hacı Ali oğlu Misto ve Evs Hazro ve oğlu ve Evs Dinoğlu Haylo ve Hacı Ahmed ve Beki Bektaş ve Remi Müslim'in oğlu Müslim ve Remi Müslim oğlu Yusuf ve Müslim oğlu Hamo ve Hami Büber ve Misi Ayni ve Misi Hase adlı şahısların davacının bağlarını tahrib ettikleri şahidilerin verdikleri belge ile ispatlanmış olduğundan hapse alınacakları tarihten itibaren adı geçen kişilerin onar gün, ziyan olan iki yüz elli guruşun adı geçen şahıslardan alınıp davacıya verilmesine ve Hacı Şeyh Ağazade Mehmed Ağa'nın orada bulunduğu var sayılsada olaya karışmadığı Mehmed Ağa'nın da beraatine diğer kalanlar için itiraza açık olarak karar verilmiştir. Mart 1906

Belge: 127**Karar**

15 Ekim 1905 tarihinde davacı Kantara karyesi sakinlerinden Mesti Ali Bilal'in kerimesi Emine ile davalılar Karye-i merkumeden Abuzer Mehmedi Hokri ve biraderi Hüseyin ve pederi Hokri ve amucazadeleri Hüseyin Hokri ve biraderi Mehmed Hacı Hokri ve Yusuf Abuzer Hokri arasında görülen darp davası:

Görülen davada davalılar Abuzer Mehmedi Hokri ve biraderi Hüseyin ve pederleri Mehmed Hokri ve amucazadeleri Hüseyin Hokri'nin davacıyı taş ve mesas ile darb ettikleri Şahid İbiş Ali'nin ve Abdi Zeynel'in ifadeleri ve tabib raporu ile sabit olduğundan kanunun yüz yetmiş dokuzuncu maddesine göre hapse alınacakları tarihten itibaren adı geçen şahısların on beşer gün müddetlerle hapslerine ve olaya dahiliyeti anlaşılamayan Mehmed Hacı Hokri ve Yusuf Abuzer Hokri'nin beraatlerine, mahkeme masraflarının tutuklulardan alınmasına karar verilmiştir. 10 Nisan 1905

Belge: 128**Karar**

6 Nisan 11905 tarihinde davacı Hasancık karyesinden Hani Kali ve üveği kerimesi Elif ile davalılar Karye-i merkumeden yetmiş yaşında Hacı Hasi diğeri kırk beş yaşında Abuzer bin Ömer Kâhya diğeri on altı yaşında Remo bin Şeyho diğeri yirmi beş yaşında Hamo bin Emin diğeri yirmi yaşında Abdi Şeyhi diğeri otuz yaşında Mehmed bin Mehmed ve gayr-ı mevkuf Abbo'nun oğlu Hasane ve Haco'nun efradı Hesso ve Ali Hami Reşo ve Ayni Çavuş ve Hüseyin Bekir ve Şeyhi Hacı ve Hamo'nun zevcesi Muti arasında görülen kız kaçırma davası:

Görülen davada Abbo'nun oğlu Hesso ve gâibun-ı mezbure Elif ve Hani'yi darb etdikleri komşuların ihbarıyla sabit olup mezbure Elif'i zorla kaçırmak meselesine gelince adı geçen elifin rızası ile nıkah kıydığı anlaşıldığından yalnız darb fiili anlaşıldığından Hamo ve Abbo ve Mehmed Feyri ve Hami Hasi ve Kado Şeyhi ve biraderi Remo'nun birer ay müddetlerle hapslerine ve tutuklu olmayan Emin Kâhya oğlu Abbo'nun oğlu Hesso ve Hamo'nun azabı Hesso ve Ali Hami Reşo ve Ayni Çavuş ve Hüseyin ve Şeyhi Hacı ve Emin Kâhya'nın oğlu Hamo'nun zevcesi Muti adlı kişilerin de olaya karıştıkları anlaşılmasından beraatlerine ve mahkeme masraflarının mahkûmlardan tahsiline ve aldıkları cezayı hapiste geçirdikleri anlaşıldığından tahliyelerine karar verilmiştir.10 Nisan 1905

Belge: 129**Karar**

8 Mayıs 1905 tarihinde davacı Hısn-ı Mansur'un zabıta memuru Mevlud Ağa ile davalılar Kâhta'nın Kolık karyesinden yirmi yedi yaşında efrad-ı mütebeddileden okuyup yazmak bilmeyen Osman bin Abuzer arasında görülen namus üzerinden hakaret davası:

Görülen davada adı geçen Osman zabıta memuru Mevlud Ağa'nın şeref ve haysiyetine hakarete bulunduğu kendisinin beyanı ve şهادetiyle sabit olduğundan muavin vekilinin bu konudaki kara bir hafta müddetle hapsine yattığı süre göz önüne alındığında tahliyesine karar verilmiştir. 15 Mayıs 1905

Belge: 130**Karar**

25 Mayıs 1905 tarihinde davacı Hısn-ı Mansur'un Kabcami mahallesinden Araboğlu Kara Mehmed ile davalı Mahalle-i merkumeden Teko'nun oğlu Aybo'nun mahdumu yirmi yaşında mucerred ulha okuyup yazmak bilmeyen Mehe nam-ı diğeri Mehmed arasında görülen darp ve yaralama davası:

Görülen davada Teko'nun oğlu Aybo'nun oğlu Mehmed davacı Kara etdiği Berber Ahmed'in şhadeti ve diğerlerinin olayı doğrular nitelikteki beyanları ve tabib raporu ile sabit olduğundan bir ay müddetle hapsine karar verilmiştir. 31 Mayıs 1905

Belge: 131**Karar**

30 Mayıs 1905 tarihinde davacı Hısn-ı Mansur'un Kabcami mahallesinden Osman oğlu Allo'nun zevcesi Hanım ile Hacı mer mahallesinden yirmi altı yaşında Hafız oğlu müteehhil çocuklu Hüseyin arasında görülen hırsızlık davası:

Görülen davada adı geçen Hafız oğlu Hüseyin davacı Hanım'ın hanesinden bir miktar parasını çaldığı şahitlerin ifadeleri ve davacının iddiasıyla sabite vasıl olduğundan adı geçen Hüseyin'in altı ay müddetle hapsine karar verilmiştir. 2 Haziran 1905

Belge: 132**Karar**

16 Mayıs 1905 tarihinde davacı Hısn-ı Mansur'un Kerkişin köyünden Ahmed Ağa oğlu Abdülkadir'in mahdumu hüseyin ile davalılar Hısn-ı Mansur'un Zag köyünden Baba Mustafa oğlu Bekir ve biraderzadesi Hasan ve Hesiko'nun oğlu Meço arasında görülen hırsızlık davası:

Görülen davada adı geçen Bekir, Hasan ve Meço'nun davacının eşeğini ve otlatma ipini çaldıklarına dair delil görülemediğinden mahkeme başknının talebiyle davalının beraatine dava şikâyetnameye müstenid olduğundan yirmi istintak ve yirmi guruş zabt harclarının davacıdan tahsiline karar verilmiştir. 2 Haziran 1905

Belge: 133**Karar**

30 Mayıs 1905 tarihinde davacı Hısn-ı Mansur'un Eskisaray mahallesinden on iki yaşında Ohannes veledi Agob ile davalılar Eskisaray mahallesinden Mıkırdıç oğlu Kivor görülen yaralama davası:

Görülen davada adı geçen davalı Kivor adı geçen davacıyı yaraladığı kendisinin itirafı ve şahidlerin ifadeleri ve tabib raporuyla sabit olduğundan iki ay müddetle hapsine karar verilmiştir. 5 Haziran 1905

Belge: 134**Karar**

29 Haziran 1905 tarihinde davacı Hısn-ı Mansur belediye tabibi Arvaş Efendi ile davalılar Hısn-ı Mansur'un Eskisaray mahallesinden Kızıl Barso'nun kerimesi otuz yaşında Seltan arasında görülen hakaret davası:

Görülen davada adı geçen belediye doktoru Arvaş Efendi'ye hakarete bulunduğu kendisinin iddiası ve şahidlerin ifadeleriyle sabit görüldüğünden bir ay müddetle hapsine karar verilmiştir. Temmuz 1905

Belge: 135**Karar**

27 Haziran 1905 tarihinde davacı Ahdikan köyünden Ali Kâhya'nın kerimesi Emine ile davalı Hacı Ömer mahallesinden yirmi yaşında rencber Hasan bin Mehmed arasında görülen darp ve yaralama davası:

Görülen davada adı geçen davalı Hasan'ın davacıyı darp ettiği ve tarla sürmesini engellediğini kendisi her ne kadar inkârda bulunmakta ise tabip raporları ve davacının iddiası ve şahitlerin ifadeleri ile sabit olduğundan bir ay müddetle hapsine karar verilmiştir. 6 Temmuz 1905

Belge: 136**Karar**

4 Temmuz 1905 tarihinde davacı Kabcami mahallesinden yirmi yaşında Mehmed bin Abdurrahman ile davalı Kabcami mahallesinden on sekiz yaşında

mücerred okuyup yazmak bilmeyen Abdülkadir bir Haco arasında görülen darp ve yaralama davası:

Görülen davada adı geçen davalı Kado'nun davacı Mehmed'i kama bıçağıyla sol yanından yaraladığı davacının iddiası ve tabib raporu ve şahidlerin ifadeleriyle sabit görüldüğünden hapsine ve mahkeme masraflarını ödemesine karar verilmiştir. 13 Temmuz 1905

Belge: 137

Karar

19 Temmuz 1905 tarihinde davacı Eskisaray mahallesinden Neccar Hacı Balo'nun oğlu on sekiz yaşında Avadis ve Zabtiye Mustafa ile davalı Mahalle-i merkumeden yirmi yaşında Boyacı Bedros veledi Bozo arasında görülen yaralama davası:

Görülen davada davalı Bedros'un davacı Avadis'i bıçak ile yaraladığı davacının iddiası, tabib raporu, şahitlerin ifadeleri ve diğer deliller ile sabit olduğundan bir ay müddetle hapsine ve mahkeme masraflarını ödemesine karar verilmiştir. Temmuz 1905

Belge: 138

Karar

26 Mayıs 1905 tarihinde davacı Mu'teriz Gölpınar karyesinden müteveffa Bekir Ağa'nın oğlu Bedir ve Bekir Ağazade Bekir ve Hacik Ağazade İsmail ve Bedir Ağazade İbrahim ile davalılar Kargüne köyünden İbrahim Ağazade Bedir Ağa'nın zevcesi Ayişe arasında görülen silah ile tehdit davasına itiraz davası:

Görülen davada adı geçen davalı Bedir, Bekir ve İbrahim'in davacı Ayişe'yi silah ile tehdit ettiklerine dair şahit ifadeleri neticesinde mahkeme başkanını bu konudaki talebi eski hükmün iptaline; Bedir, Bekir ve İbrahim'in beraatlerine ancak davalı olduğu halde duruşmaya katılmayan Hacik Ağazade İsmail'in bu konudaki itirazının reddine karar verildiği anlaşılmağla adı geçen şahıs hakkındaki önceki hükmün tasdikine ve bidayet mahkemesi masrafının cümlesinden tahsiline karar verilmiştir. 11 ağustos 1905

Belge: 139**Karar**

19 Şubat 1906 tarihinde davacı Hukuk-ı umumiye memuru ile davalılar Eskisaray mahallesinden Ali Kete'nin zevcesi Zeyneb aynı mahalleden Bailli Ali Cerek oğlu Hüseyin ve zevcesi Fatıma arasında görülen darp davası:

Görülen davada adı geçen davalı Fatıma ile adı geçen Hüseyin diğerini darb ettikleri kendilerinin ditirafları ve dosyada yer alan tabib raporundan ve şahid Osman Çavuş'un şahitliğiyle anlaşıldığından hapse alınacakları, Fatıma ve adı geçen Hüseyin'in birer hafta müddetle hapislerine ve Zeyneb'in beraatine karar verilmiştir. 19 Ağustos 1906

Belge: 140**Karar**

Mahkeme masraflarının alınmasına itiraz yolu açık olmak karar verilmiştir. 11 Eylül 1905

Altı aylık mu'amelât kuyûda muvâfık olduğu tasdîk kılınır.

Reis-i Mahkeme

Fi 1 Eylül sene 1321

Belge: 141**Karar**

5 Eylül 1905 tarihinde davacı Hısn-ı Mansur lu Kadir Ağa'nın oğlu Hamo ve Sad Vakkas validesi Zeyneb ile davalılar Hısn-ı Mansur'un Kantara karyesinden otuz yaşında Sad Vakkas bin İsmail ve karye-i merkumeden Hasi Bortı ve Halil Bortı'nın oğlu Abbo ve Bekir Derviş ve Hacı Hokri oğlu Hesso ve biraderi Mehmed ve İbi Halili oğlu Hayri ve Hesso ve Hasan ve Ali ve Mami Mahi oğlu Hasan ve Kadir Ağa'nın oğlu merkum Hamo arasında görülen darp ve yaralama davası:

Görülen davada adı geçen ve tutuklu Kadir Ağa'nın oğlu Hamo'nun yirmi günden ziyade işinden kalır derecede darp ettiği ve diğer şahsın Sad Vakkas'ın annesi darp ettikleri şahitlerin ifadeleri ve tabib raporu ve kendilerinin itiraflarından anlaşılmış olduğundan kanuna göre Sad Vakkas'ın üç ay ve diğer şahıslar Hasi Bortı, Abbo, Hacı

Hokri oğlu Hesso, biraderi Mehmed, İbi Halili oğlu Hayri, Hesso, Hasan, Ali, Hüseysin ve Kadir Ağa'nın oğlu Hamo'nun tutuklanıp hapse alınacakları ikişer ay müddetlerle hapslerine ve bunlardan Sad Vakkas'ın tutuklu bulunduğu süre göz önüne alındığndan tahliyesine ve mahkeme masraflarının tahsiline karar verilmiştir. 18 Eylül 1905

Belge: 142

Karar

2 Şubat 11906 tarihinde davacı Hısn-ı Mansur'un Yenipınar mahallesinden Mehmed Hamuş Mami'nin zevcesi Hanım ile davalılar Hısn-ı Mansur'un Kınık köyünde ikamet eden Hallı Evs Hasi oğlu Abbo arasında mülk alınmasına dair dava:

Görülen davada adı geçen Abbo'nun bu suçu işlediğine dair kanaat oluşmadığından mahkeme başkanının talebi üzerine davalının beraatine ve mahkeme masraflarının davacıdan tahsiline karar verilmiştir. 3 Ekim 1906

Belge: 143

Karar

28 Eylül 1906 tarihinde davacı Hacı Ömer mahallesinden Bektaş Osman oğlu Bakkal on sekiz yaşında Mahmud ile davalılar Mahalle-i merkumeden on yedi yaşında rençber Mehmed bin Ahmed diğerleri on sekiz yaşında merkumun biraderi rençber Mustafa arasında görülen yaralama davası:

Görülen davada adı geçen Mustafa'nın davacı Mahmud'u değişik yerlerinden bıçak ile yaraladığı kendisinin itirafı, şahidlerin ifadeleriyle ve tabib raporu ile sabit olduğundan kanunun yüz yetmiş dokuzuncu maddesine göre yirmi gün müddetle hapsine ve mahkeme masraflarını ödemesine ve diğer biraderi adı geçen Mehmed'in olayda olduğuna dair delil görülemediğinden onun beraatine ve tutuklu bulunduğu için tahliye edilmesine karar verilmiştir. 4 Ekim 1905

Belge: 144

Karar

12 Temmuz 1906 tarihinde davacı Hısn-ı Mansur'un Sıradut mahallesinden Çerano'nun oğlu Şeyh Osman'ın iyali Ayişe ile davalı Mahalle-i merkumeden mezburenin zevcesi Şeyh Osman arasında görülen darp ve yaralama davası:

Görülen davada adı geçen Şeyh Osman'ın davacıyı darb ettiğine delil ve şahit görülemediğinden mahkemenin kararı adı geçen Osman'ın beraatlerine;

Dava sonlandırıldığından mahkeme masnaflarının alınmasından vazgeçilmesine itiraz yolu açık olmak üzere usulen karar verilmiştir. 13 Ekim 1906

Belge: 145

Karar

9 Aralık 1906 tarihinde davacı Kalabaşı mahallesinden Kuyumcuyan Ohannes oğlu Sergis ve Keşişoğlu Kifork ile davalı aynı mahalladen kazar oğlu Arakil arasında görülen darp ve yaralama davası:

Görülen davada kazar oğlu Arakil'in davacı Kifork'a atdığı taşın Ohannes oğlu Sergis'e isabet etmesinin sonucunda yaralandığı adı geçen Arakilin kendi itirafı, tabib raporu ve bu kondaki polis tutanaklarına göre suçu sabit görüldüğünden hapse alınmasına karar verilmiştir. 13 Aralık 1906

Belge: 146

Karar

13 Eylül 1905 tarihinde davacı Hısn-ı Mansur'un Musalla mahallesinde mukim altmış yaşında Bekir Ağa bin Bereket Ağa ile davalılar Gevlahyol karyesinde kırk yaşında Kıro Ali bin Ali aynı köyden Hamuş Teski ve Avtoham köyünden Hüseyin Cerni ve oğlu Kahraman ve Osman Kâhya oğlu Hüseyin ve Kâhta'nın Kolik karyesinden Hacı Hüseyin Beyzade Bedir ve Hamik ve Zeynel Ağalarla Hacı Ahmed Bey'in oğlu diğer Hamik Ağa ve Kâhta'nın Birecik karyesinden Osman Ali ve Ali Beki ve Birecik karyeli Hasan Kâhya ve Selamutlu Abuzer Kâhya ve Evs Gülik oğlu Habto arasında ağaç tahribi ve hane tahribatı davası:

Görülen davada Bekir nazaran Gevlahyol köyünde bulunan hanesini tahrib ve zahiresini alarak, hayvanlarını kestikleri iddiasıyla adı geçen şahıslar aynı köyden Kıro Ali ile tutuklu olmayan Hamuş Mesteki ve Uludam karyeli Hüseyin Cevni ve oğlu Kahraman ve Osman ve Kâhta'nın kolik karyesinden Hacı Hüseyin Beyzade Bedir ve Hamik, Hacı Ahmed Bey'in oğlu diğer Hamik Ağa ve Kâhta'nın Bircik köyünden Osman ve Bircik köyünden Hasan Kâhya ve Selamutlu Abuzer Kâhya ve Evs Küli'nin oğlu mevcut kanuna göre keşif yapılması, zarar ve ziyanının tahsili bunlardan

mahkemede hazır bulunan Kıro ayrı nedenlerden dolayı iddia üzerine mahkûm edilmiş olduğundan bahisle ağaç kesilmesi olayında beraatine sadece hane tahribatı davasından yargılanabileceği bunun nederide o süreçte hapisinde olan Kıro'nun ağaç kesilmesi olayına karışamayacağı bundan dolayı altı mah ay müddetle hapsine diğer şahısların her iki fiili işledikleri sabit olduğundan ağaç kesimi meselesinin hane tahribine sebep olduğu ve hapse alınacakları tarihten itibaren kanuni meddeye göre birer buçuk sene müddetlerle mahkûmiyetlerine ve zarar ziyan ve keşif bedeli olarak iki bin altı yüz elli guruş zarar ve ziyanla yüz yirmi guruş ücretini bütün şahıslardan tahsiline; davacı Bekir Ağa'ya ödemelerine ve yedi yüz guruş cezayı nakdi ile beş yüz yirmi guruş suret ve tebliğ harclarının cümlesinden ve yüz otuz guruş zabt harcının dahi ayrıca merhum Kıro'dan ve Bekir Ağa'nın avukat ücretinden dolayı elli beş guruş da dava harcı alınmasına mevkuף Kıro'nun yattığı süre göz önüne alındığından tahliyesine merhum Kıro hakkında itiraz yolu açık ve diğerleri hakkında da tiraz yolu kapalı olmak üzere karar verilmiştir. 16 Aralık 1905

Belge: 147

Karar

3 Aralık 1905 tarihinde davacı Hısn-ı Mansur'un Hacı Ömer mahallesinden Değirmenci Kadir oğlu Mehmed ile davalılar Mahalle-i merkumeden kırk yaşında Abbo bin Mehmed ve yine mahalle-i merkumeden on beş yaşında Mehmed bin Abbo nam-ı diğeri Hamo ve yirmi yaşında Kelo Evso oğlu Kelo ve Abidin bin Hamo arasında görülen darp davası:

Görülen davada adı geçen şahıslardan Abidin'den arkadaşı Hamo ve Abbo ve Kelo davacı adı geçen Mehmed'i ve Mehmed'in dahi adı geçen Hamo ve Abbo ve Kelo'yu darb etdikleri kendilerinin mahkemede itirafta bulunmalarına ve şahidlerin ifadelerinden anlaşılan ve elde edilen delillerden anlaşıldığı sabit olduğundan kanunun yüz yetmiş dokuzuncu maddesine göre adı geçen Hamo ve Abbo ve Kelo'dan birer lira alınıp merhum Mehmed'e ve Mehmed'den dahi üç lira altını alınarak adı geçen şahıslara birer lira altını verilmesine mahkeme masraflarını ödemelerine ve merhum Abidin hakkında suç görülemediğinden onun beraatine karar verilmiştir. 19 Aralık 1905

Belge: 148**Karar**

Mahkeme masraflarının adı geçen şahıslardan tahsiline karar verilmiştir. 22 Kasım 1905

Belge: 149**Karar**

9 Aralık 1905 tarihinde davacı Hukuk-ı umumiye memuru ile davalılar Hısn-ı Mansur kazası nüfus memuru otuz beş yaşında Mehmed Ali Efendi bin Mehmed Efendi ve Kabcami mahallesinden otuz yaşında Vakkas oğlu tütüncü Mehmed Bereket ve tapu katibizade Rıza ve etmekci Hacı Mustafa oğlu Hüseyin ve İlik Ali'nin oğlu Şeyho ve Molla Abuzer mahdumu Abuzer ve Necib ve Sıddık ve Bakkal Ahmed ve Gazi'nin oğlu Halil kaimmakam Serik Halid Hüsrev Bey arasında görülen darp davası:

Görülen davada Sıddık ve Bereket nam kimselerin bir tartışmada nüfus memuru Mehmed Ali Efendi'yi darb etdikleri kendilerinin itirafları, tabib raporları ve şahitlerin ifadeleri ile sabit olduğundan mahkeme muavin vekili sınırlı bir ceza talebinde bulunmuş isede memurların görev başında olmadıklarından birer mecdi altını alınıp nüfus memuru Mehmed Ali Efendi'ye verilmesine ve Mehmed Ali Efendi'nin iki mecdi altını alınıp merkurum Bereket'e verilmesine mahkeme harcının Rıza'dan tahsil edilmesine adliye veznesine teslimine ve etmekci Hacı Mustafa oğlu Hüseyin ve Halil ve Bakkal Ahmed ve Abuzer'in harbe ve kaimmakam Halid Hüsrev Bey'in dahi ettiğine dair bir şey görülemediğinden onların da beraatlerine bunlardan Rıza için itiraz yolu açık ve diğerleri haklarında karar verilmiştir. 24 Ocak 1906

Belge: 150**Karar**

1 Şubat 1906 tarihinde davacı Mu'teriz Eskisaray mahallesinde mukim kazar oğlu Arakil ile davalılar Mu'teriz-i aleyhima Eskisaray mahallesinde mukim Avakim Keşiş oğlu Kifork ve Kuyumciyan Ohannes veledi Sergis arasında görülen darp davası:

Görülen davada adı geçen Arakil'in adı geçen davacıyı darb ettiğine dair mahkemede şahit olmamasına ve her ne kadar evrak dosyasında tabib raporu mevcut ise de karar vermek için yeterli görülemeyeceğine binaen savcının iddiasının isabet

görülemediğinden adı geçen Arakil'in beraatine ve mahkeme masraflarının davalılara ait olmasına itiraz yolu açık olmak üzere usulen karar verilmiştir. 31 Ocak 1906

Belge: 151

Karar

30 Ocak 1906 tarihinde davacı Hısn-ı Mansur'un Kabcami mahallesinde Osman oğlu Ali ile davalılar Hısn-ı Mansur'un Sıradut mahallesinden Kara Hacı'nın oğlu Hasan arasında görülen darp ve yaralama davası:

Görülen davada adı geçen davalı Hasan'ın davacı adı geçen Ali'yi eliyle darb eylediği kendisinin itirafla beyen etmesi ve tabib raporu ile ve şahidlerin ifadeleri sabit olduğundan kanunun yüz yetmiş dokuzuncu maddesine göre ve hapse alınacağı tarihten itibaren bir ay müddetle hapsine elli i'lam ve kırk guruş suret ve tebliğ harclarının kendisinden tahsil edilmesine itiraz yolu kapalı olmak karar verilmiştir. 12 Şubat 1906

Belge: 152

Karar

27 Ocak 1906 tarihinde davacı Hısn-ı Mansur'un Yenipınar mahallesinden teka'üd dellal Hasan Ağa'nın zevcesi Elife ile davalılar Yenipınar mahallesinden mezbure Elife'nin zevci teka'üd Hasan Ağa arasında görülen darp ve yaralama davası:

Görülen davada adı geçen Hasan Ağa zevcesi mezbure Elife'yi dövdiği ve yaraladığı polis tutanamlarında yazıldığı ve kendi itirafları ve tabib raporu ve görgü tanıklarının beyanları ile sabit olduğundan kanunun yüz yetmiş dokuzuncu maddesi ne göre hapse alınacağı tarihten itibaren merkur Hasan Ağa'nın iki ay müddetle hapsine elli i'lam ve kırk guruş suret ve tebliğ harclarının adı geçen mahkûmdan alınmasına itiraz yolu kapalı olmak üzere usulen karar verilmiştir. 12 Şubat 1906

Belge: 153

Karar

Mahkeme masraflarının adı geçen şahıslardan alınmasına itiraz yolu açık olmak üzere ve adı geçen Mihri hakkında da itiraz yolu kapalı gıyaben üç yüz yirmi dört senesi Muharremi'nin yirmi dokuzuncu ve üç yüz yirmi iki senesi Martı'nın gününde usulen karar verilmiştir. 24 Mart 1906

Belge: 154**Karar**

7 Mart 1906 tarihinde davacı Hısn-ı Mansur'un Yenipınar mahallesinden Karkışinli Abuzer ve zevcesi Gülistan ile davalılar Mahalle-i merkumeli Çakmakçı Bekir'in iyali Gülistan ve mahdumu Kadir arasında görülen darp ve yaralama davası:

Görülen davada adı geçen Gülistan davacı Gülistan'ı değnek ile darb ettiği kendisinin itirafı ve tabib raporu ve şahidlerin ifadeleri ile sabit görüldüğünden kanunun dokuzuncu maddesine göre bir hafta müddetle hapsine ve adı geçen Kadir hakkında delil görülmediğinden beraatine mahkeme masraflarının adı geçen şahıslardan tahsiline itiraz yolu kapalı olmak üzere usulen karar verilmiştir. 26 Mart 1906

Belge: 155**Karar**

22 Mart 1906 tarihinde davacı Hısn-ı Mansur'un Yenipınar mahallesinden yirmi altı yaşında Düzenzade Mahmud Efendi bin Şeyh Abdurrahman ile davalılar Hacı Ömer mahallesinden yirmi yaşında kalaycı mücerred okuyup yazmak bilmeyen Ömer oğlu Mısdı diğeri mahalle-i merkumeden on sekiz yaşında çulha mücerred Kemo'nun oğlu Mehmed diğeri Eskisaray mahallesinden on dokuz yaşında mücerred Berber Mehmed oğlu Şeyho arasında görülen yaralama davası:

Görülen davada adı geçen Kör mehmedir oğlu adı geçen Mehmed ve Mısdı'nun davacı Mahmud'ı yirmi günden ziyade işinden kalır derecede omuz başından bıçakla yaraladığı; davacının iddiası ve şahidlerin ifadelerive tabib raporu sabit olduğundan hapsine ve Mısdı'nun ikişer ay ve Kör Mehmed oğlu Şeyho'nun iki buçuk ay müddetle mahkûmiyetlerine ve davacının zararı olan otuz günlük yevmiyesi beşer guruş ücret tahsil edilip davacı Mahmud'a ödenmesine; doktor masrafı hakkında bir şey denilemeyeceği, mahkeme masraflarının tahsiliyle adliye veznesine usulen karar verilmiştir. 14 Nisan 1906

Belge: 156**Karar**

5 Aralık 1906 tarihinde davacı Hısn-ı Mansur'un Eskisaray mahallesinden ermeni kuyumcu Kirkor oğlu otuz yaşında Yanos ile davalı Eskisaray mahallesinden kırk beş yaşında hallac Kirob veledi Barso nam-ı diğeri Davidoğlu arasında görülen yaralama davası:

Görülen davada adı geçen Kirob adı geçen Yanos yirmi günden fazla işinden kalır derecede yaraladığı kendi itirafı ve şahitlerin ifadeleri ve tutulan doktor raporuyla sabit görüldüğünden hapse alınacağı tarihten itibaren merhum Kirob'un mahkeme harclarının ödemesine itiraz yolu açık olmak üzere karar verilmiştir. 13 Nisan 1906

Belge: 157**Karar**

27 Mart 1906 tarihinde davacı Hısn-ı Mansur'un Eskisaray mahallesinden üçüncü daire tahsildarı Bedros Efendi ile davalılar Eskisaray mahallesinden ve ermeni milletinden Menoş Astor oğlu Kifork arasında görülen görev başındaki memura direnmek:

Görülen davada adı geçen Kifork tahsildar Bedros Efendi'yi görevi esnasında darb ve tahkir eylediği kendi itirafları ve tabib raporuyla ve görgü tanıkları ve şahitlerin beyanlarıyla sabit olduğundan adı geçen Kifork'un altı ay müddetle hapsine mahkeme harclarının adı geçen mahkûmdan alınmasına usulen karar verilmiştir. 2 Mayıs 1906

Belge: 158**Karar**

2 Şubat 1907 tarihinde davacı Hısn-ı Mansur'un Hacıhalil köyünden Remo'nun oğlu Ali ile davalı Eskisaray mahallesinden yirmi yaşında nalband Karabet oğlu Sergis arasında görülen darp davası:

Görülen davada adı geçen Sergis davacıyı darb ettiği kendisinin itirafı ve tabib raporu ve şahitlerin şهادetiyle hapse alınacağı tarihten itibaren Sergis'in bir hafta müddetle hapsine ve mahkeme masraflarını ödemesine karar verilmiştir. 7 Mayıs 1907

Belge: 159**Karar**

Daha önce verilen mahkeme kararına itiraz iddiasının reddine; verilen hükmün tasdikine ve işbu muhakeme masrafı olan elli i'lam ve kırk guruş suret ve tebliğ ücretinin kendisinden tahsil edilmesine karar verilmiştir. 12 Haziran 1907

Belge: 160**Karar**

29 Mayıs 1907 tarihinde davacı Malatya'nın Cermakdi karyesinden Ali Çavuş bin Hüseyin ve biraderi Hasan ile davalılar Hısn-ı Mansur'un Hacı Ömer mahallesinden Bektaş oğlu Mahmud ve Kuyumcu Cemo'nun oğlu Kado ve Abuzer oğlu Abdulgaffar ve Bozbeğ hafidi Cartel Mehmed ve Berber Hasan'ın hafidi Şeyho arasında görülen darp ve yaralama davası:

Görülen davada adı geçen ve Kadir ve Abdulgaffar ve Cartel Mehmed ve Şeyho'nun adı geçen davacıyı yaraladıklarına dair şahit olmadığından, şahitlerin şahısları seçemedikleri için suçları sabit görülemediğinden adı geçen Mahmud ve Kado ve Abdulgaffar ve Cartel Mehmed'in beraatlerine ve şikâyetnameye gerek olmadığından masrafa yer olmadığına karar verilmiştir. 21 Haziran 1907

Belge: 161**Karar**

13 Haziran 1907 tarihinde davacı Hukuk-ı umumiye me'muru ile davalılar Hısn-ı Mansur'un Kabcamı mahallesinden yirmi üç yaşında kahveci mücerred okuyup yazmak bilmeyen Rıza diğeri Yenipınar mahallesinden çulha on sekiz yaşında Cellad Mustafa bin Yusuf ve on sekiz yaşında mücerred okuyup yazmak bilmeyen Muhyiddin bin Mehmed diğeri on yedi yaşında Köşger Ahmed bin Mustafa ve tenekeci Derviş ve biraderi Hüseyin ve Kahveci Kara Mehmed arasında görülen darp ve yaralama davası:

Görülen davada adı geçen şahıslardan ve Rıza ile tutuklu olmayan tenekeci Derviş ve biraderi Hasan ve Dellal Kör Mustafa ve Leblebici Mehmed oğlu Muhyiddin ve Kahveci Kara Mehmed'in korkutmak amacıyla silah gösterdiği sabit bulunmayıp ancak bunlardan adı Muhyiddin davacıyı darb ettikleri mahkemede okunan doktor raporu ile sabit görülüp ayrıca mahkemede şahitlik edenlerin ifadeleri sonucunda suçları

sabit görüldüğünden cümlenin hareketinin cezası birer hafta müddetlerle hapslerine ve Tenekeci derviş cezanın kırkınıcı maddesi delaletiyle bir haftanın sülüsü müddete dek hapsine Dellal K r Mustafa'nın beraatine ve bunlardan Rıza ve Cellad Mustafa'nın tutuklandıkları tarih göz önüne alınarak tahliyelerine zabt harclarıyla Rıza ve Mustafa ve Ahmed'den ve seksen gurusu istintak harcının dahi kezalik Mustafa ve Rıza ve Hüseyin'den alınmasına ve kırkar gurusu suret ve tebliğ harclarının dahi ayrıca diğerklerinden alınmasına adı geçen Rıza ve Cellad Mustafa ve Ahmed ve Muhyiddin haklarında itiraz yolu açık olmak üzre ve diğeri Tenekeci Derviş ve biraderi Hüseyin ve Kara Mehmed haklarında karar verilmiştir. 28 Haziran 1907

Belge: 162

Karar

23 Mayıs 1907 tarihinde davacı Hukuk-ı umumiye me'muru ile davalılar Hısn-ı Mansur'un Kabcami mahallesinden Bektaş oğlu Mahmud ve Tellal Mustafa oğlu Ahmed arasında görülen darp ve yaralama davası:

Görülen davada adı geçen Ahmed ve Mahmud adı geçen diğerk şahsı darb ve yaraladıkları kendileri kabul etmemekle beraber o sırada adı geçen Ahmed ve Mahmud'a vurmak üzre attığı taş amcası Osman'a isabet etdiği tabib raporu ile anlaşıldığından ayrıca şahitlerin ifadeleri ile sabit görüldüğünden savcının bu konudaki talepleri kanunen uygun görüldüğünden hapse alınacakları tarihten itibaren adı geçen Ahmed ve Mahmud'un birer buçuk ay müddetlerle hapslerine mahkeme masraflarının Ahmed'den tahsiliyle adliye veznesine teslimine karar verilmiştir. 2 Temmuz 1907

Belge: 163

Karar

23 Mayıs 19107 tarihinde davacı Yekdiğeri aleyhinde şikâyet ile davalılar Eskisaray mahallesinden yirmi yaşında boyacı mücerred okuyup yazmak bilmeyen Bedros veledi Bozo diğeri mahalle-i merkumeden yirmi yaşında boyacı müteehhil Aci Agob veledi Manas diğeri mahalle-i merkumeden on sekiz yaşında boyacı mücerred Abbo ve Abram veledi Agob ve yine aynı mahalleden timurcu yirmi beş yaşında mücerred Aci Artin veledi Nersis diğeri aynı mahalleden rencber yirmi beş yaşında arasında görülen darp ve yaralama davası:

Görülen davada tutuklu Abram ve Abbo lakablı Abram ve Manas oğlu Agop ile tutuklu olmayan Manukyan Agob adlı şahslar diğer şahıs Artin'i ve adı geçen Artin de biraderi Ohannes ve Melkon ile adı geçen Bedo'yu darb ve yaraladıkları doktor raporları ve şahitlerin ifadelerine göre ve birbirlerine saldırdıkları anlaşılmış olduğundan Manukyan Agob'un hapse alınacağı tarihlerden itibaren ikişer buçuk ay müddetlerle hapslerine ve diğer şüpheliler Nersis oğlu Artin, biraderi Ohannes, Melkon'un hapse alınacakları günden itibaren Artin'in bir ay Ohannes ve Melkon'un da birer hafta müddetlerle hapslerine ve haklarında delil görülemeyen Balo Ağa'nın kardeşi oğlu Karabet ve muavin vekilinin bu konudaki iddiası da usule uygun olduğundan kanunun otuzuncu maddesine göre hapse alınacağı tarihten itibaren dokuz ay ve zabtiyece kefalet altına dahi alınmasına ve mezkûr yataklarla mezkûr keçe mevcut ise bedeli olan üç yüz on guruşun adı geçen Hüseyin'den davacı Kahraman'a teslimine diğer şahıs Bozhöyük köyünden Abi Maçi hakkında delil bulunmadığından adı geçen Mustafa'nın da beraatine; Hüseyin Abdi hakkında itiraz yolu kapalı ve Mısto hakkında da itiraz yolu açık olmak üzere karar verilmiştir. 24 Temmuz 1907

Belge: 164

Karar

24 Nisan 1907 tarihinde davacı Polis memuru Hacı Efendi ile davalılar Hısn-ı Mansur'un Hacı Ömer mahallesinden Reşid Ağazade Mustafa ve validesi Eymeş Hatun arasında görülen hakaret davası:

Görülen davada adı geçen Mustafa ve validesinin davacı Hacı Mahmud Efendi'ye hakarete bulduklarına dair iddia olunmuş isede yeterli delil bulunmadığından Mustafa ve mezbure Eymeş'in beraatine mahkeme masraflarının Akif'den tahsiline kılındı. 20 ağustos 1907

Belge: 165

Karar

22 Temmuz 106 tarihinde davacı Hısn-ı Mansur'un Kurucaova köyü ahalisinden Uluğ'un oğlu İbiş bin Yusuf ile davalı Kurucaova köyünden İsmail oğlu Mustafa ve yeğeni Memiş ve hafidi Musa ve diğer Memiş ve Mustafa ve Ömer arasında görülen darp davası:

Görülen davada adı geçen Mustafa, Musa, Memiş, Mustafa ve Ömer'in davacı adı geçen İbiş'i darb ettikleri mahkemedeki itirafları ve şahidlerin şahadetinden sabit olduğundan hapse alınacakları tarihten itibaren birer ay müddetlerle hapslerine ve tebliğ harclarının kendilerinden tahsil edilmesine karar verilmiştir. 8 Eylül 1906

Belge. 166

Karar

6 ağustos 1906 tarihinde davacı Musalla mahallesinden Mardinli İbrahim ile davalı Musalla mahallesinden Arab Hamadi ve zevcesi Ayişe arasında görülen darp davası:

Görülecek olan davaya davacı mahkemeye gelmediğinden duruşma yapılamamış bunu yanında davalı Arab Hamadi ve zevcesi Ayişe de gelmediklerinden dolayı mahkeme ertelenmiş adresleri belli olmadığından; adresleri öğrenildikten sonra ikinci defa çarı gönderilmesine ve tebliğ olunduktan sonra görülecek dava 20 numaralı ve fi 14 Mart sene 1308 tarihli görülecek mahkeye çağrıda olunmak üzere karar verilmiştir.9 Eylül 1906

Belge: 167

Karar

1 ağustos 1906 tarihinde davacı Hısn-ı Mansur'un Kabcami mahallesinden on yaşlarında Şükrü bin Hamo ile davalı Hısn-ı Mansur'un Kabcami mahallesinden on yaşlarında Şükrü bin Hamo arısında görülen darp davası:

Görülen davada adı geçen davalı Hamo davacı adı geçen Şükrü'yü darb eylediği adı geçen davacını ağlayarak gitmekte olduğunu ve kendisini adı geçen Hamo'nun vurduğunu söyleyerek giderken buna şahit olan şahitler buna karşı davalı tarafından bir itiraz bulunamadığına ve tabib raporu göre adı geçen şahsın beş gün zarfında şikâyetçi olacağı beyan olunmasına savcının iddiasında isabet görülemediğinden kanunun yüz yetmiş dokuzuncu maddesine göre ve hapse alınacağı tarihten itibaren merkum Hamo'nun bir hafta müddetle hapsine mahkeme masraflarının kendisinden tahsil edilmesine karar verilmiştir. 11 Eylül 1906

Belge: 168**Karar**

14 ağustos 1906 tarihinde davacı Hısn-ı Mansur'un Musalla mahallesinden belediye müfettişi Şeyh Ağa'nın oğlu Mahmud ve kerimesi Hanım ile davalılar Hısn-ı Mansur'un Kabcami mahallesinden yirmi yaşında çulha mücerred okuyup yazmak bilmeyen Mehmed bin Mehmed Ali arasında görülen darp davası:

Görülen davada adı geçen davalı Mehmedin adı geçen davacı Mahmud'u çarşı içinde eliyle darb eylediği kendisinin itirafı ve şahitlerin ifadeleriyle sabit olduğundan kanunun yüz yetmiş dokuzuncu maddesine göre tutuklandı tarih olan hemşire hanımı...

Belge: 169**Karar**

13 Eylül 1906 tarihinde davacı Hısn-ı Mansur'un Eskisaray mahallesinden Soylu oğlu Yanos ile davalı Hısn-ı Mansur'un Kabcami mahallesinden yirmi yaşında Rumiyanlı Mustafa oğlu Sıddık arasında görülen hırsızlık davası:

Görülen mahkemede adı geçen davalı Sıddıkın adı geçen Yanos'un hanesine hırsızlık amacıyla girdiği anlaşılmalıyıp ancak adı geçen sıddikin düğünden kalkarak rakı getirmek üzere adı geçen şahsın Yanos'un hanesinin kapısını çaldığı ve ahiren oradan da Lüle'nin oğlu Agob'un hanesi kapısını ve o sırada gürültü ve şamata çıkarıldığı bundan dolayı tartışma çıktığı ama hırsızlık olayının görülemediği mahkemede hazır olunan şahitlerin ve davacının şahidi Agob ve şahitlerin şهادetlerinden anlaşılmalıyıp olmağla tutuklandığı tarihten itibaren bir hafta müddetle hapsine ve on beşlik alınmasına ve hırsızlık suçlamasından beraatine mahkeme masraflarını ödemeye ve yattığı süre göz önüne alındığından tahliyesine olayda kullanılan bıçağın kendisine teslimine karar verilmiştir. 8 Ekim 1906

Belge: 170**Karar**

12 Eylül 1906 tarihinde davacı Hısn-ı Mansur'un Sıradut mahallesinden Vedo'nun oğlu Mehmed Ali ile davalı Hısn-ı Mansur'un Eskisaray mahallesinden ve ermeni milletinden Soylu oğlu Penamin arasında görülen darp ve yaralama davası:

Görülen davada adı geçen davalı Penamin davacı Mehmed Ali'yi darb ve cerh eylediği kendisinin itirafı ve şahidlerin ifadeleri ve tabib raporuna göre anlaşıldığından hapse alınacağı tarihten itibaren iki ay müddetle hapsine ve kanuna aykırı silah taşıdığı anlaşıldığından ele geçen silaha el konulmasına ve kendisinden mahkeme masraflarının tahsiline karar verilmiştir. 11 Ekim 1906

Belge: 171

Karar

Eylül 1906 tarihinde davacı Hısn-ı Mansur'un Eskisaray mahallesinden Kazancı Kifork oğlu Karabet ile davalı Hısn-ı Mansur'un Eskisaray mahallesinden Kazancı Kırkor oğlu Veso ve Begdo arasında görülen darp ve yaralama davası:

Görülen davada Veso ve Begdo davacı Karabet'i elleriyle darb eyledikleri kendilerinin itirafları ve tabib raporuna göre ve şahidlerin ifadelerinden anlaşıldığından hapse alınacakları tarihten itibaren birer ay hapislerine karar verilmiştir. 11 Ekim 1906

Belge: 172

Karar

Davacı Hısn-ı Mansur'un Musalla mahallesinden otuz beş yaşında Mustafa'nın oğlu Memiş ile davalı Hısn-ı Mansur'un Musalla mahallesinden yirmi yaşında işsiz Saido bin Abdullah arasında görülen darp ve yaralama davası:

Görülen davada Saido her ne kadar işlediği suçu inkâr etsede davacı Memiş'i darb ve yaraladığı tutulan polis tutanağı, tabib raporu va davacının ifadeleri ile suçu sabit görüldüğünden iki ay müddetle hapsine karar verilmiştir. 13 Ekim 1906

Belge: 173

Karar

16 Kasım 1906 tarihinde davacı Hısn-ı Mansur'un Sımeli köyünden Allo'nun oğlu Şeyho zevcesi Fatıma binti Memiş ile davalı Sımeli köylü otuz yaşında Şeyho bin Allo arasında görülen çocuğa fiziksel şiddet davası:

Görülen davada adı geçen Şeyho bin Allo'nun mezbure Fatıma'nın üvey oğlu İbrahim'i dövdüğüne ve o yüzden hastalandığına dair şahit bulunamamasına ve tabib raporunun karar için yeterli delil teşkil etmediğinden dolayı Şeyho'nun beraatine ve bir

üst mahkemeye başvuru yolu açık olmak üzere ve mahkeme masraflarının alınmamasına gerek görülmediğinden beraatlerine karar verilmiştir. 27 Aralık 1906

Belge: 174

Karar

30 Aralık 1906 tarihinde davacı Hukuk-ı umumiye memuru ile davalılar Hısn-ı Mansur'un Yenipınar mahallesinden altmış beş yaşında müteveli okuyup yazmak bilmeyen Mütevellizade Fethullah bin Ömer arasında görülen Emniyeti suistimal davası:

Görülen davada Fethi adlı muhasip kendisine teslim edilen evkaf komisyonu muhasebe defterini tahrip ederek kendi zimmetine mal geçirmek suretiyle kendine yarar sağladığı ve defter üzerindeki beş yüz elli sekiz guruş yirmi para ki toplam beş bin sekiz yüz elli guruş yirmi para hak sahiplerine zarar ettirdiği buna göre tutuklandığı tarih olan hapsine ve beş bin beş yüz elli sekiz guruş yirmi paranın kendisinden tahsiline ve hak sahiplerine teslimine ve bin üç yüz seksen dokuz guruş yirmi beş para mahkeme masraflarının kendisinden tahsiline karar verilmiştir. 29 Kasım 1906

Belge: 175

Karar

10 Eylül 1906 tarihinde davacı Selamut karyeli Kalender oğlu Abuzer Kâhya ile davalı v Musalla mahallesinden Bereketzade Bekir Ağa arasında görülen hane tahribi davasına itiraz davası:

Görülen davada adı geçen ve fi 4 Kanun-ı evvel sene 1321 tarihli ilanda adı geçen Abuzer Kâhya'ya tebliğ olunarak fi 13 Ağustos sene 1322 tarihinde de itiraz da bulunan bu konudaki tebliğ ilm u haberiyle itirazı mealinden anlaşılmış ve savcının bu konudaki görülen talebi ile mahkeme usulüne göre kanununun yüz yetmiş birinci maddesi ne göre tatbikan itirazın reddine karar'ı evvelin tasdikine zabt harcının kendisinden tahsil edilmesine karar verilmiştir. 5 Ocak 1907

Belge: 176**Karar**

25 Aralık 1906 tarihinde davacı Hısn-ı Mansur'un Hacı Ömer mahallesinden Basbanbaşı Bozbeğ oğlu Şeyho ile davalı Hısn-ı Mansur'un Hacı Ömer mahallesinden Leblebici Ömer oğlu Ahmed arasında görülen korkutma amacı ile silah ile tehdit davası:

Görülen davada adı geçen Leblebici Ömer oğlu Ahmed'in davacı adı geçen Hasasbaşı Bozbeğ oğlu Şeyho'ya korkutma amacıyla silah ile korkuttuğu kendisinin itirafı ve davacının iddiası ve şahitlerin ifadeleri ve elde edilen delillerle suçunun sabit olduğundan kanuna göre cezanın yüz yetmiş dokuzuncu maddesinin ikinci imaddesine göre hapse alınacağı tarihten itibaren merhum Ahmed'in altı ay müddetle hapsine elli i'lam kırk gurus suret ve tebliğ ve yirmi gurus istintak harclarının kendisinden tahsil edilmek üzere karar verilmiştir. 9 Ocak 1907

Belge: 177**Karar**

25 Ocak 1907 tarihinde davacı Hısn-ı Mansur'da piyade jandarma Mosis ile davalı Musalla mahallesinden Yüzbaşı Hasan Ağa oğlu Şeyho ve Aşi Kuri'nin oğlu Hamişo arasında görülen görev başında hakaret davası:

Adı geçen davalı Şeyho ve Hamişo jandarma neferi Mosis'i görev başında tahkir ettikleri; şahitlerin ifadeleriyle sabit görüldüğünden; bunlardan Şeyho'nun vefat eylediği anlaşıldığından mahkeme usulüne göre kanununun ikinci maddesine tatbikan hakkındaki kamu davası ve şahsi davasının sonlandırılmasna ve diğer diğer davalı Hamişo'nun da kanunun yüz on üçüncü maddesi mucebince hapse alınacağı tarihten itibaren bir ay müddetle hapsine elli i'lam ve kırk gurus suret ve tebliğ ve yirmi gurus istintak harcının kendisinden tahsil edilmesine karar verilmiştir. 10 Ocak 1907

Belge: 178**Karar**

Adliye veznesine teslimine ve Mamo'nun olaya dâhil olduğu anlaşılamadığından beraatine karar verilmiştir. 31 Aralık 1906

Belge: 179**Karar**

3 Temmuz 1906 tarihinde davacı Hısn-ı Mansur'un Kabcami Mahallesi ahalisinden Molla Hasan oğlu Hasan ile davalı Hısn-ı Mansur'un Hacı Ömer mahallesinden Sarı Şeyhzade Hacı Hasan Efendi ve biraderi mahdumu İmam ve Bereket zade Hasan Efendi mahdumu Hacı ve Gök Mehmed oğlu Ali ve Kaso'nun oğlu Aybo Hısn-ı Mansur'un Kabcami Mahallesi ahalisinden Molla Hasan oğlu Hasan arasında görülen darp ve yaralama davası:

Görülen davada adı geçen davalı ve kardeşinin oğlu İmam ve Hasan Efendi oğlu Hacı ve Gök Mehmed oğlu Ali ve Aybo'nun Molla Hasan oğlu Hasan'ı darb ve zahiresini aldıkları mahkemede sabit görülmediğinden savcının uygun görülen ceza talebi ile cümlenin de beraatine ve dava şikâyet üzeri olduğundan on guruş zabt harcının davacılardan tahsiline karar verilmiştir. 31 Ocak 1907

Belge: 180**Karar**

Eylül 1907 davacı Hısn-ı Mansur'un Eskisaray mahallesinden David oğlu Bedros ve validesi ile davalı Hısn-ı Mansur'un Eskisaray mahallesinden Okolo'nun oğlu Sergis ve oğlu Oseb arasında görülen darp ve hakaret davası:

Görülen davada davalı Sergis ve Oseb geçen Bedros ve validesini darb ettiklerine ve hakarete buldukları kanısına varılamamış ve tabib raporu da karar verilmesi açısından kâfi olmadığından mahkeme başkanı tarafından nasip görülen talebi adı geçen Sergis ve Oseb beraatlerine ve davacı David oğlu bedrosun mahkeme masraflarını ödemesine karar verilmiştir. 4 Şubat 1907

Belge: 181**Karar**

12 Ocak 1907 tarihinde davacı Hısn-ı Mansur'un Musalla mahallesinden kırk beş yaşında Bakkal Mustafa bin Mahmud ile davalılar Eskisaray mahallesinden ve ermeni milletinden otuz yaşında Şuşinan Nikogos veledi Şuveş arasında görülen hakaret davası:

Görülen davada Nikogos davacı adı geçen Mustafa'yı darb ve hınzır tabirinde bulunduğu ve Mustafa'nın da merkuma hınzır ta'birini söylediği görülen davada şahidlerin şهادetiyle sabit görülmüş ve Mustafa aleyhinde şikâyetname olmadığından bir şey denilemeyeceğine mahkeme başkan yrdm nasip görülen talebi üzerine kanunun yüz yetmiş dokuzuncu maddesine göre ve hapse alınacağı tarihten itibaren adı geçen Nikogos'un on beş gün müddetle hapsine karar verilmiştir. 5 Şubat 1907

Belge: 182

Karar

3 Şubat 1907 tarihinde davacı Çekecek köyünden rencber Evs Besuti oğlu Abuzer ile davalı aynı köyden otuz yaşında rencber evli çocuklu okuyup yazmak bilmeyen Musti Malşot oğlu Haso ve karye-i merkumeli Hevs Hevsiti ve Tüccar Avakim arasında görülen zorla alma, darp ve yaralama davası:

Görülen davada tutuklu Haso davacı adı geçen Abuzer'i darp eylediği davacının iddiası ve adı geçen davalı şahıs her ne kadar mahkeme huzurunda bunu inkâr etmeye çalışsa da tabip raporuna göre sabit olduğundan başkan vekilinin kanuna göre isabet görülemediğinden iddiasının reddiyle kanunun yüz yetmiş dokuzuncu maddesine göre ve adı geçen Haso'nun tutuklandığı tarihinden itibaren bir ay müddetle hapsine ve diğer şahısların Hevs Hevsiti ve Tüccar Avakim'in darb ve zorla el koyma suçuna ve adı geçen Haso'nun zorla el koyma suçuna karışıp karışmadığı anlaşılamadığından beraatine mahkeme harclarının adı geçen Haso'dan tahsil edilmesine ve adı geçen Haso'nun tutuklandığı tarih göz önüne alındığından tahliyesine karar verilmiştir.12 Şubat 1907

Belge: 183

Karar

Adı geçen Mehmed'in hapse alınacağı tarihten itibaren bir ay ve Yusuf'un hapse alınacağı günden itibaren on beş gün ve Hacı Mustafa'dan bir aded osmani alınıp adı geçen davacı Abuzer'e verilmesine muhakeme masraflarının Mehmed ve Yusuf'dan ve ayrıca zabt harcının Hacı Mustafa'dan tahsil edilmesine karar verilmiştir. 21 Şubat 1907

Belge: 184**Karar**

5 Ocak 1907 tarihinde davacı Hısn-ı Mansur'un Yenipınar mahallesinden Çakmakçı Mustafa oğlu Bekir ile davalı Hısn-ı Mansur'un Musalla mahallesinden Hacı Salih oğlu Şeyho arasında görülen yaralama davası:

Görülen davada adı geçen davalı Şeyho davacı adı geçen davacıyı bıçağıyla kolundan yaraladığı kendisinin itirafı ve davacı şahsın iddiası, tabib raporuna göre ve şahitlerin ifadeleri sabit olduğundan hapse alınacağı tarihten itibaren adı geçen Şeyho'nun sekiz ay müddetle hapsine tebliğ harcının kendisinden tahsil edilmesine ve davacının çalışmadığı süre ile ilgili zararı hakkında dava etmediğinden bu konuda bir kararda bulunulmayıp bu usulde karar verilmiştir. 23 Şubat 1907

Belge: 185**Karar**

21 Kasım 1906 tarihinde davacı Eskisaray mahallesinden Hasan'ın oğlu İbrahim ile davalı Vartana karyesinden Kör Abdullah oğlu Çerkes arasında görülen darp ve yaralama davası:

Görülen davada adı geçen davalı Kör Abdullah adı geçen davacı İbrahim'i darb ve yaraladığı kendisinin itirafı ve tabib raporuna göre ve şahitlerin ifadeleriyle sabit olduğundan hapse alınacağı tarihten itibaren merhum Çerkes'in bir hafta müddetle hapsine ve tebliğ harclarının kendisinden tahsil edilmesine karar verilmiştir. 23 Şubat 1906

Belge: 186**Karar**

16 Kasım 1906 tarihinde davacı Hısn-ı Mansur'un Sıradut mahallesinden yirmi yaşında Hado'nun oğlu Abuzer ve hemşiresi Hafize ile davalılar Hısn-ı Mansur'un Sıradut mahallesinden Niko'nun oğlu kırk yaşında Abuzer ve zevcesi Elife arasında görülen darp ve yaralama davası:

Görülen davada adı geçen davalı şahıs Abuzerin davada adı geçen davacı Abuzer'i darb eylediği davacının iddiası ve tabib raporuna göre ve şahitlerin ifadeleri ve elde edilen delillerle sabit olduğundan hapse alınacağı tarihten itibaren adı geçen

Abuzer'in bir hafta müddetle hapsine ve zabt harcının kendisinden kendisinden tahsil edilmesine ve zevcesi Elife'nin dâhil olduğuna dair delil görülemediğinden beraatine karar verilmiştir. 25 Şubat 1906

Belge: 187

Karar

14 Ocak 1907 tarihinde davacı Hısn-ı Mansur'un Eskisaray mahallesinden Hayra Makdis Keber oğlu Artin ile davalılar Hısn-ı Mansur'un Eskisaray mahallesinden yirmi dört yaşında Karbuş veledi Agob, Kürekcioğlu Nalband, diğeri Sergis veledi Agob yirmi beş yaşında Timurcu diğeri mahalle-i merkumeli Kifork veledi Agob yirmi yaşında Tüccar, diğeri Mano'nun oğlu Mano Berber veledi Manok, yirmi beş yaşında diğeri mahalle-i merkumeli Agob oğlu yirmi üç yaşında Nikogos Nalband arasında görülen darp ve yaralama davası:

Görülen davada adı geçen Kürekci oğulları Karbuş, biraderi Sergis, Kifork, Mano'nun oğlu Berber Karbuş, Kürekci oğlu Nikogos ve Kelohas'ın oğlu Sergis isimli şahısların; adı geçen davacı Artin'i darb ve yaraladıkları hakkında mahalle sakinlerinin müraccatı üzerine şahid olup mahkemeye çağrılan Eskisaray mahallesinden Bilmez'in oğlu Mano'nun evladı Turfanda ve Engec Seko'nun evladı Ağsa ve Engec Karabet oğlu Timurcu Seko'nun sorgusunda verdiği ifade ve mahkemede verdikleri beyanlarda kendilerinin yalancı şahit olduklarını kabul ettikleri adı geçen şahitlerden Turfanda ve Ağsa ve Timurcu Seko'nun hareketleri kanunun iki yüz sekizinci maddesine göre hapse alınacakları tarihten itibaren birer ay müddetlerle hapslerine ve otuz guruş zabt harcının Turfanda, Ağsa ve Seko'dan alınmasına ve adı geçen şahısların hızlıca eve doğru gittikleri davacı şahsın iddiası ve tabib raporlarına göre ve şahidlerin vuku bulan...

4.BÖLÜM

4. 246 NUMARALI ADIYAMAN KADI SİCİLİNİN 1-70 SAYFALARININ DEĞERLENDİRİLMESİ

4.1. Adıyaman şer'iyeye sicili ili ilgili yapılan katalog çalışmaları

Osmanlı Devletinin, temel özelliklerinden biri adalet üzerine kurulmuş olmasıdır. Hukuk sistemi ve diğer idari sistemlerin birbirleri ile yakından ilgili olmasının en önemli gerekçesi budur. Hukuk sisteminin temel dayanak noktası olan kadılık kurumu, bu durumun açık bir şekilde gözlemlendiği kurumlar arasında yer almaktadır¹¹⁶.

Kadıların verdikleri kararları, hüccetleri ve yargıyı ilgilendiren çeşitli yazılı kayıtları içeren defterlere şer'iyeye sicilleri, kadı defterleri, mahkeme defterleri, zabt-ı vakayi sicilleri veya sicillat defteri denmektedir. Şer'i mahkemeler tarafından verilen her çeşit ilam, hüccet ve şer'i evrak asıllarına uygun olarak bu defterlere kaydedilmektedir. Yazıları çoğu zaman ta'lik kırması denilen yazı şeklindedir. Şer'iyeye sicillerindeki her çeşit yazılı kayıt belli bir usule göre düzenlendikten sonra kayıt edilirdi¹¹⁷.

Kadıların devlet merkeziyle yaptıkları resmi yazışmaları, halkın şikâyet ve dileklerini, mahalli idarelere ait hukuki düzenlemeleri; ayrıca ferman ve hükümleri, ait olduğu mahallin sosyal ve iktisadi hayatını yansıtan mahkeme kararlarını ihtiva eden bu siciller incelenmeden, Osmanlı Devleti'nin siyasi, idari ve sosyal tarihini hakkıyla ortaya koymak mümkün değildir. Siciller birçok konuda Osmanlı tarihinin temel kaynaklarını oluşturmaktadır¹¹⁸.

İncelediğimiz 246 numaralı Adıyaman Kadı Sicili'nin (h.1329/m1911) 1-70 sayfalarının transkripsiyonu ve değerlendirilmesinde Adıyaman kazasında mahkemeye intikal eden olayları içermektedir. Bu sicilde mahalle isimleri, köy isimleri ve bunların yanında Adıyaman da o dönemde yaşayan farklı milletten gruplara, halkın geçim kaynağına ve mahkemelerde hangi tür davaların görüldüğü bilgisine ulaşılabilmektedir. Çalışmamızdaki amacımız, Osmanlı hukukunun genel yapısı, şer'i Mahkemelerinin

¹¹⁶ İbrahim Özgül- Nazım Kartal, "Osmanlı'da yerel yönetimlerin gelişimi ve yerel yönetim metinleri", Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, Cilt 6, Sayı 10, Burdur 2014. , s. 71-89

¹¹⁷ Ahmet Akgündüz, "Şer'iyeye Sicilleri", Türk Dünyası Araştırmaları Vakfı Yayınları, İstanbul 1988. , s. 12

¹¹⁸ Akgündüz, a.g.e. , s. 12

işleyişi, Kadı Sicillerinin tanımı ve Kadı Sicillerinin Türk Tarihi açısından önemini ortaya koymaya çalışmaktadır. 19. Yüzyılın sonu ile 20. Yüzyılın başlarında Adıyaman'da görülen davalar ve bu davalara konu olan olaylar hakkında bilgi vermek; Belgeler ışığında Adıyaman'ın o dönemdeki sosyal ve ekonomik yapısını ortaya çıkarmamıza yardımcı olacaktır.

Her açıdan büyük önem arz eden Şer'iyeye sicillerinin toplu kataloğunun hazırlanması ve bu sicillerin korunması bilimsel araştırmalar ve araştırmacı için yapılacak en iyi katkıdır.

Aşağıda verilen bu kataloğa göre, Adıyaman'a ait toplam 48 adet şer'iyeye sicili bulunmaktadır. Bunlar h.1287-1345 yıllarını kapsamaktadır. Yapılan incelemeler sonucunda bütün belgelere bir numara verilmiş olup; numaralandırılan bu belgelerin yirmi altı tanesinin numaraları belli iken yirmi iki tanesinin numaraları belirlenememiştir. Aşağıda verilen şemaya göre; 1329 numaralı defter yedi defa numaralandırılmıştır. Ayrıca 1326 tarihli defter üç, 1314 ve 1324 tarihli defterler 2 defa numaralandırılarak kataloğa alınmıştır. Şemaya bakıldığında defterlerden en fazla sayfa sayısına sahip olan 1326 tarihli defter 416 sayfadır. Bunların sayfa sayısı olarak en küçük defter ise 1332 tarihli defterdir ve sadece 6 sayfadır.

Bu defterler milli kütüphane kurulmadan önce farklı il ve ilçelerde bulunmaktaydı. Milli kütüphane kurulduktan sonra hepsi Ankara'da bulunan Milli Kütüphane de toplanmıştır. Adıyaman'a ait defterlerde Milli Kütüphaneye Adana Müzesi ve İstanbul'daki bazı arşivlerden gönderilmiştir¹¹⁹.

¹¹⁹ Ahmet Akgündüz, Şer'iyeye Sicilleri, Türk Dünyası Araştırmaları Vakfı Yayınları, İstanbul 1988. , s. 168.

Tablo:1 4.2. Adıyaman şer'iyeye sicilleri katalođu¹²⁰

NO.	TARİH	SAYFA	NO	TARİH	SAYFA
236	1335-1336	218	260	1318	230
237	1323-1325	108	261	1327	-
238	1317-1319	-	262	1315	136
239	1329-1333	220	263	1334-1336	-
240	1324	-	264	1335-1337	106
241	1331-1337	234	265	1336	20
242	1337	-	266	1320-1321	-
243	1345	-	267	1329	-
244	1338	298	268	1329	-
245	1329	-	269	1329-1340	210
246	1326	276	270	1331-1332	-
247	1328	-	271	1326	60
248	1329	-	272	1334-1335	262
249	1326	416	273	1287-1288	-
250	1329	-	274	1301	-
251	1333	340	275	1327	-
252	1328	-	276	1329	32
253	1311	-	277	1317	-
254	1316	90	278	1328	100
255	1304	-	279	1316	226
256	1314	-	280	1329	-
257	1325	-	281	1332	6
258	1324	-	282	1314	68
259	1311-1312	90	283	1339-1340	-

Adıyaman şer'iyeye sicilleri ile ilgili ilk çalışma 1999 da Nezir ÇAKMAK tarafından yapılmış olup daha sonra on bir tane daha çalışma yapılmıştır. Bu araştırmalar iki türlü yapılmış olup bazı çalışmalar sadece bir defter ile ilgili iken bazı

¹²⁰ Akgündüz, a.g.e. , 169.

çalışmalarda aynı defterin farklı sayfaları farklı araştırmacılar tarafından incelenmiştir. Yapılan çalışmalar Kahraman Maraş Sütçü İmam ve Adıyaman Üniversitesindeki yüksek lisans öğrencileri tarafından yapılmıştır.

Bu çalışmalar aşağıda tablo olarak verilmiştir.

Tablo:2 Adıyaman kadı sicilleri ile ilgili yapılan çalışmalar

AD-SOYAD	TEZ KONUSU	TARİH	ÜNİVERSİTE	İL
Nezir ÇAKMAK	237 numaralı Hısn-1 Mansûr Şer'iyye Sicili	1999	SÜTÇÜ İMAM ÜNİVERSİTESİ	K.MARAŞ
Feyzullah TEKEREK	260 numaralı Hısn-1 Mansûr Şer'iyye Sicili	2005	SÜTÇÜ İMAM ÜNİVERSİTESİ	K.MARAŞ
İbrahim KANADIKIRIK	260 numaralı Hısn-1 Mansûr Şer'iyye Sicili	2005	SÜTÇÜ İMAM ÜNİVERSİTESİ	K.MARAŞ
Canan YÖRÜR	259 numaralı Hısn-1 Mansûr Şer'iyye Sicili	2006	SÜTÇÜ İMAM ÜNİVERSİTESİ	K.MARAŞ
Ömer Faruk GÖKDENİZ	262 numaralı Hısn-1 Mansûr Şer'iyye Sicili	2006	SÜTÇÜ İMAM ÜNİVERSİTESİ	K.MARAŞ
Emine GÖKGEDİK	239 numaralı Hısn-1 Mansûr Şer'iyye Sicili	2011	SÜTÇÜ İMAM ÜNİVERSİTESİ	K.MARAŞ
Sungur DOĞANÇAY	279 numaralı Hısn-1 Mansûr Şer'iyye Sicili	2011	SÜTÇÜ İMAM ÜNİVERSİTESİ	K.MARAŞ
Yaşar ASALANYÜREK	279 numaralı Hısn-1 Mansur Şer'iyye Sicili	2011	SÜTÇÜ İMAM ÜNİVERSİTESİ	K.MARAŞ

Mehmet BAYDAŞ	236 numaralı Hısn-1 Mansur Şer'iyeye Sicili	2008	SÜTÇÜ İMAM ÜNİVERSİTESİ	K.MARAŞ
Abdulselam ERTEKİN	282 numaralı Hısn-1 Mansur Şer'iyeye Sicili	2012	ADİYAMAN ÜNİVERSİTESİ	ADİYAMAN
Bedir BERK	246 Numaralı Adıyaman Kadı Sicili (70-140 Sayfaları)	2018	ADİYAMAN ÜNİVERSİTESİ	ADİYAMAN
Songül ÖZELMİŞ	271 Numaralı Hısn-1 Mansur Kadı Sicili	2018	ADİYAMAN ÜNİVERSİTESİ	ADİYAMAN
Osman ÇİL	246 numaralı Adıyaman Kadı sicili (1-70 syfaları) sayfaları	2019	ADİYAMAN ÜNİVERSİTESİ	ADİYAMAN

4.3. 246 Numaralı Adıyaman Şer'iyeye Sicilinin Tanıtımı

246 numaralı Adıyaman kadı sicili H.1320-1329/ R.1318-1326/ M. 1902-1911 yıllarına ait tutulan kayıtları içermektedir bunun ile beraber farklı yıllara ait davalarda rastlanılmaktadır. İncelediğimiz bu defter İstanbul İl Müftülüğü arşivinden Başbakanlık Osmanlı Arşivine gönderilmiştir.

Sayfa sayısı 140 olan defterin bazı kısımlarında hasar mevcuttur. 24.5 x 37 cm. boyutunda olan defterin cildi; sırtı siyah meşin, satırları sarı zemine siyah desenli mukavva ile yapılmıştır. Belgelerin okunurluk durumu defterde oluşan tahribata göre farklılık göstermektedir. Bazı bölgeler rahat okunabiliyorken bazı kısımlar hiç okunamamaktadır. Belgelerin yazı dili farklılık göstermektedir. Bunun nedeni olarak kadının değişmesi veya davayı kayda geçiren görevlinin yazı üslubu ile ilgili olabilir.

İncelemiş olduğumuz belgeler 21 ağustos 1902 tarihinde başlayıp 14 Kasım 1911 tarihinde son bulmaktadır. Defterdeki sayfa ve belge numaraları belli bir düzen ihtiva etmedikleri için belge numaralarını sıralı olarak vermeye çalıştık. Birçok belgede

tahribat oluşmuş olduğundan bazı belgelerin bir kısmını okuyabilmişken bazı belgeleri de hiç okuyamadık. Ayrıca defterde verilen hicri ve Rumi takvimlerinin yanına miladi takvim tarihlerini de ekleyerek belgelerin tarihsel olarak anlaşılır hale getirmeye çalıştık.

Defterin ciltlenmesi ya da mikrofilme çekilmesi sırasında defter tahribe uğradığından birçok kelime okunamamıştır. Okunamayan kelimeler parantez içerisinde (...) şeklinde gösterilmiştir.

4.4. Davalarda adı geçen mahalle isimleri

Davalarda adı geçen mahalleleri mahkemeye konu olduğu dönemdeki isim ve günümüzde kullanılan isimleri aşağıda vermeye çalıştık. Bazı mahalle isimleri aynı kalırken bazı mahalle isimleri değiştirilmiştir.

Kabcami Mahallesi, HacıÖmer Mahallesi, Yenipınar Mahallesi, Musalla Mahallesi, Sıradut Mahallesi, Eskisaray Mahallesi, Haranos Mahallesi, Kalebaşı Mahallelerinden oluşmaktadır.

Hacıömer mahallesi günümüzde Hacıömer, Haranos Mahallesi ise Adıyaman şehir ağzında Harhar, resmi yazışmalarda ise Fatih mahallesi olarak bilinmektedir. Kalebaşı Mahallesi ise günümüzde Mara Mahallesi olarak bilinmekte ve gayri Müslim nüfusun yoğun olarak yaşadığı mahalle olma özelliğini korumaktadır. Ayrıca bu mahallede bulunan Mor Pavlus ve Mor Petrus kilisesi ibadete açık olarak varlığının sürdürmektedir.

Yukarıda adı geçen diğer mahalleler ise isim olarak mevcudiyetlerini korumakla beraber, farklı mahallelere bölünmüşlerdir.

4.5. Belgelerde adı geçen yerleşim birimleri

Davalarda adı geçen köyleri mahkemeye konu olduğu dönemdeki isim ve günümüzde kullanılan isimleri aşağıda vermeye çalıştık. Bazı köy isimleri aynı kalırken bazı köy isimleri değiştirilmiştir.

Ağpınar, Ağköprü, Dut, Urfa, Erimağaç Nahiyesi, Cornus, Kolık, Kâhta, Kantara, Çınar, Karıcık, Darbelek, Şirazi, Kebdi, Tozlu, Kilisan, Köseler, Sursad, Toşice, Kakurtlu, Karacaviran, Sicili, Egundi, Kızılcahöyük, Hareket, Çekecek, Simeli, Kurucaova, Büklüm, Sicim, Avtoham, Serekli, Hakbeğ, Eskiviran, Kınık, Kargüne,

Gölpınar, Hapas, Hacıhalil, Ahdikan, Buhukan, Ağkan, Kerkişin, Hozaf, Behisni, Battalhöyük, Nemruz, Ağgevr, Selamut, Kebduş, Birik, Ahuri, Geler, Güriş, Bebek, Balaban, Çerçiyen, Samsad, Bozhöyük, Hornof, Kuyucak, Kırcık, Haydaran, Zag, Vartana, Korsin, Hozrin, Şeyhan, Kalburcu, Hozgirt, Geler, Kozan, Killet, Hasankendir, Hortof, Beşaltı, Harmanlı, Hasancık, Bağçecik, Paşamezra, Beşbeğ, Horzof, Sebeşke kazası, gibi günümüzde hala aynı isim ile anılan köyler mevcuttur. Bununla beraber köy isimleri değiştirilmiş olup, bu isimler yerel ağızda hala kullanılmakla beraber resmi yazışmalarda Türkçe isimleri kullanılmaktadır.

4.6. Belgelerde adı geçen meslek grupları

Mahkeme kayıtlarına geçen meslekleri de aşağıda belirtmeye çalıştık.

Hemşire, Tuzcu, Çerçi, Attar, Kazancı, Tımarcı, Boyacı, Çakmakçı, Dellal, Tütüncü, Kuyumcu, Çulha, Serrac, Yayı, Hizmetkâr, Amele, Katırcı, Köşger, Kalaycı, Bakkal, Tüccar, Köşker, Bekçi, Berber, Kuyumcu, Hevlekçi, Meyhaneci, Nalbant, Çoban, Odacı, Rençber, Sarraf, Debbağ, Değirmenci, Terzi, Ekmekçi, Zabtiye, Kahveci, gibi meslek gruplarına ayrılmaktadır. Bu meslekler içerisinde zanaatkâr diye tabir edilen meslekler meşgul ile olunan isimlere bakıldığında genellikle gayri Müslimler tarafından yürütüldüğü görülmektedir. Bu isimlere Kuyumcuyan Ohannes, kuyumcu kirkor gibi örnekler verebiliriz.

4.7. Belgelerde adı geçen kamu görevlileri

Davalara bazen davacı bazen de davalı olarak konu olan devlet görevlileri de olmaktadır. Havale Memuru Mülazım Faruk, Havale Memuru, Topçu Mülazım Mehmet Ağa, Piyade Onbaşı İbrahim, Mahkeme-i Şer'iyye Muhzırı Mehmet, Nefer Osman, Mülazım Halil Efendi, Muallime Bester, Yüzbaşı Hasan Ağa, Piyade Jandarma Mosis, Belediye Müfettişi Şeyh Ağa, Zaptiye Mustafa, Zabıta Memuru Mevlut Ağa, Süvari Zabtiyesi Asdor, Tahsildar Şeyh Efendi, Yüzbaşı Pehlivan Ağa, Belediye Tabibi Ardabeş Efendi, Bidayet Mahkemesi ikinci kâtibi İbrahim Efendi, Hukuki Umumiye Memuru Hacı Ömer, Mahkeme-i Şer'iyye Kâtibi Hidayet Efendi, Maliye Tahsildarı Cezbizade Mehmed Efendi, Nüfus Kâtibi Ali Efendi, Süvari Zaptiyesi Dutlu Hüseyin Efendi, Kadı Vekili Ömer Efendi, Polis memuru Hacı Efendi gibi kamu görevlilerinin

yaptıkları görevlere bakıldığında gayri müslim tebaadanda kamu görevlilerinin mevcut olduğunu görüyoruz. Jandarma mosis, Muallime bester gibi örnekler verebiliriz.

4.8. Belgelerde yer alan lakaplar

Güzel Ayişe, Gelerli Hasan, Tüysüz İbrahim, Keserli Hacı, Gevende Hüseyin, Kara Mehmet, Kel Ağa, Gâvur Ali, Uzun Elif, Nefer Osman, Deli Abuzer, İfrit İbrahim, Ebzallı Hasan, Candil Mehmet, Kör Mustafa, Fellah Hamuş, Toco Hasan, Kirli Hakkı, Gül Mehmed, İlik Ali, Felek Mehmet, Kirli Hüseyin, Cellad Mustafa, Kemerli Allo, Arap Ali, Kızıl Barso, Cartel Mehmet, Cürük Ahmet, Pisik Mustafa gibi lakaplara rastlanmaktadır. Bu lakaplar genellikle fiziksel özellikler ve yaşam tarzından edinilmiş alışkanlıklardan dolayı sosyal çevrenin vermiş olduğu isimlerden oluşmaktadır.

4.9. Belgelerde geçen dava başlıkları

1902-1911 yıllarına ait davaların sonuçlarını içermektedir. Bu defter çok geniş bir zaman dilimini içine almaktadır. Defter 1911 tarihli görünse de içerik olarak 1902 yılından itibaren dava kayıtları başlamaktadır. Dava dosyaları büyük ihtimalle 1911 yılında bu defterde bir araya getirildiği için böyle bir durum ortaya çıkmış olmaktadır. Dava konuları çok çeşitlilik göstermektedir. Kız kaçırma, hayvan hırsızlığı, ev soygunu, aile içi şiddet, kadına ve çocuğa yönelik hem aile hem yabancı şiddeti, adam yaralama, kamu davaları, verilen mahkeme kararlarına karşı açılan itiraz davaları, silah ile tehdit, kamu görevlisine karşı işlenen suçlar, tarla sınırı, ev, bahçe ve üzüm bağları tahribatı davalarından oluşmaktadır.

Köylerde cereyan eden davalar genellikle bağ, bahçe ve hayvan hırsızlığı ile ilgili iken şehir merkezinde aile içi şiddet, esnaf kavgaları yanı sıra; etnik yapının farklılaşmasının da etkisiyle mahkemelerde daha farklı örnekler karşımıza çıkmaktadır. Şehir merkezinde yaşayan insanların sorunlarını bir üst makama havale etme düşüncesi daha doğrusu yasal yollarla çözüme kavuşturma düşüncesi hâkimdir. Köylerde cereyan eden olaylar ise kendi içlerinde ve cemaat liderleri aracılığıyla çözüme kavuşturulduğu için birkaç dava dışında mahkemelere intikaller olmamış olabilir. Köylerden mahkemeye intikal etmiş davalar da genellikle ekonomik nedenli davalar olmaktadır. Bu davaların hırsızlık ve tarla problemi temelli olması ekonomik faktörlerin suç oranını ciddi anlamda etkilediğini göstermektedir.

Dava belgelerini içeriklerine göre tasnif ederek vermeye çalıştık. Bu belgelerde ki davaların 39 tanesi darp ve cerh (fiziksel şiddet ve yaralama) davalarını, belgelerin 15 tanesi atale-i lisan (hakaret) davalarını, belgelerin 36 tanesi darp (fiziksel şiddet) davalarını, belgelerin 7 tanesi zina ve benzeri konuları; belgelerin 28 tanesi sirkat (hırsızlık) davalarını; belgelerin 9 tanesi cerh (yaralama) davalarını, belgelerin 12 tanesi ateşli silahlar ile ilgili suçları konu alan davaları; belgelerin 2 tanesi kız ve kadın kaçırma davalarını, belgelerin 4 tanesi mudarebe davalarını, belgelerin 4 tanesi bağ, bahçe ve hane tahribi davalarını, belgelerin 7 tanesi kamu görevlilerine karşı işlenen ve kamu görevlilerinin işlemiş olduğu suçlar ile ilgili davaları, belgelerin 6 tanesi kamu davası ve şahıs davalarının iştirakçi olduğu davaları konu almaktadır.

Davaların belge numaraları aşağıda verilmiştir.

Darp ve Cerh (fiziksel şiddet ve yaralama): 1. 2. 21. 35. 55. 62. 68. 74. 77. 87. 80. 91. 92. 95. 98. 100. 104. 108. 112. 117. 118. 121. 127. 132. 133, 137. 140. 141. 147. 148. 149. 155. 158. 160. 168. 169. 177. 178. 180. 183. 184. 185, numaralı belgeler darp ve cerh davalarının kararlarını içermektedir.

Atale-i lisan (hakaret): 23. 26. 28. 47. 52. 58. 63. 65. 81. 86. 94. 126. 131. 161. 179. Numaralı belgeler Atale-i lisan davalarını konu almaktadır. Bu davaları sosyal hayatın her aşamasında görebilmekteyiz. Aile içinde, komşular arasında olduğu gibi esnaf arasında da görülebilmektedir.

Darp: 36.7. 8. 9. 10. 13. 15. 24. 30. 38. 41. 44. 46. 51. 60. 61. 69. 78. 82. 83. 90. 93. 105. 106. 113. 115. 122. 124. 136. 144. 145.146. 153. 162. 164. 165. Numaralı belgeler darp davalarını konu almaktadır.

Zina: 4. 29.54. 84. 102. 111. 120. Belgeler zina ve benzeri davalarını konu almaktadır.

Hırsızlık: 5. 11. 17. 19. 37. 40. 42. 45. 53. 64. 67. 71. 72. 75. 76. 79. 85. 89. 88. 99. 103. 110. 126. 114. Sirkat 128. Sirkat 129. Sirkat 167. Sirkat davalarını konu almaktadır.

Cerh (yaralama): 14. 34. 116. 130. 134. 150. 151. 139. 182. No'lu belgeler Cerh davalarını konu almaktadır.

Silah ile ilgili suçlar: 12. 25. 32. 33. 39. Teşhiri silah 49. 66. 70. 96. 119. 174. 135. silah davalarını konu almaktadır.

Zorla alıkoyma: 16. 97. Alıkoyma ve kız kaçıрма davalarını içermektedir.

Suç ortaklığı: 18. 23. 31. 50. Ortak işlenen suçları konu almaktadır.

Bağ ve hane tahribatı: 20. 123. 142. 173. Hane tahribi davalarını içermektedir.

Memur'a hakaret: 22. 48. 36. 101. 175. 172. 152. davalarını konu almaktadır.

Yalancı şahitlik ve dolandırıcılık: 57. 73. 35. 107. 109. 159. hakkında şikâyet davalarını içermektedir.

Ayrıca; 27.143.154.156.157.163.170.171.176.181. belgelerin dava konusu anlaşılacağı için dava konuları belirtilmemiştir.

Belgelere konu olan suçları ana başlıklar altında vermeye çalıştık.

4.9.1. Hayvan hırsızlığı: Hırsızlık davalarının hemen hemen hepsinin hayvan hırsızlığı ile ilgili olması taşrada ciddi bir hayvancılık yapıldığını gözler önüne sermektedir. Bu davalara aşağıda verilen davayı örnek gösterebiliriz. “*Görülen davada davalılar Bereket ve Hasan’ın hırsızlık suçunu işledikleri sabit olduğundan hapse alınacakları tutuklandıkları tarihten itibaren kanunun iki yüz yirmi dördüncü maddesine göre ikişer ay müddetle mahkûmiyetlerine, mahkeme masraflarını ödemeye çaldıkları hayvan mevcut ise iadesine değil ise hayvan bedeli olarak 300 kuruş davacıya ödenmesine karar verilmiştir.*” görüldüğü gibi davacının zararı davalılardan karşılanmış ayrıca davalılar ceza almışlardır.

4.9.2. Para hırsızlığı: Davalara konu olan davalarda para ile ilgili tek dava şehir merkezli bir olaydır. Bu davada Hacıömer mahallesinde yaşanmıştır. ‘*Görülen davada adı geçen Hafız oğlu Hüseyin davacı Hanım’ın hanesinden bir miktar parasını çaldığı şahitlerin ifadeleri ve davacının iddiasıyla sabite vasıl olduğundan kanunun iki yüz yirmi ikinci maddesine göre tutuklandığı tarihten itibaren adı geçen Hüseyin’in altı ay müddetle hapsine yirmi mahkeme harçlarının kendisinden tahsiline itiraz yolu kapalı olmak üzere karar verilmiştir.*’ Örneğinde olduğu gibi.

4.9.3. Yalancı şahitler: Bazı davalarda yalancı şahitlerin beyanları görülmektedir. Yalancı şahitlerin beyanı sonucunda ceza almış kişilerin zararları yalancı şahitler tarafından karşılanmıştır. Yalancı şahitlerin ifadeleri bazen ilk duruşmada bazen

de itiraz davalarında ortaya çıkarılmıştır. Bazen de bu şahitlerin aralarındaki menfaat çatışması sonucunda kendi beyanları ile ortaya çıkmaktadır. Yalancı şahitlik yapanlar ‘‘*Davalıların davacı hakkında yalan şahitlik yapma suçu sabit görüldüğünden kanunun iki yüz sekizinci Maddesi’ne göre iki ay hapis cezası alacakları ayrıca mahkeme masraflarının kendilerinden tahsil edilmesine itiraz yolu açık olarak ayrı ayrı ve oy birliğiyle karar verilmiştir.*’’ Davasında olduğu gibi cezai yaptırımlar ile karşılaşmışlardır.

4.9.4. Kamu görevlileri ile ilgili suçlar

1-Kamu görevlilerine karşı işlenen suçlar

Bu davalar içerisinde kamu görevlilerine karşı işlenen suçlarda mevcuttur. Aşağıda örneğini verdiğimiz dava saldırıya uğrayan asdor jandarma görevini ifa etmektedir. *Görülen davada Şeyho’nun davacı Asdor’u görev başında darp eylediği şahitlerin ifadeleri ile sabit olduğundan kanunun yüz on dördüncü maddesi ’ne tutuklandığı tarih olan tarihten itibaren yedi ay müddetle hapsine mahkeme masraflarının kendisinden tahsiline itiraz yolu kapalı olmak üzere oy birliği ile karar verilmiştir.*

2- Kamu görevlilerinin işlemiş olduğu suçlar

Görülen kamu davalarında devlet görevlilerde ceza alabilmektedir. ‘‘*Şahitlerin mahkemede verdikleri ifadeler soncunda mahkeme tarafından suçlu görülen Havale memurlarından yirmi ikinci alayın topçu mülazımı otuz sekiz yaşında Mehmed Ağa’nın kanun iki yüz kırk dördüncü maddesi ’ne göre altı ay hapis cezası alacağı ve mahkeme masraflarını ödemesine oy birliğiyle itiraz yolu açık olarak karar verilmiştir.* Bu dava örneğinde gördüğümüz gibi mahkemelerin haksız fiil işleyen kamu görevlilerinde cezalandırmaktan geri kalmamıştır.

3-Görevi kötüye kullanma ve zimmete para geçirme

Kamu davaları sadece halk ve kamu personeli arasında ki problemlerden kaynaklanmamakta; bazen kamu görevlileri kendi lehine menfaat sağladıkları içinde kadı karşısına çıkarılmışlardır. Aşağıda geçen davayı buna örnek verebiliriz.

Görülen davada adı geçen Fethi adlı muhasip kendisine teslim edilen evkaf komisyonu muhasebe defterini tahrip ederek kendi zimmetine mal geçirmek suretiyle

kendine yarar sağladığı ve defter üzerindeki beş yüz elli sekiz guruş yirmi para ki toplam beş bin sekiz guruş yirmi para hak sahiplerine zarar ettirdiği buna göre kanunun iki yüz otuz altıncı maddesinin ilk maddesine ve tutuklandığı tarih olan tarihinden itibaren müddetle hapsine ve beş bin beş yüz elli sekiz guruş yirmi paranın kendisinden tahsiline ve hak sahiplerine teslimine ve bin üç yüz seksen dokuz guruş yirmi beş para mahkeme masrafının kendisinden tahsiline olmak üzere usulen karar verilmiştir.

4.9.5. Erteleme davaları: Mahkeme günü duruşmaya gelmeyen davacılar ve davalılarda olmasından dolayı mahkemenin ertelendiği bazen de karara bağlandığını görmekteyiz. Bu davalara örnek aşağıdaki dava sonucunu verebiliriz. “*Görülen davada adı geçen şahsın 13 Ağustos sene 1322 tarihinde de itiraz da bulunan bu konudaki tebliğ ilm-u haberiyle itirazı mealinden anlaşılmiş savcının bu konudaki görülen talebi ile mahkeme usulüne göre kanununun yüz yetmiş birinci maddesi ne göre tatbikan itirazın reddine evvelin tasdikine tebliğ ve yirmi zapt harcının kendisinden tahsil edilmesine Usulen karar verilmiştir*”.

Karara bağlanan davalar genelde itiraz davalarıdır. Hasta veya tutuklu olup mahkemeye gelemeyen şahısların duruşmaları gerekli hallerde ertelenmiştir. “*Görülen davada Müslim’i dövdükleri ve eşyasını aldıklarına dair yapılan mahkeme sonucunda Hasan Ağa ve oğlu Hüseyin Efendi ve Osman Çavuş’un suçları sabit olamadığından beraatlerine ve Ali Baba’nın oğlu Ahmed’de duruşmaya gelmediğinden itirazının reddine önceki cezanının geçerliliğine ve Mehmed oğlu Mustafa’nın da askerde olmasından itiraz hakkının saklı olmasına ve Hasan Ağa, Hüseyin ve Osman Çavuş kendi paylarına düşen mahkeme masraflarını ödemelerine Haso Müslim ve Asker Mustafa’dan alınmasına ayrıca Mustafa hakkında da itiraz yolu açık olmak üzere ayrı ayrı ve oy birliğiyle karar verilmiştir.*” Örneğinde olduğu gibi. Mahkemelerde mal ile ilgili davalarda genellikle mal sahibinin zararı davalılardan günlük değer karşılığı ile tahsil edilmiştir.

4.9.6. Uzlaştırma davaları: Mahkeme heyeti her davanın sonucunda birilerini cezalandırmamış tarafları barıştırma yoluna gitmiştir. Bu davalarda her iki tarafa sembolik cezalar vermiştir. Örneğin;”*Davacı Hacıömer mahallesinden Hacı Eminzade*

on altı yaşında Attar Mehmed Emin aynı mahalleden Hacı Eminzade Hasan Efendi ve Hacı Eminzade Mualla'nın oğlu Salih aralarında çıkan tartışma neticesinde olay mahkemeye intikal etmiş; mahkeme heyeti uzlaşma yolunu seçerek tarafların birbirleriyle yüzleşerek barışmalarını sağlamıştır. Taraflar birbirlerine bir Osmanlı altını tazminat vermişlerdir. Mahkeme masraflarda ortak olarak ödenmiştir". Davasını buna örnek gösterebiliriz.

Görülen davalarda öncelikle davacı daha sonra davalı dinlenip ve şahitlerin şahadetlerine başvurulmuştur. Bunun yanında yukarıda da belirtmiş olduğumuz gibi doktor raporları ve polis tutanakları da delil sayılmıştır. Günümüz gizli tanık olayına benzer bir şekilde mahalle sakinlerinden bazılarının da görüşlerine başvurulduğu olmuştur.

Mahkemeye başvuranlar arasında Ermeni, Süryani, Hıristiyan vb. milletlerden kişiler vardır bu durum Osmanlı'da etnik köken ve dini olarak bir ayırım yapılmadığını göstermektedir. Kanunnamelerdeki hükümler hem Müslümanları hem de gayrimüslimleri kapsamaktadır. Ancak bazı durumlarda cezai hükümler ile alınan vergi miktarları açısından farklı düzenlemeler görülebilir bu da tamamen İslam hukukunun prensipleri ile ilgilidir. Kanunlar ancak Osmanlı makamları tarafından koyulabilir. Kanun uygulayıcılarında Osmanlı devleti tarafından atanır. Dolayısıyla gayrimüslimlerin ruhani liderlerinin kendi cemaat mensupları için ayrı bir kanun yapma ve bunu uygulama gibi bir ayrıcalıkları bulunmamaktadır¹²¹.

Gayrimüslimlerin Osmanlı Mahkemelerine başvurma hakları vardı, şer'îye sicillerinde çok sayıda gayrimüslimin hemen her konuda şer'î mahkemelere başvurduğu ve meselelerine İslam hukukuna göre çözüm istedikleri görülmektedir. Osmanlı Devleti'nde gayrimüslimlerin dini vecibeleri ile ilgili meseleler cemaat başkanlarının tasavvuruna bırakılmıştır¹²².

Osmanlı Devleti'nin kuruluşundan itibaren Müslümanlarla gayrimüslimlerin yoğun ilişkileri olmuştur. Bu ilişki başlangıçtan itibaren "zimmi" statüsünde gayrimüslim vatandaşların varlığıyla, tüm yönleriyle bir uyum ve düzeni gerekli kılmıştır. Osmanlı oluşturduğu düzenle, Ortaçağ ve modern zamanlarda üç tek tanrılı

¹²¹ M. Macit Kenanoğlu, "Osmanlı Millet Sistemi: Mit ve Gerçek", Klasik Yayınları, İstanbul 2007. , s. 27-29.

¹²² Ali İhsan Karataş, "Osmanlı Devleti'nde Gayrimüslimlere Tanınan Din ve Vicdan Hürriyeti", Uludağ Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, C.15, Sayı 1, 2006. , s. 271.

dini (İslam, Hıristiyanlık, Musevilik) etnik ve dilsel alt gruplarıyla birlikte uyumlu bir şekilde bir arada yaşamalarını güvence altına alan tek siyasi organizasyondur. Osmanlı Devleti'nde ırk olarak değil dini olarak gruplandırılmışlardır. Osmanlı bu şekilde kurmuş olduğu yönetim anlayışını mahkemelerde de görmekteyiz. Yaşayan herkes tebaa sayılmış ve mahkemelerde eşitlik anlayışına çok dikkat edilmiştir.

Transkripti yapılan belgelerde tarım faaliyetleri yanında esnaf davalarının görülmesi Adıyaman'da ticari faaliyetlerinde olduğunu göstermektedir. Ayrıca bağ ve bahçe davalarının olması bu yörede bağ ve bahçeciliklerde uğraşıldığını göstermektedir. Dava olunan araziler hem köyde hem de merkezde bulunmaktadır. Bu dönemde kişilerin soyadları olmadığı için kişiler genelde kimin oğlu olduğu, lakap ve uğraştığı meslekle birlikte zikredilmiştir. Bu bazen karışıklıklara neden olmuş olabilir. Davalarda şahitlerin verdiği ifadeler önem verilmiş davalar bazı istisnalar dışında genellikle şahitlerin ifadeleri doğrultusunda sonuçlanmıştır.

Mahkemelerde şahitlere önem verilmiş ve bazı davalar şahitlerin vermiş oldukları ifadeler doğrultusunda sonuçlanmıştır. Ayrıca Türkçe bilmeyenler için de yeminli tercümanlar tutulmuş. Vekili olmayanlar, davacı ya da davalının mahkemede bulunmaması durumunda haklarını savunmak için günlük ücretleri karşılığında vekil tayin edilmiştir. Bazı itiraz davalarında davacı gelmediği zaman daha önce verilen karar geçerli sayılmıştır. Mahkeme masrafları genellikle davalıdan tahsil edilirken bazı durumlarda da mahkeme masrafları yerel idari birimlerden veya tahsilinden tamamıyla vazgeçilmiştir. Mahkemelere dil, din, ırk farkı gözetilmeksizin herkes başvurabilmiş. Şahit olarak seçilecek kişilerde etnik köken ve dini olarak ayırım yapılmamış Ermeni, Hıristiyanların yurttaşların yanında çocukların şahitliğinde kabul edilmiştir. Şahit olarak seçilen kişilerin arasında kadınlara rastlanmaması dikkat çekici bir noktadır. İncelediğimiz defterdeki davalar çok çeşitlilik arz etmektedir. Bundan dolayı da farklı cezalara rastlanılmaktadır. Cezalar belli kanunlar ve alt bentlerini kapsamaktadır. Ayrıntıdan daha çok genel bir yaklaşım söz konusudur.

Tarım faaliyetlerinin yanında diğer ticari faaliyetlere de rastlanmaktadır. Tarım ile ilgili davalarda genellikle sınır ihlali davaları olmaktadır. Ve bu davalar genellikle akrabalar arasında cereyan etmektedir. Tarım arazisi gaspına bir dava dışında başka bir davaya rastlanılmamaktadır. Akrabalar arasında görülen davalar genellikle mal paylaşımı ve sınır ihlalleri üzerine yapılmaktadır. İncelemeye çalıştığımız bu sicil

deFTERinde cinayet suçu dışında birçok suç fiili ile karşılaştık bu fiiller bir arada yaşayan Müslüman ve gayrimüslimler açısından farklılık arz etmemektedir. Bunun yanında cinayet davalarının mahkemeye yansımamış olma ihtimalide yüksektir.

Her iki toplum dada benzer nitelikli davalar bulunmaktadır. Aile içi şiddet davalarına da rastlanılmaktadır. Kadınlar ve çocuklar mahkemeye bu konu ile ilgili başvuruda bulunabilmişlerdir. Her iki toplumda da suçun niteliği benzerlik göstermekle beraber; elimizdeki belgeye dayanarak farklılık arz eden suç niteliği cinsel saldırı (kız kaçırma, vb.) suç oranının Müslüman toplumunda daha fazla olduğunu görmekteyiz. Bir arada yaşamaları ve mahkemede birbirine şahitlik etmeleri o dönemin toplumsal yapısı hakkında değerlendirme yapmak için önemlidir ve halk arasındaki inanç farklılığı dışında yaşamsal anlamda pek bir farklılık olmadığını göstermektedir. Bunun ile beraber birçok mahkemeye konu olan davada her iki dine mensup vatandaşlar birlikte suça karışmışlardır. Birbirleri lehinde ve aleyhinde tanıklık yapmış ve aynı olayda birlikte ceza bile almışlardır. Örneğin aşağıda geçen davalarda olduğu gibi; “*Davacı Eskisaray Mahallesinden ve ermeni milletinden Ak Makdisi Kirkor oğlu Nikogos ve Abram zevcesi Luspek ve Nikogos kerimesi Anna ile davalılar Eskisaray mahallesinden ve ermeni milletinden timurcu Artin ve Bediroğlu Bedros ve Kivo'nun oğlu Kirkor ve biraderi Ermenak Süvari zabtiyesi Rupen Kürkçü oğlu Nikogos arasında görülen darp davası*” ile aşağıda vereceğimiz dava örneğinde davaların benzerliğinde olduğu gibi “*Görülen davada davalılar Çalkayış'ın oğlu Salih'in karısı Hadice ve Mehmed'in zevcesi Hanife'nin Yenipınar mahallesinden Çalkayış'ın oğlu Ahmed'in karısı Hanıma hakaret ettikleri ve dövdükleri mahkeme heyeti tarafından sabit görüldüğünden mahkeme masraflarının ödetilmesine ve birer hafta mahkûmiyetlerine karar verilmiştir*”.

XIX. yüzyıla gelindiğinde Adıyaman'daki Ermenilerin büyük çoğunluğu Eski Saray Mahallesi'nde kale eteğinde yaşamaktaydılar. Genellikle ticaret ve esnaflıkla geçinmekteydiler. Polis Komiserliği ve Meclis azalığı gibi bazı memuriyetler de üstlenmişlerdi. Örneğin adı geçen davada “*Eskisaray mahallesinden Süryani milletinden ve meclis-i idare azasından Üseyid Ağa ve yeğeni Hana; sabıkası olmayan Bedros oğlu Otan ve aynı mahalleden yirmi yaşında sabıkası olmayan Begos oğlu Şimon aynı mahalleden yirmi yaşında sabıkası olmayan Şimon Begos oğlu Begos hakkında davacı olmuşlardır*”.

Diğer bir davada *Davacı Hısn-ı Mansur belediye tabibi Arvaş Efendi ile davalılar Hısn-ı Mansur'un Eskisaray mahallesinden Kızıl Barso'nun kerimesi otuz yaşında Seltan arasında görülen hakaret davası*'na konu olan doktor ermeni cemaatine mensup bulunmaktadır.

Katolik Ermeniler, Adıyaman ve Besni dışında özellikle Samsat'ta bulunmaktaydılar. Bu bölgelerdeki dinî faaliyetler Malatya'daki Ermeni Cemaati tarafından idare edilmiş hatta kiliselerin bakımı ve papazların maaşı buradan verilmiştir¹²³. Bu bilgiler ışığında Adıyaman'da yaşayan gayri Müslim cemaat arasında bir dayanışma olduğu ve dayanışmanın belli bir merkeze bağlılık şeklinde ortaya çıktığı görülmektedir. Ekonomik anlamda sadece Adıyaman da değil çevre illerden de yardım gördükleri anlaşılmaktadır. Buna rağmen Adıyaman'da yaşayan ermeni nüfus ile Adıyaman'da yaşayan Müslümanlar arasında dini temelli bir problem yaşanmaktadır. İncelemiş olduğumuz defterde mahkemeye yansıyan davalar arasında böyle bir olaya rastlanılmamıştır.

5. Belgeler ışığında Adıyaman'da tıp ve eğitim.

5.1. Tıbbi gelişmeler: Ayrıca 20 yy. da gelişmeye başlayan tıbbi gelişmeler sonucunda doktor raporlarının yanında polis tutanaklarında davalarda delil olarak kullanılmaya başlanmıştır. Bazı davalarda yaralanma ile ilgili davalarda alınan doktor raporlarına göre ceza verilmiştir. Bazı davalarda davacının yaşamış olduğu sağlık problemlerinden dolayı uğramış olduğu ekonomik zarar davalılar tarafından karşılanmıştır. Mahkemelerin bu konudaki kararları doktor raporlarına vermiş oldukları önemi gözler önüne sermektedir. Özellikle cerrahi müdahale gerektiren davalarda doktor raporları büyük önem arz etmiştir. Tanık olmayan bazı davalarda doktor raporları başlı başına bir delil sayılırken bazen tek başına yeterli delil olarak görülmemiştir. Bu davalara aşağıdaki davayı örnek olarak verebiliriz. Davalılar doktor raporu ile ceza almışlardır. *“Davalıların suçu işlemiş oldukları şahitlerin ifadeleri ve doktor raporları ile sabit görüldüğünden kanunun yüz yetmiş dokuzuncu Maddesi'ne göre; Bekiro'nun hapsine; davalılar hamo, osmano ve ahi hakkında yeterli delil bulunmadığından beraatlerine itiraz yolu açık olarak oy birliğiyle karar verilmiştir”*. Davalara konu belgelerden de anlaşılacağı üzere sağlık hizmetlerinin devletin beledi kurumu olan

¹²³ Pars Tuğlacı, *“Osmanlı şehirleri”*, Ankara 1985. , s. 8.

belediye tarafından yürütüldüğünü görmekteyiz. Sağlık raporu istenen ve görüşüne başvurulmuş Doktor'un belediye tabibi Ardebeş olarak kayıtlara geçtiğini görmekteyiz.

5.2. Eğitim: Adıyaman'da bulunan Süryani ve Ermeni azınlık okulları da kilise bitişindeki ek binalarda eğitimlerini papaz veya misyonerler gözetiminde sürdürmüşlerdir. Nüfus ve okullaşma oranı azınlıklar arasında Müslümanlara göre daha yüksek olup, Müslümanlardan farklı olarak kız çocuklarının eğitim ve öğretime devam ettikleri görülmektedir. Azınlıklar içinde özellikle de Ermenilerin eğitim ve öğretime daha çok önem verdiği görülmüştür. Bunun örneklerinden birisi olarak transkripte etmiş olduğumuz belgelerde davaya konu olan aşağıdaki dava örneğinde davacı *Ermeni mektep muallimesi Bester ile davalılar Hoca Ömer mahallesinden Zaptiye Abuzer oğlu Hüseyin Hacı İbrahim oğlu Abdülğani Bektaş oğlu Aybuş ve Mamilo oğlu Berber Karabets arasında görülen haneye tecavüz*” davasında görmekteyiz. Bu davada öğretmenin kadın ve okulun ermeni okulu olduğu görülmektedir. Önem arz eden diğer bir konu ise öğretmenin yaşamsal olarak okul ile aynı ortamı paylaşıyor olmasıdır. Öğretmen okulun bitişindeki lojman sayılabilecek bir meskende oturmaktadır. Bu bilgiler doğrultusunda Muallime Besterin sadece öğretmenlik yaptığını anlamaktayız. Bunda öğretmen ücretlerinin yukarıda değinmiş olduğumuz cemaat şekillenmesinin etkisi büyüktür. Çünkü öğretmenlere düzenli olarak bir ücret ödendiğini anlamaktayız.

Böyle örgütlü bir eğitim sistemi karşısında Müslüman okullarında eğitim gören ve eğitim veren kişiler arasında büyük farklar vardır. Bu farklılık eğitimin kalitesi açısından da önem arz etmektedir. Araştırmaya konu olan dönemde Adıyaman'da birçok resmi kurum ve kuruluşta ermeni ve Süryani cemaatine mensup bireyler çalışmaktadır.

Bazı davalarda görüşüne başvurulmuş doktorların hepsi bu cemaatlere mensuptur. Aynı şekilde belediye çalışanlarında bu cemaatlere mensup görülmektedir. Bunun yanında davalarda Müslüman nüfusa göre mahkemelik olan gayri Müslim oranı baya yüksektir. Bunun iki nedeni olabilir. Birinci nedeni şehir merkezinin yoğun olduğu mahallelerde yaşamaları ve ikinci nedeni ise sorunlarını yasal yollarla çözme kavuşturma düşünceleri etkili olmuş olabilir.

İncelemiş olduğumuz şer'îye sicillerine göre davaların oluşumu birden çok neden ile açıklanabilir. Bu nedenlerle Adıyaman'da yaşayan insanların farklı yaşam

alanlarına sahip olmaları farklı davaları da beraberinde getirmiştir. Bağ ve bahçe işlerinin yoğun olduğu bölgelerde bağ ve bahçe ile ilgili davalar görülmektedir.

Tarım yani çiftçilikle uğraşılan bölgelerde bu konuda daha çok davanın grldğ anlaşılmaktadır. Hayvancılık yapılan köylerde genelde hayvan hırsızlığı davaları olmuştur. Anlatmış olduğumuz bu farklı iş kollarının hepsine sahip olan bölgelerde mevcuttur. Şehir merkezinde ise esnaf kavgaları, meyhane kavgaları benzeri davalar görülmektedir.

SONUÇ

Osmanlı tarihinin kaynakları arasında yer alan şer'îye sicilleri öncelikli kaynaklardır. Kadılar tarafından yönetilen mahkemelerde tutulan kayıtlar, şer'îye sicillerinden oluşmaktadırlar. Şer'îye sicilleri, kadıların davalar hakkında verdikleri hükümleri, davaları ve kadılara üst makamlardan bildirilen ferman, tezkire, temessük, mürasale vb. çeşitli kayıtları içeren belgelere verilen isimdir. Siciller yazıldıkları döneme göre tarihe temel kaynak oluştururlar. Bunun yanı sıra o dönemin sosyo kültürel yapısını gözler önüne sermektedirler. Şer'îye sicilleri temsil ettikleri dönemin koşulları ile günümüz koşulları arasında karşılaştırma olanağı da sağlamaktadır. Özellikle son dönemlerde ortaya çıkan yerel tarih araştırmalarına kaynaklık etmektedirler.

Günümüzde gizli tanık denilen uygulamanın bir benzeri de bu mahkemelerde uygulanmaktaydı; mahallelerde bulunan istihbaratçıların ifadeleri delil sayılmaktaydı. Davalarda ortaya çıkan bu gelişmeleri, davalar kayıt altına alınırken görebilmekteyiz. Bu kayıtlar o dönemin ekonomik, sosyal, idari, dini ve etnik yapısını ortaya koymaktadır.

Bu çalışmada 246 numaralı Adıyaman kadı sicilinin ilk 70 sayfasında yer alan belgelerin transkripsiyon, özet ve değerlendirilmesini yapmaya çalıştık. Belgelerde mahkemeye intikal eden olaylar ve bu davaların nasıl sonuçlandığı görülmektedir. Görülen davalar toplumun tüm kesimini kapsamak ile beraber asıl konusunu yerleşik hayat oluşturmaktadır. Köyler ile ilgili davaları genelde arazi ve mera kavgaları sonucunda ortaya çıkan meseleler oluştururken, şehir merkezi ile ilgili davaları ise komşuluk ilişkileri, hırsızlık, haneye tecavüz, sokak kavgaları ve esnaf tartışmaları vb. davalar oluşturmaktadır.

Transkribe etmiş olduğumuz bu defter 187 belgeden oluşmakta olup davalarda alınan kararların sonuçlarını ihtiva etmektedir. Sadece dava sonuçlarını değil aynı zamanda daha önce karara bağlanan davalara itiraz davalarının sonuçlarını da içermektedir. Belgelerin yazı dilleri değişiklik göstermektedir; bunun temel nedeni ise davaları yöneten şahsiyetlerin değişmesi veya kâtiplerin yazı üslupları ile ilgili olabilmektedir. Bazı belgelerin yazıları rahat okunabilirken bazı belgelerin okunması ise oldukça zordur. Bazı belgelerin yıpranmadan dolayı bir kısmı okunabilirken, bazı

belgelerde okunamamıştır. Ayrıca belgelerin tarihsel sıralaması değişkenlik göstermekte olup tarihler belli bir sıralamaya göre gitmemektedir.

Şer'îye mahkemelerin kendilerine tahsis edilmiş mekânları bulunmamaktaydı. Mahkemenin kurulacağı uygun bir mekân bulunamaz ise ilçenin merkez camisi yer olarak tahsis edilirdi. Mahkeme sabah namazından sonra göreve başlar ve öğle namazı ile biterdi. Bütün davalarda şahitliklerine güvenilecek bazı şahıslar hazır bulunurdu. Bu şahıslar gerektiğinde kadının vermiş oldukları kararı sorgulayacak bilgi birikimine sahip olmaları gerekirdi. Bunun temeli nedeni kadıların görev yaptıkları bölge hakkında yeteri bilgiye sahip olamadıkları ve bundan dolayı bölgenin örfüne uygun karar veremeyecekleri düşüncesinden kaynaklanmaktadır. Davacılar herhangi bir konuda haklarını aramak için mahkemeye kendileri başvurabilirlerdi. Bunun yanında kendi haklarını savunacak başka kişiler aracılığıyla da mahkemeye başvurabilirlerdi. Bu uygulama günümüz avukatlık sisteminin de bir nevi temelini oluşturmaktadır. Davacı olacak olan şahıslar bağlı buldukları şer'îye mahkemelerine başvurmak zorundaydılar. Mahkemeler herkesin katılabileceği bir ortamda yapıldığından davacı ve davalılar dışındaki insanlarda davayı takip edebilirdi. Bölgenin güvenilir ve ileri gelenlerinden olan Şuhudu'l-hal kadıya yardımcı olmasının yanında aynı zamanda konumu olarak ta mahkemeye müracaat etmiş olan kişilere kendi haklarını savunmak için psikolojik destek sağlıyordu. Şuhudu'l-hal ile birlikte naibler, kasamlar, subaşı, muhızırbaşı gibi görevliler de kadının görevini rahat yerine getirebilmesi için yardımcı olmaktaydılar.

Transkripsiyonu ve değerlendirilmesini yapmaya çalıştığımız 246 numaralı Adıyaman şer'îye sicilinde 20. yy ilk dönem Osmanlı toplum yapısı üzerine çalışma yürütecek araştırmacılara kaynak teşkil edebileceği gibi sosyal bilimcilerin çalışmalarına da katkı sunacağını umuyoruz.

KAYNAKÇA

- AKDAĞ, Mustafa, “*Osmanlı Müesseseleri Hakkında Notlar*”, Ankara Üniversitesi Dil Ve Tarih-Coğrafya Fakültesi Dergisi, Cilt 13, Sayı 1-2, Ankara 1955. , s. 27-51.
- AKGÜNDÜZ, Ahmet, “*Osmanlı Kanunnameleri ve Hukuki Tahlilleri*”, FEY Vakfı Yayınları C. I, İstanbul 1990. , s. 321.
- AKGÜNDÜZ, Ahmet, “*İslam ve Osmanlı Çevre Hukuku*”, Osmanlı Araştırmaları Vakfı, İstanbul 2009. , s. 174-175.
- AKGÜNDÜZ, Ahmet, “*İslam Hukukunun Osmanlı Devletinde Tatbiki: Şer‘iye Mahkemeleri ve Şer‘iye Sicilleri*” İslam Hukuku Araştırmaları Dergisi, S. 14, Ankara 2009. , s. 27-45.
- AHISKALI, Recep, “Muhzır”, *İslam Ansiklopedisi*”, TDV Yayınları, C.31, İstanbul 2006. , s. 85.
- ASLAN, Taner, “*Osmanlı Devleti’nin Siyasi ve İdari Tarihinde Adalet ve Müsavat Meselesi*”, Akademik Bakış Dergisi, Sayı 21, Celalabat 2010. , s. 1-20.
- AYDIN, Mehmet Akif, *Osmanlı Hukukunun Genel Yapısı ve İşleyişi*, Tarih Cemiyeti Dergisi Yayınları. Ankara 2005. , s. 19-20.
- ATALAR, Münir, “*Şer‘iye Mahkemelerine Dair Kısa Bir Tarihçe*” Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi İslam Enstitüsü Dergisi, S.4, Ankara, 1980. , s.309.
- ATAR, Fahrettin, “*Kadı*”, İslam Ansiklopedisi, Diyanet Vakfı Yayınları, C.24, İstanbul 2001. , s. 69.
- ANIL, Yaşar Şahin, *Osmanlı’da Kadılık*, İletişim Yayınları, İstanbul 1993. , s. 78.

- ARIK, Feda Şamil, “*Osmanlılarda Kadılık Müessesesi I*” Ankara Üniversitesi Osmanlı Tarihi Araştırma ve Uygulama, Sayı 8, Ankara 1997. , s. 28-30.
- AKÖZ, Alâeddin – YÖRÜK, Doğan “*XVI. Yüzyılda Aksaray Sancağındaki Taşra Görevlileri*”, Selçuk Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü Türkiyat Araştırmaları Dergisi, Sayı 14, Konya 2004. , s. 107-132.
- BARKAN, Ömer Lütfi, “*XV ve XV. Asırlarda Osmanlı İmparatorluğu'nda Zirai Ekonominin Hukuki ve Mali Esasları*”. Kanunlar, İstanbul 1943. , s. 342.
- BEŞİRLİ, Mehmed “*385 Numaralı Harput Şer‘iye Sicilinin Tanıtımı ve Osmanlı Şehir Tarihi Açısından Önemi (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi)*”, OTAM, Sayı 10, Ankara 1999. , s. 8.
- ANBARLI Bozatay- DEMİR KONUR ALP, Şeniz, “*Osmanlı Adli ve İdari Sisteminde Kadılık: Kurumsal bir Değerlendirme*”. Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, C.6, sayı 10. Burdur 2014. , s. 71-89.
- EKİNCİ, Ekrem Buğra, *Osmanlı Mahkemeleri (Tanzimat ve Sonrası)*, Arı Sanat Yayınevi, İstanbul 2004, s. 285.
- EKİNCİ, Ekrem Buğra, *Osmanlı Hukuku*, Bartın İslami İlimler Fakültesi Dergisi, İstanbul, 2008. , s. 369-370.
- ERTEKİN, Abdülislam, “*282 Numaralı Hısn-ı Mansûr (Adıyaman) Şer‘iyye Sicili, (H.1315-1316/M.1898-1899), Yüksek Lisans Tezi((Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi)*”, Adıyaman 2012. , s. 15.
- DUMAN, Ali, “*Kadı Defterleri (Şer‘iyye Sicilleri), Mahiyetleri, Muhtevaları ve İslam Hukuku Açısından İncelenmelerinin Önemi*”, EKEV Akademi Dergisi, Erzurum 2013. , s. 151.

ORTAYLI, İlber, ”*Osmanlı Devletinde Laiklik Hareketleri Üzerine*”, Ü. Yaşar Doğanay’ın Anısına Armağan, C. 1, İstanbul 1982. , s. 498-500.

ORTAYLI, İlber, “*Osmanlı Kadısı: Tarihi Temeli ve Yargı Görevi*”, Ankara Üniversitesi Siyasal Bilimler Fakültesi Dergisi, C. 30, Ankara 1975. , s. 117.

ORTAYLI, İlber, *Türkiye Teşkilat ve İdare Tarihi*, Cedit Yayınları, Ankara 2008. , s.232.

ORTAYLI, İlber, “*Osmanlı Kadı’sının Taşra yönetimindeki Rolü Üzerine*”, Ortadoğu Amme İdaresi Dergisi, C. IX. Sayı 1, Ankara 1976. , s. 98.

ORTAYLI, İlber, “*Hukuk ve İdare Adamı Olarak Osmanlı Devletinde Kadı*”, Turhan Kitabevi, Ankara 1994. , s. 36

OĞUZ, Mustafa- AKGÜNDÜZ, Ahmet, “*Hüccet*”, İslam Ansiklopedisi, Türk Diyanet Vakfı Yayınları, C.18, İstanbul 1998. , s. 446.

ŞEN, Murat, ”*Osmanlı Hukukunun Yapısı*”, Yeni Türkiye Dergisi, yıl 6, sayı 31, Ankara 2000. , s. 686-687.

ŞENGÜL, Ramazan, “*Yerel Yönetimler*”, Umuttepe Yayınları, Kocaeli 2011. , s. 26.

HALLAÇOĞLU, Yusuf, “*XIV-XVII Yüzyıllarda Osmanlılarda Devlet Teşkilatı ve Sosyal Yapı*”, TTK Yayınları, Ankara 2003. , s. 118.

EBUSSUUD EFENDİ, “*Ma’ruzât*”, Milli Tettebular Mecmuası, Sayı 2, Ankara 2005. , s. 341.

UZUNÇARŞILI, İsmail Hakkı, “*Osmanlı Devleti İlmiye Teşkilatı*”, Türk Tarih Kurumu, Ankara 2014. , s. 113.

BÜLBÜL, Zekeriya, “*Osmanlı Müesseseleri ve Medeniyeti Tarihi*”, Nobel Yayınları, Ankara 2000. , s. 204-205.

ŞEMSETTİN SAMİ,” *Kamus-ı Türkî*”, Kapı Yayınları, İstanbul 2013.

PAKALIN, M. Zeki, “*Osmanlı Tarih Deyimleri ve Terimleri Sözlüğü*”, MEB Yayınları, C. 2. İstanbul 1993. , s.119.

ÖZGÜL, İbrahim- KARTAL, Nazım, “*Osmanlı’da yerel yönetimlerin gelişimi ve yerel Yönetim metinleri*”, Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, Cilt 6, Sayı 10. Burdur 2014. , s. 71-89.

KARATEPE, Şükrü, “*Osmanlı Siyasi Kurumları Klasik Dönem*”, İz Yayıncılık, İstanbul 2004. , s. 141

KISA, Yavuz, “*H. 1091/M.1680-1681 (s. 125-247) Tarihli Harput Şer’iyye Sicili Transkripsiyon ve Değerlendirme*”, Fırat Üniversitesi, Yüksek Lisans Tezi, Elazığ 2015. , s. 2.

ERYILMAZ, Bilal, “*Osmanlı Devleti’nde Farklılıklara ve Hoşgörüyeye Kavramsal Bir Yaklaşım*”, Tarih ve Gelecek Dergisi, Cilt 3, İstanbul 2017. , s. 238-240.

CİN, Halil-AKGÜNDÜZ, Ahmet, “*Türk Hukuk Tarihi*”, Osmanlı Araştırmaları Vakfı, İstanbul 2011. , s. 267.

ÜNAL, Mehmed Ali, “*Osmanlı Müesseseleri Tarihi*”, Fakülte Kitabevi, Isparta 2005. , s. 230.

YETKİN, Aydın, “*Osmanlı Devleti’nde Hukuk Devletinin Gelişim Süreci*”, Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi, C.6. , Sayı 24, İstanbul 2013. , s. 389.

İPŞİRLİ, Mehmed, “*Osmanlılarda Naib*”, İslam Ansiklopedisi, TDV Yayınları, C.32. ,

İstanbul 2006. , s. 312.

GÜNEŞ, Ahmet, “İslam Hukukunda Gayrimüslimlerin Vatandaşlık Statüleri”, İslam Hukuku Araştırmaları Dergisi, Sayı 11, Iğdır 2008. , s. 256-267.

UĞUR, Yunus, “Şer‘iyye Mahkemeleri”, Türk Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi, C.39. , Ankara, 2010. , s. 8.

GÖKBİLGİN, Tayyib, “Osmanlı Paleografya ve Diplomatik İlmî”, Enderun Kitapevi, İstanbul, 199. 2, s. 111.

KÜTÜKOĞLU, Mübahat S. “Osmanlı Belgelerinin Dili (Diplomatik)”, Türk Tarih Kurumu Yayınları, Ankara 2013. , s. 345.

GEDİKLİ, Fethi, “Şer‘iye Sicillerinin Hukuk Tarihi Açısından Önemi ve Sicillere Dayalı Araştırmalar” *Dünden Bugüne Osmanlı Araştırmaları, -Tespitler- Problemler-Teklifler*”, İSAM, Yayın No:391, İstanbul 2007. , s. 73-74.

PUL, Ayşe, “Osmanlı Sosyal Hayatı Figüranlarından Arayıcı Esnaftı”, Tarih İncelemeleri Dergisi, Cilt: 23, Sayı: 1, İzmir 2008. , s. 211-238.

FEYZİOĞLU, Hamiyet sezer, ”Tanzimat Döneminde Kadılık Kurumu ve Şer‘i Mahkemelerde Yapılan Düzenlemeler, Kitabevi Yayınları, İstanbul 2010. , s. 17-18

246 Numaralı Adıyaman Kadı Sicili (h.1329/m.1924)

TUĞLACI, Pars, ”Osmanlı şehirleri”, s,8 Ankara 1985. , s. 8.

KENANOĞLU, M. Macit “Osmanlı Millet Sistemi: Mit ve Gerçek”, Klasik Yayınları, İstanbul 2007. , s. 27-29.

KARATAŞ, Ali İhsan “*Osmanlı Devleti’nde Gayrimüslimlere Tanınan Din ve Vicdan Hürriyeti*”, Uludağ Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, C.15, Sayı 1, 2006. , s. 271.

DİZİN

A

- Ağgevr** 86, 195, 240.
Ahdikan 120, 213, 240
Ağkan 64, 110, 181, 208, 240
Ağköprü 40, 98, 168, 202, 240
Ahuri 52, 175, 240
Ağpınar 52, 112, 113, 126, 88, 101,
196, 203, 240
Avtoham 128, 217, 240

B

- Balaban** 35, 166, 240
Battalhöyük 59, 179, 240
Bağcecik 102, 204, 240
Beşbeğ 92, 94, 198, 199, 240
Beşaltı 78, 190, 240
Büklüm 76, 189, 240
Behisni 51, 180, 240
Bebek 51, 175, 240
Bozhöyük 51, 143, 174, 225, 240
Buhukan 96, 201, 240
Birik 37, 42, 166, 169, 240

C

- Cornus** 50, 174, 240

Ç

- Çınar** 112, 209, 240
Çekecek 157, 232, 240
Çerçiyan 51, 175, 240

D

- Darbelek** 101, 203, 240
Dut 43, 170, 240, 241,

E

- Egundi** 36, 166, 240
Eskiviran 65, 66, 182, 183, 240
Eskisaray 33, 34, 44, 49, 58, 60, 63, 70,
74, 79, 81, 82, 85, 87, 99, 100, 102,
104, 105, 107,111, 112, 118, 119, 121,
123, 132, 136, 137, 138, 142, 147, 148,
149, 156, 159, 161, 165, 171, 174, 178,
180, 181, 185, 188, 191, 192, 194, 195,
202, 203, 204, 205, 206, 207, 209, 212,
213, 214, 215, 219, 221, 222, 224, 227,
228, 231, 232, 233, 234, 240, 249
Erimağaç 50, 174, 240

G

- Gölpınar** 122, 214, 240
Gürüş 36, 166, 240
Geler 31, 163, 164, 240

H

- Hasancık** 114, 210, 240
Hacıhalil 84, 138, 158, 194, 240
Hasankendir 39, 168, 240
Harmanlı 79, 210, 240
Hareket 80, 191, 240

Hakbeğ 67, 183, 240

Hapas 64, 182, 240

Hozaf 62, 181, 240

Hozgirt 102, 204, 240

Hornof 35, 165, 240

Hortof 76, 189, 240

Horzof 90, 197, 240

Haydaran 43, 170, 240

Hozrin 42, 101, 169, 204, 240

Haceömer 39, 40, 41, 46, 47, 50, 52, 54, 56, 57, 58, 59, 61, 62, 70, 74, 77, 81, 83, 84, 91, 98, 103, 104, 108, 117, 120, 126, 130, 136, 139, 144, 153, 155, 163, 167, 169, 172, 174, 175, 176, 177, 178, 180, 185, 186, 188, 190, 192, 193, 198, 200, 202, 205, 207, 212, 213, 216, 218, 221, 223, 225, 230, 231, 240

Hısn-ı Mansur

35, 47, 64, 68, 77, 82, 87, 91, 95, 96, 99, 100, 101, 102, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 115, 116, 117, 118, 119, 124, 125, 127, 128, 130, 131, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 144, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 159, 160, 161, 165, 172, 182, 184, 186, 190, 193, 195, 197, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 211, 212, 213, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 238, 239, 249

K

Karıcık 108, 207, 240

Kantara 113, 124, 210, 215, 240

Kâhta 116, 128, 129, 211, 217, 240

Kolık 116, 211, 240

Kakurtlu 89, 197, 240

Karacaviran 88, 196, 240

Kargüne 122, 214, 240

Kerkişin 118, 212, 240

Kebduş 54, 176, 240

Kuyucak 45, 76, 171, 189, 240

Korsin 31, 164, 240

Kozan 33, 121, 240

Kalburcu 40, 168, 240

Kebdi 98, 202, 240

Kilisan 95, 200, 240

Köseler 93, 199, 240

Kızılcahöyük 80, 191, 240

Kurucaova 144, 225, 240

Kınık 125, 216, 240

Kırcık 165, 195, 33, 87, 30, 163, 240

Kabcami 39, 41, 48, 49, 54, 60, 65, 68, 73, 74, 77, 82, 91, 104, 116, 117, 121, 131, 133, 140, 141, 146, 147, 155, 167, 169, 173, 176, 179, 182, 184, 186, 187, 188, 189, 192, 197, 205, 211, 212, 213, 219, 220, 223, 224, 226, 227, 231, 240

M

Musalla 30, 31, 38, 58, 62, 63, 65, 73, 75, 91, 97, 100, 104, 106, 107, 108, 109, 110, 128, 145, 147, 150, 152, 154,

156, 159, 163, 164, 167, 179, 180, 181,
182, 187, 188, 197, 201, 203, 205, 206,
207, 208, 217, 226, 227, 228, 229, 230,
232, 233, 240

N

Nemruz 57, 178, 240

O

Ohannes 10, 11, 31, 32, 40, 43, 44, 46,
50

Ö

Ömer 51, 54, 55

P

Paşamezra 106, 206, 240

Piyade Jandarma Mosis 140, 211, 239

Piyade Jandarma İbrahim 48, 156,
239

Polis memuru Hacı Efendi 119, 210,
239

R

Reşit 4, 5, 24, 51

Reşo 24, 29, 38,

S

Sursad 90, 197, 240

Sicil 87, 195, 240

Sımeli 150, 220, 240

Sicim 72, 187, 240

Serekli 72, 187, 240

Sebeşke 54, 176, 240

Selamut 55, 128, 129, 152, 177, 217,
229, 240

Samsad 35, 165, 240

Sıradut 49, 68, 83, 109, 127, 133, 148,
160, 173, 184, 193, 208, 216, 220, 228,
233, 240

Ş

Şeyhan 46, 163, 172, 240

Şirazi 101, 203, 240

T

Tozlu 97, 202, 240

Toşice 89, 197, 240

U

Urfa 50, 174, 240

Ü

Üseyid Ağa 37, 150, 239

V

Vartana 33, 53, 160, 164, 176, 233,
240

Y

Yenipınar 31, 37, 38, 46, 49, 56, 67,
74, 88, 97, 105, 125, 134, 135, 136,
140, 151, 159, 163, 164, 167, 172, 174,

177, 183, 187, 196, 201, 206, 216, 220,
221, 223, 229, 233, 240, 249

Yüzbaşı Pehlivan Ağa 66, 165, 239

Yüzbaşı Hasan Ağa 140, 211, 239

Mülazım Faruk 86, 178, 239

Muallime Bester 89, 179, 220, 239

Z

Zag 32, 56,72, 118, 164, 177, 186,212,
240,

SÖZLÜK

A

Ma'lûmât: Bilgisi olmamak

ahkâm: Hükümler, kanunlar

akdem: Önce

iştirâk: Beraber, birlikte olduğu üzere

alenî: Açık olarak, meydanda

âmme: Umumi, herkese ait

aşere: On

B

bâb: Kapı, bölüm

ahz: izinsiz almak

berât: Nişan, rütbe, imtiyaz ve taltif için verilen resmi kağıt

beyân: izah, açıklama, anlatma

taleb: istemek

bidâyet: Başlangıç, ilk, evvel

Bidâyet Mahkemesi:Eskiden Asliye Hukuk Mahkemesi

Bilâhire: Daha sonra

bin: Oğul, oğlu

bint: Kızı

Bülûg: Ergenlik, ergenliğe ulaşma

C

cedde: babaanne, anneanne, nine

cedîd: Yeni, kullanılmamış

cerh:Yaralamak, makbul kabul edilmemek,reddetmek, reddedilmek

cerîde: Resmi dairenin büyük hesaplarının kaydedildiği defter, gazete

Cürük kısa boylu

Ç

çend: Birkaç, üç-beş, kaç tane?

D

da'avi: Dava

debbâğ:Tabak, sepici, deri terbiye eden kimse

defaten: Hemen, birden bire, bir defada

derdest: Yakalamak, tutmak, elde etmek

Devlet-i âliyye: Osmanlı Devleti

düstûr: Genel kanun, nizam, izin, numune, üslup

deyn: Borçlar

E

ehemm: Çok mühim, çok lüzumlu

elzem: Daha lazım, çok lazım

eşhâs: Şahıslar, kişiler

evamir: Emirler

evkaf: Vakıflar
eytâm: Yetimler

F

fânûs: Fener
fehameflü: Derin anlayış ve kavrayış sahibi
ferâğ: Vazgeçme, boşaltma
feramin: Buyruklar
fetvâ: Bir hadise, muamele hakkındaki şer'î hükmü ehil olanın haber vermesi, malumat, bilgi
fî: Geçmiş tarihi anlatır
fistan: Entari, uzun üst elbisesi

G

gaib: Görünürde olmayan, 3. şahıs

H

hafîd: Evlat, oğul, torun
hâk: Toprak, yer, zemin
halac dükkânı: Pamuk satılan dükkân
hâmis: Beşinci
haml: kadının karnındaki doğmamış çocuk, yük
hazret: Huzurda, ön, hürmet maksatlı büyüklere verilen ünvan
hemşîre: Kız kardeş
Hısn-ı Mansûr: Adıyaman

D

ibrâz: Göstermek, meydana koymak
îfâ: Ödeme, yerine getirme, yapma
ihsân: İyilik, lütuf, bağışlamak
ihimâm: Özenmek, fazla dikkat ve gayret etmek
ikrâr: Açıkça söylemek, kabul etmek
iktizâ': Lazım gelmek, işe yaramak
i'lâm: Mahkeme hükmünü bildiren resmi karar yazısı, bildiri
iltizâm: Kendine lazım gelmek, gerekli bulmak
istînâf: Baştan başlamak, yeniden başlamak, mahkeme hükmünü beğenmeyip bozulmasını daha üst mahkemeden istemek, Dava Mahkemeleri ile Temyiz Mahkemesi arasındaki bir derece yüksek mahkeme
şuhud: Şahit
i'tâ: Vermek, bahşetmek

K

kabz: Tutma, ele almak, kavramak, teslim almak
karye: Köy
kassâm: Varisler, mirasçılar arasında miras taksimini yapan ve küçüklerin hakkını koruyan şeriat memuru, kısım kısım ayıran, kısım kısım veren
kebîr: Büyük, âli, yüce
kesret: Çokluk, sıklık, bolluk
ketb: Yazma, kayda geçirme

ketebe: Katipler, yazıcılar
kible: Mekke yönü, güney rüzgârı
kibleten: Kible yönünden
kırâat: Okuma, düzgün ve çabuk okuma
kîfe: 40 litrelik bir hububat ölçüsü
kisve: Elbise, kılık
kur‘a: Karyeler, köyler, kasabalar
kurûm bağı: Üzüm bağı
kuyûd: Kayıtlar, resmi işlemlerin veya herhangi bir şeyin kayıtlarının deftere geçirilmesi **küfv:** Akran, ortak, denk, eş, benzer, misli
külhân: Hamam ocağı, hamamda su ısıtmak için ateş yakılan yer

L

lâgv: Faydasız, boş, hükümsüz, kaldırmak, iptal
lâhik: Yetişen, ulaşan, eklenen, katılan, erişen
lede : Sırasında, yapıldığında
lehu: Onun için, ondan yana
leyl: Gece
livâ‘: Kaza, büyük vilâyetten küçük şehir, sancak

M

mâh: Ay, yılın 12 de bir olan her 30 günlük süre, gökteki ay

mahdûm: Oğul, evlat, kendine hizmet olunan
mahzûr: Haram, yasak olan şey
mazbût: Zapt edilmiş, kayıt altına alınmış, ele geçirilmiş
mazmûn: Anlam, mana, nükteli ve sanatlı ince söz, ödenmesi lazım gelen şey
meblağ: Mevcut para, miktar, para
Mecelle-i Ahkâmı Adliye: 1869-1876 arasında fıkıh ilminin muameleye ait olan kısmına dair Ahmed Cevdet Paşa başkanlığında bir heyet tarafından hazırlanan ve 1926 yılına kadar yürürlükte kalan hukuk
menkûha: Nikâhlanmış kadın
menzil: Ev
merkum: adı geçen
mesned: Dayanacak yer, nokta, mertebe, makam, destek
mezbûr: Adı geçen, ismi yukarıda geçen
mezbûre: Adı geçen kadın
mezkûr: Zikri geçen
mukîm: İkamet eden, ayakta duran, bir memlekette devamlı oturan
muktedir: Güçlü, kuvvetli, becerikli, işe gücü yeten
mûmâ ileyh: ima edilenler, adı geçenler, yukarıda anılan
muteber: itibar gören, beğenilen,

inanılır, güvenilir, hatırı sayılır, hükmü geçen

müddei: İddia olunan şey, dava olunan şey

müderri: Medrese hocası, ders veren, ders okutan, profesör, muallim

mülâzım: Teğmen, ilmiyede medrese tahsilini bitirip icazet alan, stajyer

münhal: Boş, meşguliyetsiz, işsiz, memuru bulunmayan

nisâ: Kadınlar

nisab: kıvam, miktar, derece

niyabet: Naiblik, vekillik, kadı vekilliği

P

paye: Rütbe, derece, ilim derecesi

peder: Baba

penah: Sığınma, sığınacak yer, dayandığı nokta

R

râci: Rica eden, uman, yalvaran, ümitli, geri dönen, ricat eden

râdde: Derece, rütbe, sıra, mertebe, aşağı yukarı, fayda, menfaat

re'sen: Kendi başına, bizzat, kimseye danışmadan, doğrudan doğruya

rü'yet: Görmek, bakmak, idare etmek, idrâk etmek, tefekkür etmek,

rücû': Geri dönme, vazgeçmek, cayma

S

sâbık: Önceki, zaman ve rütbe ileri olan, geçmiş

sagîr: Küçük, buluğa ermemiş çocuk

sagîre: Buluğa ermemiş kız çocuğu

selâse: Üç

sicil: Resmi evrakların kaydedildiği kütük denen büyük defter, dosya

sigar: Küçükler, çocukluk hali

sirkat: Çalma, hırsızlık

sitil: kova

Sudûr: Olmak, meydana gelmek

Ş

şer'iyeye: Şeriata uygun olma, kanun ve nizamlara uygun bulunan

şühûd: Şahitler, görmek, şahit olmak

şühûdu'l hâl: güvenilir kişi

T

taahhüd: Bir işin veya şeyin yapılmasına söz vermek, üzerine almak

tasdîk: Doğruluğunu kabul etmek,

techîz: Donatmak, tamamlamak,

tekmîl: Bitirmek, tamamlamak, kemâle erdirmek, bütün, tam

temerrüd: İnat, direnme, yapılması gereken bir şeyi yapmakta kasten geciktirmek

temlîk: Mal sahibi etmek, birine mülk kazandırmak

temyîz: Bir şeyi diğerinden seçip tarif etmek, ayırmak, sezme, iyiyi kötüden, doğruyu yanlıştan, haklıyı haksızdan ayırmak, üst mahkeme

tensîb: Uygun görmek, münasip kılmak

tevfîk: Uygun düşürme, uygun kılmak Allah(c.c.)'ın yardımı

tezkiye: Birini temize çıkarmak, lehinde şahitlikte bulunmak

U

uhde: Bir işi üzerine almak, söz vermek, ahitnâme, mesuliyet hududu

umûr: Emirler, işler,

umûr-i ahkâm-ı şer'iyye: Şer'i işler, şer'i hükümlere dair işler

Ü

üvegi: Üvey

V

vahîd: Bir, tek, biricik, eşi benzeri olmayan Allah (c.c)

vâki': Olan, düşen, konan, mevcut olan

varaka: Tek yaprak halinde kağıt, sayfa

vasî: Bir yetim veya akılca zayıf olan bir kimsenin malını idare eden kimse

vürûd: Geliş, gelmek, yetişmek

Y

yekûn: Toptan, hepsi, netice, toplam

yevm: Gün, sene, asır, devre, devir

Z

zabt: idaresi altına alma, sıkıca tutma, kendine mal etmek

Zaptiye Nezareti: Emniyet Genel Müdürlüğü'nün eski adı

zer: Sarı, altın, akçe

zevc: Eş (erkek), koca, çift

zevce: Eş (kadın)

zevce-i müdhilha: Nikâhlı eş

zîrâ: Çünkü, şundan, şu sebepten

ÖZGEÇMİŞ

Kişisel bilgiler

Adı soyadı	Osman Çil
Uyruğu	TÜRKİYE CUHURİYETİ
Doğum tarihi ve yeri	22.11.1980/Merkez/ ADIYAMAN
E-Posta	cilopalani@gmail.com

Eğitim Derecesi	Okul/Program	Mezuniyet Yılı
Lise	Giresun Alucra Anadolu İmam Hatip Lisesi	1997
Üniversite	Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Fakültesi Sosyal Bilgiler	2008
Üniversite	Anadolu Üniversitesi İktisadi ve İdari bilimler Fakültesi İşletme	2011
Üniversite	Adıyaman Üniversitesi Fen Edebiyat Fakültesi Tarih	2015
Yüksek lisans	Adıyaman Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yakınçağ Anabilim Dalı	Devam ediyor

İş Deneyimi, Yıl	Çalıştığı Yer	Görev
2001-	DİB	Genel İdari Hizmetler

Yabancı Dil	İngilizce-Arapça
-------------	------------------